



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Spokojenost seniorů s kvalitou terénních sociálních služeb ve Strakonících

Autor práce: PAVOLKOVÁ Martina

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Magdalena Ehrlichová

Datum: 16. 5. 2018

Obsahová stránka práce:

Primárním cílem předložené práce je ověřit spokojenost seniorů s kvalitou terénních sociálních služeb ve Strakonících a zjištění do jaké míry tyto senioři zároveň využívají pomoci i své rodiny.

Ke splnění tohoto cíle autorka nejprve charakterizuje období stáří a potřeby seniorů a následně prezentuje možnosti sociálních služeb určených této cílové skupině. Ve čtvrté kapitole se již zaměřuje přímo na organizace poskytující terénní služby ve Strakonících, jejichž klienty oslovovala v rámci svého výzkumu. Tato část práce má popisný charakter.

Otázky se nabízí při sledování prezentovaného průzkumu.

- V oblasti spokojenosti klientů se službami by bylo jistě zajímavé zkoumat, s čím konkrétně jsou klienti spokojeni/nespokojeni. Je otázkou, proč autorka vybrala právě možnosti: chování pracovníků, dostatečnost služeb a jejich cena.
- V otázce č. 12 se autorka ptá po dostatečnosti poskytovaných služeb. Druhý odstavec jejího komentáře však shrnuje spíše téma spokojenosti klientů se službami, než jejich názor na dostatečnost.
- V komentáři k otázce 13: „Jste spokojenější, když se o Vás pečuje?“, autorka vyhodnocuje, že 8 respondentů „se spokojí s pracovníky terénní služby“. Domnívám se, že otázka průzkumu směřovala jiným směrem („jste spokojenější“ a ne „s kým se spokojíte“).
- U vyhodnocování hypotézy 2 se chci zeptat, proč autorka zařadila do výčtu k jejímu ověření i otázku č. 13, kterou považuje s ohledem k její formulaci (jedná se o přání) za irelevantní k potvrzení dané hypotézy.
- Ve výčtu otázek, které slouží k ověření hypotézy 2, jsou na str. 52 a 54 rozdílné informace.

Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 69 stran textu včetně příloh.

Členění práce na kapitoly a podkapitoly je obsahově odpovídající, tvrzení jsou doložena odkazy. Stylistická i jazyková úroveň práce jsou na dobré úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Magdalena Ehrlichová