



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Supervize v percepci sociálních pracovníků Oblastní charity Jihlava
Autor práce: SMEJKALOVÁ Monika
Obor studia: Sociální a charitativní práce
Posudek vypracoval: Mgr. Magdalena Ehrlichová
Datum: 16. 5. 2018

Obsahová stránka práce:

Cílem práce je zjistit náhled pracovníků Oblastní charity Jihlava na supervizi a její využití v jejich organizaci. Pro splnění tohoto úkolu autorka nejprve vymezuje základní pojmy z oblasti supervize a poté zpracovává vlastní šetření, týkající se náhledu pracovníků vybrané organizace.

Mohu konstatovat, že autorka vybrala zajímavé téma a zpracovala jej v rozsahu odpovídajícím bakalářské práci. Empirická část obsahuje vhodně nastavené okruhy otázek.

Značné rezervy vidím v teoretickém vymezení tématu (teoretická část). Autorka v této části definuje bez hlubšího promýšlení a kontextu základní pojmy v oblasti supervize (např. kap. 1.1).

K věcným nedostatkům práce dále řadím:

- V kapitole věnované vzdělávání supervizorů, autorka představuje výcvik pouze jedné instituce (ČIS) a nezohledňuje další možnosti vzdělávání supervizorů (např. Remedium orientující se na vzdělávání supervizorů v oblasti sociálních služeb i týmové supervizi nebo studijní program Řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích na FHS Praha a další).
- Ve zpracování kapitoly o funkcích supervize autorka zaměňuje pojmy „vzdělávací funkce supervize“ a „vzdělávací supervize“. Toto nesprávné uchopení pak ovlivňuje i její postřehy v rámci diskuse na str. 38.
- V předposlední větě kapitoly 2.1.3 autorka hovoří o supervizorovi, předpokládám však, že jde o supervidovaného. Při obhajobě bych ráda požádala autorku o objasnění smyslu poslední věty v téže kapitole.
- V kapitole 2.2.2 autorka uvádí, že specifikum individuální supervize je v tom, že k ní dochází tehdy, kdy o ni požádá sám pracovník, ve chvíli kdy ji potřebuje. Mám za to, že tato charakteristika spíše odpovídá supervizi příležitostné či krizové.
- Domnívám se, že zařazení peer supervize a tandemu do oblasti týmové supervize není na místě.
- K přesnějšímu náhledu na hodnocení přínosu supervize v Oblastní charitě Jihlava by bylo vhodné doplnit do práce, jak je kontraktem nastaven systém supervize v této organizaci (např. pro koho a jak často je supervize zajišťována, zda se jedná o supervizi „týmu“ či „v týmu“, zda je účast závazná, apod.).

Celkově lze konstatovat, že cíle stanoveného autorkou v úvodu práce bylo dosaženo. Ke zpracování využila autorka relevantní odborné zdroje.



Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 71 stran textu včetně příloh.

Členění práce na kapitoly a podkapitoly je obsahově odpovídající. Velké rezervy se nachází v práci s citačním aparátem: autorka v poznámkách pod čarou nerozlišuje přímou a nepřímou citaci (nebo nesprávně cituje nepřímou citaci), některá tvrzení jsou doložena nesprávnými odkazy (např. odkaz 1, 29), nejsou citovány primární zdroje (odkaz 31).

Po jazykové stránce nalezneme v práci řadu překlepů.

Práci i přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

Mgr. Magdalena Ehrlichová