



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Situace klientek azylového domu pro matky s dětmi – důvody pro pobyt v zařízení

**Autor práce:** Michaela Vaculíková

**Obor studia:** SCHP

**Posudek vypracoval:** doc. PhDr. David Urban, Ph.D.

**Datum:** 4.5.2018

Předložená bakalářská práce se skládá z části teoretické a z části praktické. V teoretické části bakalářské práce autorka prezentuje základní teoretická východiska vztahující se k tématu práce, prezentovaný text je příležitostně k tématu práce, ačkoliv by text mohl jít více do hloubky problému – v současném podání je poměrně dost povrchní.

V rámci práce s odbornou literaturou bych doporučil rozšířit použité literární zdroje – v práci se často opakují stejní autoři: Matoušek, Dunovský, atd., ačkoliv v současné době je dostupná k danému tématu i další odborná literatura.

V rámci praktické části jsou prezentovány výsledky vlastního výzkumného šetření, které bylo realizováno u tří respondentek – klientek azylových domů. Větší počet respondentek absentuje z důvodu odmítnutí rozhovorů. I přes tuto skutečnost autorka práce získala určité množství informací, které v praktické části prezentuje. Ke způsobu prezentace mám však několik připomínek – výsledky jsou prezentovány dle jednotlivých dílčích otázek, přičemž autorka práce vždy uvádí přímou výpověď jednotlivých respondentek, kterou pouze krátce komentuje a v závěru dané dílčí otázky také pouze krátce shrnuje. Tento způsob vyhodnocování výsledků bych nenazýval „vyhodnocováním/interpretací“ nýbrž (prostou) prezentací přímých výpovědí. Očekával bych spíše vlastní text a vysvětlení zjištěných faktů a skutečností ze strany studentky, kdy přímé výpovědi by měly sloužit spíše jako ilustrace, určitě by neměly převažovat.

Dále v práci postrádám kapitolu „Diskuze“, ve které by autorka svá zjištění porovnávala s dostupnou odbornou literaturou, případně výsledky komparovala vzájemně. Namísto toho lze v práci nalézt kapitolu 5.2 Celkové shrnutí, která sice nabízí sumarizaci, nicméně pouze povrchní.

Tyto výše jmenované nedostatky by bylo možné určitě odstranit, kdyby byla práce ze strany autorky konzultována. I přes tyto mé výhrady práce splňuje základní (minimální!!!) požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

doc. PhDr. David Urban, Ph.D.