



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Prevence bezdomovectví mládeže ve vybraném zařízení

Autor práce: František Bezpalec

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Dr. Phil. Hana Chyzy

Datum: 16.05.2018

Při volbě tématu předkládané bakalářské práce (dále jen BP) vycházel autor mj. z osobního profesního působení v oblasti bezdomovectví. Během své praxe si student všimá toho, že v rámci práce s mladými lidmi bez domova existuje na jedné straně velký potenciál, na straně druhé však zmiňuje slabou vůli společenského systému, tento potenciál využívat. Za cíl BP si proto bakaland klade zjistit/ posoudit efektivitu služeb vybraného zařízení sociální prevence. Pro účel této částečné evaluace sestavil výzkumný design – pilotní případovou studii, kde zkoumá vybraná kritéria služeb jednoho případu, kterým je Dům sv. Pavla (DSP). Jako výzkumné techniky zvolil autor BP kombinaci dotazníkového šetření s metodou zúčastněného pozorování.

Formální hledisko

Práce má výzkumný charakter. Rozsah práce mírně překračuje požadavky fakulty, což však v rámci formulovaných teoretických východisek a zdařilé interpretaci a diskuzi získaných dat nepovažují za faktor snižující kvalitu této BP. Seznam literatury obsahuje 43 relevantních titulů, které dosvědčují svědomitou teoretickou přípravu a dobrou orientaci studenta v česky psané literatuře a daném tématu. Bakaland se opírá o směrodatnou literaturu, kterou odpovídajícím způsobem cituje nebo se na ni odkazuje.

Jazyková stránka

Gramatická i stylistická stránka práce jsou na velmi dobré úrovni. Autor prokazuje, že má solidní vyjadřovací styl, dokáže pracovat s danou odbornou terminologií a odlišovat své názory od názorů jiných odborníků z oblasti psychologie a sociologie, propojovat a diskutovat názory jiných autorů s vlastními stanovisky.

Obsahová stránka

Autor člení svoji BP do tří přehledně zpracovaných základních kapitol, Úvod a Závěr. Osnova a výběr kapitol odpovídají stanovenému cíli, obsahují informace, které v rámci povoleného rozsahu BP uceleně zpracovávají danou tematiku. Pozitivně hodnotím skutečnost, že autor zmiňuje i systémový rámec problematiky bezdomovectví (čili politickou stránku věci) a nezůstává jen v „laboratoři“, kde se zkoumá a popisuje teorie příčin a důsledků sociálně patologických jevů mladých lidí.

Metodiku výzkumu považuji za přehledně a „čistě“ zpracovanou. Student zvolil kvalitativní výzkumný design (případovou studii a kvalitativní výzkumné techniky, stejně jako kvalitativní analýzu dat). Velmi kladně hodnotím studentovo rozhodnutí, operacionalizovat pojem „efektivita“ a nalézt pro něj vhodnou definici, která přímo souvisí s cílem BP a pomocí které zcela logicky odvodil evaluované faktory nabízených sociálních služeb DSP. V rámci zvoleného designu se autor správně rozhodl pro



formulaci výzkumných otázek (hlavních a vedlejších), což mu umožnilo velmi svědomitě a přehledně zpracovanou interpretaci získaných dat v kapitolách Analýzy dat a Shrnutí výzkumu.

Celkově považují zvolené téma za velmi žádoucí, jeho zpracování odpovídá nastaveným parametrům pro BP. Dále shledávám význam v předložené BP nejen pro samotný Dům sv. Pavla. Také formulace autorových vlastních tezí a otázek, jejich vzájemná diskuze, jsou podle mého názoru dostatečným a správně směřovaným impulzem pro intenzivnější celospolečenskou debatu o hodnotách dnešní doby a jejich vlivu na život (nejen) mladého člověka.

Závěr:

Student pracoval samostatně, navrhoval sám pravidelně konzultace, během nichž aktivně přispíval k diskusi aktuálních témat. Studentův přístup ke celému procesu zpracování BP hodnotím jako příkladný. Student prokázal naplnění cílů, které jsou na studenty kladeny charakterem studovaného oboru a projektem práce. Předložená BP velmi solidně a uceleně zpracovává dané téma a splňuje tak požadavky standardně kladené na závěrečné práce v bakalářském studiu. Práci proto **doporučuji k obhajobě**. Navrhuji dle průběhu obhajoby hodnocení stupněm „**výborně**“.

Chyzy