



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Jan Milíč z Kroměříže

Autor práce: ing. Miloš Tibitanc

Obor studia: bc teologie se specializací – systematická teologie

Posudek vypracoval: prof. PaedDr. Martin WEIS, Th.D.

Datum: 15. května 2018

Hodnocení po obsahové stránce:

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice postavy Jana Milíče z Kroměříže. Tato bakalářská práce neuvádí jenom základní fakta z jeho životní pouti a díla, nýbrž snaží se pohlédnout na život a dílo Jana Milíče z Kroměříže skrze zorný úhel jeho spirituality, což je oblast mnohdy neprávem opomíjená. Jedná se tak v předložené bakalářské práci o vhodné propojení církevní historie s teologií spirituality.

Autor nejdříve ve své kvalifikační práci pro správné porozumění všech souvislostí přibližuje základní charakteristiku doby a osobností ovlivňujících výrazným způsobem život a myšlení Jana Milíče z Kroměříže. Jedná se o postavy císaře a krále Karla IV. a pražského arcibiskupa Arnošta z Pardubic. Jaká byla jejich doba? V době nedávno minulé panoval názor v duchu proslulé nejedlého filipiky, že se jednalo o dobu „navýsost klerikální“. Bylo tomu skutečně tak? I na tuto otázku se pokouší autor hledat odpověď.

Vlastní podstatnou část bakalářské práce tvoří kapitola třetí, ve kterém se zabývá životem a dílem Jana Milíče z Kroměříže. Velmi cenné na celé bakalářské práci jsou vlastní reflexe autora, zejména ty v kapitole nazvané jako „shrnutí“. Jedná se o hledání odpovědí na otázky kupříkladu, zda Milíč z Kroměříže byl „svědomím své doby“ či nakolik bylo jeho dílo ovlivněno spirituálními proudy jeho doby. Po obsahové stránce hodnotím jako vedoucí práce předloženou bakalářskou práci jako velmi zdařilou.

Hodnocení po formální a jazykové stránce

Práce je vypracována v rozsahu 36 číslovaných stran. Citace se v předložené práci vyskytují v dostačujícím počtu 153, jejich provedení je v souladu s metodickou příručkou. Stylistickou vyspělost práce je nutno označit za dostačující pro kvalifikační práci. Práce je přehledně strukturována a jasně členěna. Seznam použitých zdrojů – tištěných pramenů a odborné literatury je velmi bohatý a svědčí o velmi náročné práci. Celková technická úroveň zpracování odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Závěrečné hodnocení

Doporučuji bakalářskou práci připustit k obhajovacímu řízení a navrhuji k rozhodnutí komisi hodnocení **výborně** a to s ohledem na průběh obhajoby.

prof. Martin Weis