



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce: Motiv vody v legendách poutních míst**

**Autor práce: Marie Benešová**

**Obor studia: Teologie**

**Posudek vypracoval: Mgr. Martin Klapetek, Ph.D. (KFI TF JU)**

**Datum: 5. 4. 2018**

Ve své bakalářské práci studentka podle mého názoru prokázala schopnost samostatně (pod metodickým vedením vedoucího práce) zpracovat zvolené téma. Spolupráce se studentkou byla konstruktivní a zpracování textu bakalářské práce prokazovalo kvalitativní zlepšení. Bakalářská práce byla podle mého názoru s ohledem na zvolené téma vytvořena s využitím dostatečného množství informačních zdrojů (s. 42-46). Na první pohled je podle mne jasné, že se studentka v problematice orientuje. Studentka byla informována o tom, že formální požadavky na práci se řídí *Metodickou pomůckou ke zpracování závěrečných prací na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích* a *Opatřením děkana ke zpracování bakalářských a diplomových prací na TF JU*. Během psaní jsme se snažili věnovat dostatečnou pozornost nejen obsahovým, ale také formálním kritériím bakalářské práce.

1

S ohledem na to, že rozsah bakalářské práce by se měl pohybovat mezi 30 a 40 stranami textu, předložená práce tuto kvótu splňuje. S ohledem na smysluplnost členění na kapitoly a podkapitoly i přehlednost studentka podle mého názoru práci dostatečně zvládla. Postupovali jsme od stručné historie poutnictví, přes symboliku vody v křesťanství obecně a mariánském kultu konkrétně až k představení dvou konkrétních jihočeských poutních míst. Z hlediska formální úrovně práce je potřeba zmínit grafickou úroveň předloženého textu. Studentka se snažila během zpracovávání zamezit překlepům ve výsledném textu, což podtrhuje celkový dojem z bakalářské práce.

Provedení citací v práci bylo podle mého názoru v souladu s ČSN a smysluplné. Internetové zdroje by si zasloužily větší pozornost, co se týče jejich formálního zápisu. Pokud sledujeme jazykovou stránku práce, pak stylistická vyspělost a gramatická úroveň splňuje požadavky kladené na tento druh textu. Fotografické přílohy čtenáři lépe přiblíží probíranou problematiku (s. 49-52).



K obsahové stránce práce se detailněji vyjádří oponent práce ve svém posudku, já zde shrnu pouze základní rysy, které považuji za důležité. Jak je vidět již v samotném názvu práce, zabývá se konkrétním motivem v legendách dvou jihočeských poutních míst. K představení tohoto materiálu, který se projevuje i v celkové koncepci poutního místa, jeho architektuře a výzdobě, dochází studentka až po kapitolách věnovaných obecně fenoménu poutnictví, symbolice vody v Bibli a v křesťanství. Práce nakonec sleduje vznik a rozvoj vybraných poutních míst, zabývá se i současným duchovním životem na obou místech.

Bakalářskou práci s názvem „*Motiv vody v legendách poutních míst*“ **doporučuji** k obhajobě před komisí, z jejíž diskuze vzejde konečné hodnocení práce.

*Martin Klapetek*