



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Pohledy katolické a protestantské etiky na problematiku umělého přerušení těhotenství

Autor práce: Blanka Nová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracovala: Mgr. Martina Pavelková

Datum: 13. 5. 2018

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje srovnání katolického a protestantského pohledu na problematiku umělého přerušení těhotenství. Na základě studia textů jednotlivých církví (jednak oficiální církevní vyjádření, jednak díla teologů příslušných církví) vyjmenovává rozdíly a hledá styčné body v pohledu katolické církve a protestantismu. Autorka postupuje systematicky a upozorňuje i na názorové rozdíly i v rámci jedné církve.

Práce je psána čtivě a s minimem překlepů.

Jako vedoucí mohu sdělit, že autorka pracovala svědomitě, samostatně a své poznatky se mnou diskutovala.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

K obhajobě:

- 1) Poněkud zavádějící se zdá být toto autorčino tvrzení ze samotného závěru práce (s. 37): „...protestantské církve se snaží více pracovat se zodpovědností každého jedince, a jak vyplývá už z podstaty protestantismu, pracovat hlavně se svědomím a svědomím toho, že každý hřích, je-li snaha ho odčinit, bude Pánem Bohem odpuštěn. Protestanté kladou velký důraz na pastorační a duchovní doprovázení všech zúčastněných v těhotenském konfliktu. Snaží se pracovat jak s ženami, tak s personálem v nemocnicích. Snaží se aktivně spolupracovat na legislativě, která by zlepšila životní podmínky žen, a také aktivně vychovávat k odpovědnému přístupu k životu.“ Uvedená pasáž může být námětem diskuze u obhajoby.
- 2) Nakolik je v protestantském prostředí aplikován princip dvojího účinku?
- 3) Liší se terminologie v různých církvích ohledně přerušení/ukončení těhotenství?

Martina Pavelková