



### **Oponentský posudek bakalářské práce**

**Název práce: Důvěra jako aspekt pedagogického vztahu mezi vychovatelem školní družiny a dítětem mladšího školního věku**

**Autorka práce: Petra Hůrková**

**Posudek vypracovala: Mgr. et Mgr. Jana Šídlová**

**Datum: 17. 5. 2018**

### **Jazyková a formální stránka:**

Bakalářská práce obsahuje 37 stran textu a 22 stran příloh, což je v souladu s požadovaným rozsahem bakalářské práce na TF JU. Text je členěn do devíti kapitol, které jsou pak děleny do podkapitol. Kapitola 1 – 8 je věnována teoretickému rámci práce, poslední, devátá kapitola obsahuje empirický kvalitativní výzkum. Členění práce je logické, některé kapitoly obsahují srozumitelné závěrečné shrnutí (není však číslováno v obsahu), u některých kapitol chybí. Rovněž postrádám podobně jasný a srozumitelný úvod (např. kapitola 1). U kapitol 3,4,5 a 6 chybí rozčlenění, které by zvýšilo jejich srozumitelnost.

Práce obsahuje 53 zdrojů, z toho 3 elektronické, jeden zdroj je cizojazyčný (slovenština). Autorka cituje pomocí zkrácených citací přímo v textu, poznámky pod čarou se v práci nevyskytují. Zdroje jsou relevantní a autorka je cituje správně. Používá zejména nepřímých citací, přímou citaci jsem našla pouze jednu a je taktéž správně (s. 30).

Autorčin styl je relativně odborný, občas se vyskytují neobratně stylizované věty a dlouhá překombinovaná souvětí, to je ale pouze detail. Někde autorka používá výčet (s. 8, 30, 24) jinde informace člení do odstavců či tabulky (Erikson). Osobně bych tyto styly sjednotila. V práci se téměř nevyskytují gramatické chyby, našla jsem je jen v přepsaných rozhovorech v příloze a jedná se pravděpodobně o překlepy. Formálních nedostatků je zde také minimum, zaznamenala jsem pouze jeden odskočený řádek (s. 23). Oceňuji přepis rozhovorů s kategoriemi v rámečku. Je to přehledné a zajímavé.

### **Obsahová stránka:**

Bakalářská práce se zabývá důvěrou jako aspektem pedagogického vztahu mezi dítětem v družině a vychovatelkou. Autorka se tomuto tématu věnovala teoreticky v první části práce a prakticky – formou empirického kvalitativního výzkumu v druhé části práce. V první části autorka definuje pojmy, které se vztahují k fenoménu důvěry a pohybuje se na pomezí psychologie, sociologie, pedagogiky. U fenoménu víry a lásky bych uvítala, alespoň drobný teologický exkurz, i vzhledem k charakteru fakulty. Autorka také charakterizuje mladší školní věk a školní družinu/vychovatele. Její teoretická analýza důvěry nachází další pojmy, které s důvěrou souvisejí – sebepojetí, sebedůvěra, láska a víra. Z psychologických teorií staví svou teorii logicky zejména na Eriksonovi a jeho vývojové psychologii a na teorii attachmentu. Zmiňuje důležitost prenatální komunikace a rané vazby matky (či jiné pečující osoby) a dítěte. Postrádám zde zmínku o poporodním bondingu a novorozeneckém období. Jinak je teoretická část práce kvalitní a dostatečná.

Praktická část obsahuje empirický kvalitativní výzkum, který autorka prováděla v družině, kde byla na praxi. Volba toho druhu výzkumu je velmi vhodná a polostrukturovaný rozhovor je zajímavě doplněn nedokončeným příběhem, který je sice formulován lehce



stylisticky neobratně, ale pro děti je pochopitelný dostatečně. Z přepsaných rozhovorů pak autorka vyvozuje celkem 6 kategorií, které ještě zobecnila na 3 hlavní kategorie. Kategorie jsou vyznačeny v rámečkách přímo v textu přepsaných rozhovorů. Praktická část ještě obsahuje tabulku kódů, tabulku odpovědí respondenta, analýzu získaných dat a diskusi, kde se autorka snaží zdařile vztáhnout výsledky výzkumu k teoretické části. Autorka se dotazovala pěti dětí různého věku (1 – 5. třída). Odpovědi ale nijak nesrovnává. Bylo by však jistě zajímavé sledovat rozdíl mezi vztahem k autoritě vychovatelky u žáka první a páté třídy. Výzkum hodnotím jako zdařilý pokus o vědecký výzkum. Bylo by zajímavé tento výzkum ještě doplnit např. zúčastněným pozorováním vztahů mezi dětmi a vychovatelkou v družině.

### **Hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

### **Otázky do diskuze:**

Jaká jsou specifika empirického výzkumu prováděného s dětmi a čeho se je třeba vyvarovat?  
Bylo pro vás na závěrech výzkumu něco překvapujícího?

*Sídlová*