



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce:

Výchova ve školní družině jako pomoc dětem utvářet a rozvíjet postoje vůči příslušníkům jiných ras a etnik žijících na území České republiky

Autor práce: Jana Peštová

Obor studia: Pedagogika volného času

Vedoucí práce: doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.

Posudek vypracoval: Mgr. Marie Němcová

Datum: 16. 5. 2018

Bakalářská práce studentky Jany Peštové podle mého soudu splňuje požadavky kladené na daný stupeň kvalifikační práce.

Autorka si zvolila za cíl, vypracovat tematický program pro děti ve školní družině, který je seznámí s životem migrantů na území ČR a nabídne prostor pro formování myšlenek ohledně této skupiny. Autorka, velmi uvědoměle, zasazuje tento cíl do kontextu, který mu náleží. Nejprve představuje lidské rasy a etnika, dále uvádí postoje české veřejnosti k příslušníkům jiných ras, následně představuje prostředí školní družiny z didaktického hlediska a popisuje osobnost dítěte v mladším školním věku. V praktické části nakonec poskytuje velmi kreativní návrh programu s názvem „V kůži migranta“. Oceňuji, že pro každý bod tohoto programu je zformulován cíl, kterého se má při využití návrhu v praxi dosáhnout. V práci je znatelné, že autorka využívá svých poznatků také z oborů psychologie a pedagogiky, což přidává na kvalitě zpracování daného tématu.

Práce je napsána a strukturována jasně. Její celková kompozice je systematická. Jazyková stránka práce odpovídá požadavkům kladeným na odborný text. Grafickou úpravu textu by bylo možné ještě zdokonalit (především úpravou konců řádků a sjednocením typu písma). Bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě. Seznam použitých pramenů je důkladně rozčleněný a přehledný.

Závěr by mohl obsahovat také autorčino zhodnocení vlastních vytyčených cílů a zpestřením by jistě byl také popis očekávaného přínosu užití tohoto programu v praxi. Zajímal by mě také autorčin pohled na možná úskalí, či nedostatky navrhnutého programu.

Po přihlédnutí ke všem podstatným okolnostem, které mají vliv na závěrečné posouzení, **doporučuji** předloženou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „1“.

V Českých Budějovicích, dne 16. 5. 2018
Mgr. Marie Němcová