



## Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Pavla Bachtjana

### ZÁŽITKOVÉ HRY JAKO STIMUL FILOZOFICKÉHO DIALOGU

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
<b>Formální požadavky</b>				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný		■		
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě	■			
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.		■		
<b>Jazyková stránka</b>				
v textu se neobjevuje velké množství chyb		■		
odpovídá požadavkům odborného stylu	■			
bez většího množství neobratných formulací	■			
<b>Obsahová stránka (obecně)</b>				
obsah je věcně správný		■		
terminologicky přesné vyjadřování	■			
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů		■		
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.	■			
dílčí poznatky dokáže zobecnit	■			
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává		■		
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu	■			
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)	■			
struktura práce odpovídá cílům		■		
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní		■		
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí	■			
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací	■			
<b>Obsahová stránka teoretických kapitol</b>				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter	■			
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů		■		
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe		■		
aplikuje poznatky v novém kontextu		■		
používá oborově specifické postupy a metody,	■			
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup	■			
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu	■			
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti		■		



### Komentář

Předložená práce představuje kvalitní dílo, které splňuje požadavky na hluboké uvážení hlavního i dílčích témat, jakož i vztahů mezi nimi.

Struktura práce je vyvážená a odpovídá cíli, který je formulován v Úvodu této bakalářské práce. Jako ne příliš nutné se jeví úvodní kapitoly o čase a volném čase; čtenář jen obtížně hledá důvod zařazení těchto kapitol – z konzultací s autorem je mi však jejich zařazení zřejmé.

Pozitivně hodnotím svědomitý přístup autora k vypracování i ke společným konzultacím.

*Poznámka: Práce vznikla jako součást trojího zadání příbuzných témat; navazuje na ni metodicko-empirická studie Terezy Hajné (rok obhajoby 2018) a dále na ni naváže projektově zaměřená práce Olgy Vašítkové (předpokládaný rok obhajoby 2019).*

### Celkové zhodnocení

Bakalářskou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Student prokázal naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a (v případě úspěšného vypořádání s poznámkami oponenta během obhajoby) navrhuji hodnotit stupněm **výborně**.

V Českých Budějovicích, 17. 5. 2018



Richard Macků