



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Spolupráce s rodinou dítěte umístěného v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc

Autor práce: Zuzana Želinová

Obor studia: SCHP

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová

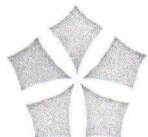
Datum: 9. 5. 2018

Cílem předkládané bakalářské práce je zmapování spolupráce s rodinou dětí umístěných v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, ukázat formy i rizika této spolupráce.

Po formální stránce je práce zpracovaná poměrně dobře, obsahuje všechny požadované náležitosti. Bibliografické citace odpovídají normě, seznam literatury je přiměřený. Po jazykové stránce je práce zpracovaná také poměrně dobře, množství překlepů a gramatických chyb je malé. Formulace jsou místy neobratné, což snižuje jasnost textu: *Stejně jako definice, tak i rozdělení funkcí se podle autorů mění, proto uvedu hlavní výčet, ve kterých se většina autorů shoduje.* (autorka zřejmě chtěla říct, že se v definicích různí autoři liší). Rozsah práce je 68 stran včetně příloh, což odpovídá tomuto typu práce.

Odkazování na zdroje je v práci až na výjimky v pořádku. Nejasný je zdroj na str. 11 (pozn. č. 13). Odkazy na zdroje pak chybí na str. 39-43 – není jasné, odkud autorka čerpala zde uvedené informace, které jsou však vzhledem k cíli práce stěžejní.

Práce je rozdělena do 5 kapitol, ve kterých autorka téma představuje. První kapitola se zabývá charakteristikou Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (ZDVOP). Na počátku se snaží představit vývoj právních norem, které práci v těchto zařízeních upravují. Bohužel zejména na počátku kapitoly neuvádí čísla zákonů a data jejich úprav, což činí popis značně nepřehledným. Následuje druhá kapitola věnovaná spolupráci ZDVOP s dalšími institucemi. Třetí kapitola je věnována pobytu dítěte v ZDVOP. Zdálo by se logičtější, kdyby autorka tuto kapitolu předřadila spolupráci s dalšími institucemi. Přece jen je lepší, když se čtenář dozví nejprve o tom, kdo a za jakých okolností se dostává do tohoto zařízení a až poté, jak se na řešení jeho situace spolupracuje s dalšími odborníky. Ve 3. kapitole autorka také píše o adaptaci dítěte v tomto zařízení a uvádí, že je specifická tím, že jde o adaptaci na dlouhé časové období (str. 21). Jak jde toto tvrzení dohromady s tvrzením na str. 9, kdy autorka popisuje, že zařízení tohoto typu má poskytovat okamžitou, krizovou, tedy krátkodobou pomoc? 4. kapitola se věnuje spolupráci ZDVOP s rodinou. Na str. 26 autorka píše, že zařízení má zákonem uloženou povinnost spolupracovat s rodinou. Podle autorky je tato povinnost zákonem formulována stroze. Pokud tomu tak je, bylo by vhodné tuto strohou formulaci doložit. V textu však chybí jakýkoli odkaz na zákon, natožpak konkrétní citace. Problematickou formulaci nacházím také na str. 31, kdy autorka mluví o posouzení funkčnosti rodiny. Zjevně se snaží popsat, že toto posouzení má být zcela objektivní, ale výsledek je velmi sporný: *„Sociální pracovníci se v rámci posuzování funkčnosti rodiny setkávají s komplikovanou sociální realitou, kdy neexistují objektivní vzory*



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

k posouzení funkčnosti rodiny. Posouzení je tak zcela závislé na objektivě, která je zcela nezávislá na posuzovateli.“ Mohla by autorka vysvětlit, kde se tedy bere ta objektivita, která vlastně neexistuje, ale na jejímž základě se vše posuzuje? V závěru kapitoly autorka popisuje formy a rizika spolupráce s rodinou dle funkčnosti spolupráce do tří skupin. V této části práce chybí odkaz na zdroje, odkud autorka čerpala. Poslední kapitola obsahuje tři příklady z praxe ukazující na situace s různou mírou spolupráce rodiny. V diskusi autorka spíše tyto příklady shrnuje, s odbornou literaturou příliš neporovnává.

Celkově se práce věnuje zajímavému tématu, které by si zasloužilo ještě jasnější a přehlednější zpracování.

Práci doporučuji k obhajobě.

Helena Machulová