



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Vliv sociálního vyloučení na psychiku člověka

Autor práce: Zuzana Hasalíková

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Karel Šimr

Datum: 26.4. 2018

Autorka práce si zvolila tři cíle: 1. zmapovat vliv života v sociálně vyloučené lokalitě na psychiku člověka, 2. popsat, jaké konkrétní faktory prožívání a chování ovlivňují, a 3. zmapovat, jak trávení volného času ovlivňuje možnosti začlenění do společnosti.

Práce zahrnuje teoretickou část, která se zabývá problematikou sociálního vyloučení a začleňování, psychiky, nezaměstnanosti a sociální práce v sociálně vyloučených lokalitách, a dále představením výsledků vlastního dotazníkového šetření a jeho diskuse.

Autorka posuzované bakalářské práce si zaslouží ocenění za angažovaný vklad a značnou časovou investici, související zejména s prováděním dotazníkového šetření.

Jazykově text trpí některými nedostatky. Někde chybí písmena (např. s. 7, 68), některé věty jsou nedokončené (např. s.22, 23, 25), v první větě na s. 28 chybí podmět.

Zlepšení by si zasloužila rovněž citační kultura. Citáty jsou často velmi dlouhé, mnohdy chybí v textu uvedení autorství, které není (z internetového odkazu) zřejmé. Výrazné je to např. na s. 40, kde obecný text, uvádějící do problematiky služeb a aktivizačních programů, bez předělu přechází do prezentace konkrétní služby na webu Člověka v tísni. Na str. 42 definuje autorka národnost, aniž by odkázala na zdroj daného pojetí.

V kapitole o oblasti zdraví a péče o něj text najednou přechází na s. 34 k problematice sociální práce, která je probírána až v následující kapitole.

V dotazníkové části dochází na s. 49 – 50 k záměně (státní) příslušnosti a národnosti. To zřejmě ovlivnilo i odpovědi respondentů, v nichž se pouze jeden dotazovaný přihlásil k „romské příslušnosti“. Není také jasné, proč ve výsledcích šetření jsou odpovědi na některé otázky prezentovány komplexně a přehledně formou tabulky či grafu a jiné pouze zběžně popsány.

Přes uvedené nedostatky považuji práci za zdařilou a obsahově přínosnou.

Práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Karel Šimr