



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Využití sociálního podnikání při pracovním začleňování osob se zdravotním postižením

**Autor práce:** Eva Stroblová

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** Mgr. Jan Šesták, Ph.D.

**Datum:** 30.4.2018

Autorka předkládá bakalářskou práci, která se věnuje velmi aktuálnímu tématu podpory pracovního začlenění a uplatnění osob se zdravotním postižením prostřednictvím tzv. sociálního podnikání v České republice. Tento nástroj není dosud zakotven v platné legislativě, zároveň ale dochází v posledních patnácti letech k rozvoji sociálních podniků a sociálních firem orientovaných ve své větší části právě na pracovní začlenění osob se zdravotním postižením. Cenná je tak kapitola 1, ve které autorka přehledně a logicky představuje celou šíři problematiky sociálního podnikání, vymezuje jej jako jeden z nástrojů, který lze využít při pracovní integraci. V následující části se práce věnuje vymezení osob se zdravotním postižením a významu jejich zaměstnávání, včetně způsobů a možností podpory ze strany státu i strukturálních fondů Evropské unie.

Vhodně zvoleným a srozumitelným cílem výzkumné části bylo zprostředkovat příklady dobré praxe v sociálním podnikání a ověřit, jak tři vybrané subjekty naplňují atributy sociálních podniků týkající se jejich cíle, ekonomiky, rozvoje a místního prospěchu. Autorka pro naplnění cíle využila v rámci kvalitativního výzkumu několik technik sběru dat – analýzu dokumentů, polostrukturované rozhovory se zástupci subjektů a zúčastněné pozorování. V kapitole 4 pak konfrontuje zjištěné informace a výpovědi zástupců subjektů s definovanými atributy. V této souvislosti by jistě bylo zajímavé doplnit analýzu o přehled zaměstnaných osob se zdravotním postižením (nejen počtu, ale i stupně invalidity, případně druhu a míry zdravotního postižení). Byl by patrnější vliv tohoto aspektu na jednotlivé atributy a také význam existence a činnosti zkoumaných subjektů pro samotné zaměstnance se zdravotním postižením. Postrádám také uvedení více autentických odpovědí zástupců zkoumaných subjektů. Ke škodě celkovému přínosu práce je poměrně stručná diskuse a dostatečně nevyužitý prostor pro srovnání zjištěných údajů s literaturou. Oceňuji naopak zřetelný a vhodně strukturovaný vlastní názor i doporučení autorky. Cíl práce byl naplněn. Práce je ve svých zjištěných výsledcích i následné interpretaci přínosná pro všechny, kdo se tématu sociálního podnikání přímo nevěnují nebo se na podobnou aktivitu chystají. Práci lze využít v praxi a částečně i ve výuce.

Bakalářská práce má rozsah 41 NS, je předkládána bez příloh. Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Bibliografické citace a odkazy v textu jsou použity v souladu s normou. Práce využívá dostatečný počet zdrojů včetně těch nejaktuálnějších, jejich přehled je uveden v souladu s normou a přehledně. Práce obsahuje některé chyby v interpunkci a překlepy (např. str. 6, 7, 30, 39, 40, 41). Stylistické zpracování je na velmi dobré úrovni.



Jako vedoucí práce chci vyzdvihnout také samostatnost a nadšení autorky práce pro téma práce, konzultace byly realizovány pravidelně a ze strany autorky kvalifikovaně.

K práci nemám zásadní připomínky.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: výborně mínus**

Doplňující otázka k ústní obhajobě: Bylo by v souvislosti s činností zkoumaných sociálních podniků a naplňováním jejich atributů užitečné snížit v §78 zákona o zaměstnanosti podíl zaměstnanců se zdravotním postižením při zachování možnosti čerpat příspěvky při zaměstnávání osob se ZP? Jaký podíl by to podle Vás měl být a jak by se taková změna mohla projevit v činnosti zkoumaných subjektů?

30.4.2018

Mgr. Jan Šesták, Ph.D.