



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Volnočasové aktivity v Domově pro seniory Strakonice, Rybníční

Autor práce: KOŽNAROVÁ Kristýna

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Magdalena Ehrlichová

Datum: 16. 5. 2018

Obsahová stránka práce:

Bakalářská práce zpracovává téma nabídky volnočasových aktivit v domovech pro seniory. Konkrétním cílem předložené bakalářské práce je nahlédnout na to, jak odpovídá nabídka volnočasových aktivit v zařízení zájmu seniorů, resp. cílům formulovaným v jejich individuálních plánech.

K naplnění cíle autorka charakterizuje cílovou skupinu, činnost domova pro seniory i volnočasové aktivity. S ohledem k tématu pak dále představuje proces individuálního plánování a roli klíčového pracovníka. Následně prezentuje konkrétní zařízení pro seniory a výsledky výzkumného šetření týkající se provázanosti nabízených volnočasových aktivit a obsahu individuálních plánů.

Vlastní obsahové zpracování má popisný charakter. Stručně popisuje jednotlivá témata, bez hlubší provázanosti. Nabízí se k němu některé otázky:

- Autorka na str. 15 uvádí: „*pracovní aktivity se v důchodovém věku moc nevyskytují*“. Domnívám se, že toto vyjádření s ohledem k dnešní době, kdy je řada lidí odcházejících do důchodu ještě vitálních a často v práci pokračují, již zcela neplatí.
- Nepříliš šťastné mi přijde v této práci využití členění volnočasových aktivit od Duffkové, jejíž systém primárně směřuje k volnočasovým aktivitám pracujícího člověka. Osobně se domnívám, že posláním ergoterapie či reminiscenční terapie v domovech pro seniory není primárně prodej výrobků (jak zdůvodňuje autorka zařazení tohoto typu činnosti do veřejných aktivit), ale činnost samotná, tvořivá, smysluplná třeba i tím, že může jít o výrobky pro klienty samotné, či určené pro zařízení. Jako podpora tvorby či rozvoj tvořivosti pak daná činnost více odpovídá kategorii kulturních aktivit, které Duffková uvádí. Otázkou také je, proč autorka řadí skupinové promítání DVD do sociálních aktivit a sledování TV do vzdělávacích aktivit (Duffková o nich diskutuje v rámci kulturních aktivit).

Je třeba ocenit originalitu myšlenky zpracování - nahlížet na smysluplnost nabízených aktivit s ohledem na přání klientů vyjádřených v jejich individuálních plánech. Na druhé straně je třeba počítat s tím, že individuální plán nemusí nutně obsahovat klientův zájem o volnočasové aktivity, jak k tomu dochází i sama autorka v závěru práce.

Lze konstatovat, že cíle práce bylo dosaženo, autorka ke zpracování využila aktuální odborné zdroje.



Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 41 stran textu.

Členění práce na kapitoly a podkapitoly je obsahově odpovídající, tvrzení jsou doložena odkazy. Jistou neobratnost vykazuje práce po stránce stylistické.

V práci je bez jakéhokoliv objasnění používána zkratka IP.

Práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Magdalena Ehrlichová