



## Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce:	Finanční náročnost hry Magic: The Gathering
Autor práce:	Miloslav Ponec
Obor studia:	Pedagogika volného času
Vedoucí práce:	Mgr. Richard Macků, DiS., PhD.
Posudek vypracoval:	Mgr. Michal Novotný
Datum:	10. 5. 2018

### Formální a obsahová stránka bakalářské práce:

V první kapitole autor stručně přibližuje fenomén sběratelství včetně aspektů závislosti a zevrubně představuje karetní hru Magic: The Gathering, která již přes 20 let těší příznivce tzv. sběratelských karetních her. Je evidentní, že i pisatel propadl této vášni, a je chvályhodné, že vede zájmový kroužek pro mládež, která tomuto fenoménu, zdá se, rovněž propadla. Kromě kratičkého teoretického úvodu o sběratelství se autor v podstatě na 18 stranách věnuje jen a hře samotné. Vysvětlí čtenáři fenomén sběratelských karetních her, stručně naznačí historii hry Magic: The Gathering a potom už se věnuje v podstatě jen pravidlům, typům karet a postav a turnajovému systému (na 16 stranách). Tato pasáž je vsutku propracovaná a i barevně poutavě vyvedená.

Autor si vytyčil cíl zjistit, jak hráči hru financují, kolik do ní investují a co je k tomu motivuje. Bohužel vlastní kvalitativní výzkum pomocí rozhovorů s hráči, kteří docházejí do jeho zájmového kroužku, působí sice autenticky, ale naprosto odbytě a amatérsky. Důkazem jsou samotné přepisy rozhovorů, které pisatel s respondenty vedl, jsou totiž obsahově i stylisticky dosti ubohé, plytké a místy na hranici srozumitelnosti. Způsob, jakým se pisatel vyptává, jak klade otázky, je katastrofální, vyjadřování tazatele neefektivní až chaotické, valných dat se od respondentů nedobere. To samozřejmě není pouze jeho chybou, vezmeme-li v potaz nízký věk respondentů.

### Jazyková stránka bakalářské práce:

Z hlediska jazykového a stylistického je práce velmi podprůměrná a odbytá. Evidentně po sobě autor některé pasáže vůbec nečetl, protože v textu nechal nespisovné a naprosto nesmyslné formulace (str. 14 *Mohou být hrány téměř kdykoliv reakci na příslušné akci i třeba během protihráčova kola*; str. 11 *...vidím však za důležité...*; str. 7 *...což je dvakrát více než má obyvatel Česká republika a některé*; str. 20 *Tyto hráči...*; str. 26 *...karty se pak vedou do pevnějšího obalu*), do obsahu se mu vloudila podivná slovenská poznámka, v nadpisu kapitoly 2.2.1.2 nechal nezkorigovaný překlep (str. 36 *Existují jiné aktivity, do kterých by hráči MtG*



*investovali více finančních prostředků ne než do této hry?*), na str. 38 užil zcela odlišný font, operuje neexistujícím pojmem *komplexicita* (str. 8) a občas nezvládá interpunkci (str. 36 ... *proč tomu tak je se pokusíme naleznout...*; str. 26. *Pomáhají uspořádat sbírky karet, tak aby karty, které hráč vlastní měl přehledně vyskládané tak, aby ve svých sbírkách mohl lépe orientovat.*). Na straně 31 autor sice předkládá zajímavou myšlenkovou mapu, je však čitelná jen pod silnou lupou. Smutné je, že nedokázal ohlídat ani pravopis samotného názvu karetní hry (Magic, Magiky, Megikách).

#### **Závěr:**

Pisatel zkrátka odbyl korekturu, rozhovory s respondenty a jejich přepis jsou k uzoufání chaotické a banální. Samotné hře věnuje nesrovnatelně větší prostor než teorii a samotnému výzkumu, a i ten působí povrchně a lajdácky. Text abstraktu se rovněž vymyká standardní podobě, neboť v něm autor zbytečně cituje všechny výzkumné otázky. Osobně chápu jeho okouzlení karetní hrou Magic: The Gathering, ale jeho práce tedy žádné okouzlení nevyvolává, právě naopak.

Domnívám se, že pokud komise tuto práci vůbec shledá hodnou obhajoby, nezaslouží si dle mého názoru lepší hodnocení než „dobře“.

**Mgr. Michal Novotný**