



Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Kristýny Pavlíčkové

ANALÝZA PRODEJE STOLNÍCH HER

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
Formální požadavky				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný	■			
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě	■			
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.	■			
Jazyková stránka				
v textu se neobjevuje velké množství chyb		■		
odpovídá požadavkům odborného stylu			■	
bez většího množství neobratných formulací			■	
Obsahová stránka (obecně)				
obsah je věcně správný		■		
terminologicky přesné vyjadřování			■	
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů			■	
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.			■	
dílčí poznatky dokáže zobecnit			■	
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává			■	
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu		■		
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)	■			
struktura práce odpovídá cílům		■		
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní		■		
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí			■	
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací			■	
Obsahová stránka teoretických kapitol				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter			■	
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů			■	
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe			■	
aplikuje poznatky v novém kontextu		■		
používá oborově specifické postupy a metody,			■	
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup		■		
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu			■	
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti				■
Obsahová stránka empirických kapitol				
obsahuje teoretická východiska nezbytná pro empirické šetření			■	
empirické šetření přináší nové poznatky		■		
empirické šetření bylo metodologicky vhodně uchopeno		■		
závěrečná práce zkoumaný jev analyzuje a přináší nové podněty pro další zkoumání				■



Komentář

Bakalářskou práci K. Pavlíčkové jsem hodnotil na základě výše uvedených kritérií. Jak je patrné, za největší problém spatřuji nevyužitý potenciál k aplikaci či vytěžení závěrů (přesněji výsledků), ke kterým autorka při zpracování bakalářské práce dospěla. Teoretické kapitoly nesou stopy spíše kompilačního, než skutečně odborného díla – chybí především propojení a sumarizace prezentovaných informací; tyto části bakalářské práce mají povahu rozsáhlé terminologické kapitoly. Pro značné množství informací autorka opakovaně sahala do nevhodně zvolených zdrojů (obecné informace o hře, avšak z publikací zaměřených na hru v mateřské škole). Do celkového vyznění díla se občas promítá i těžkopádná stylistika. Naopak kladně hodnotím způsob vyhodnocení úspěšnosti firem vydávajících stolní hry – tento systém si autorka sama navrhla a realizovala a ve výsledku tak je velmi zajímavou a (v akademické obci TF JU) neobvyklou zprávou o určitých volnočasových preferencích české komunity hráčů stolních her. Tento rozměr ale v práci není příliš rozpracován.

Celkové zhodnocení

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit stupněm **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích, 17. 5. 2018

Richard Macků