



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: *Významné literární ceny za díla pro děti a mládež (doporučené volnočasové aktivity s konkrétním titulem)*

Autor práce: Lenka Židoňová

Posudek vypracovala: doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Datum: 5. 5. 2018

Lenka Židoňová si téma své bakalářské práce zvolila jako studentka pedagogiky volného času s ohledem na výrazný osobní vztah ke čtení. Knihy chápe jako vhodný a inspirativní pramen k tvorbě volnočasových aktivit, které napomáhají smysluplnému trávení volného času a podporují zároveň rozvoj osobnosti jedince.

Na základě cíle, kterým je zmapovat významné literární ceny za díla pro děti a mládež a popsat možnosti využití konkrétního knižního titulu při volnočasových aktivitách, se studentka nejprve věnovala teoretickému vymezení základních bodů souvisejících s danou problematikou. V teoretické části se zabývá stručným představením specifik literatury pro děti a mládež, popisuje funkce literárních cen a zachycuje nejvýznamnější česká a mezinárodní ocenění. Linií argumentace dále přesouvá k problematice čtení a volného času, poukazuje na možnosti práce s knihou v rámci bibliopsychologie a bibliopedagogiky a popisuje vybrané metody, vhodné pro volnočasovou práci s literárním textem.

Významnou součástí bakalářské práce je analýza souboru oceněných titulů z let 2013-2017. Studentka sestavila přehled děl pro děti a mládež, jež zvítězila v cenách *Magnesia Litera* a *Zlatá stuha*.

Studentka stanovila základnu děl pro tvorbu vlastních návrhů pro volnočasovou práci v oblasti literární výchovy. Soubor osmi návrhů, vycházející ze čtyř knih autorů Pošty, Čecha, Dvořákové a Horáka, je využitelný pro práci ve více typech zařízení (např. ve školních družinách, literárních kroužcích a klubech). Lenka Židoňová v návrzích aktivit pracuje s pracovními listy, které mají propracovanou strukturu. S ohledem na danou literárněvýchovnou oblast pracuje nejen se specifiky dané cílové skupiny a zařízení, cíli aktivit, metodami, pomůckami atd., ale zahrnuje také



různé roviny čtenářské gramotnosti a průřezová témata (především OSV, VMEGS a MeV), jež chce rozvíjet.

Rozsah práce je odpovídající, citace a bibliografie jsou zpracovány podle normy. K formální stránce práce nemám připomínky.

Jazykovou stránku práce lze hodnotit jako průměrnou. Kompozice textu je promyšlená a vyvážená, argumentace srozumitelná. V práci se překvapivě vyskytuje větší počet gramatických chyb v koncovkách ohebných slov. Chyby jsou také v interpunkci. Pravopisné chyby se téměř nevyskytují.

Přístup studentky ke zpracování závěrečné práce byl standardní. Cíle práce byly naplněny.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm **velmi dobře**.