



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Využití časopisů pro děti a mládež ve volnočasových aktivitách

Autorka práce: Kristýna Tesařová

Posudek vypracovala: Mgr. et Mgr. Jana Šídlová

Datum: 17. 5. 2018

Jazyková a formální stránka:

Bakalářská práce obsahuje 39 stran textu a 22 stran příloh, což je v souladu s požadovaným rozsahem bakalářské práce na TF JU. Text je členěn do 4 kapitol, které jsou dále členěny do podkapitol. Autorka uvádí, že práce je dělena na teoretickou (kapitola 1 – 3) a praktickou (4. kapitola). Teoretickou část však nalézám pouze v první kapitole, v kapitole 2 – 3 se teoretická a praktická část prolíná (a převažuje praktická analýza časopisů a jejich komparace, teorie je zde velice málo – snad jen úvodní odstavec ke třetí kapitole).

Práce obsahuje 10 zdrojů z odborné literatury a 2 elektronické, ostatní zdroje jsou zkoumané dětské časopisy v elektronické či papírové podobě. Žádný zdroj není cizojazyčný. Zdroje jsou relevantní, není jich však mnoho, což se pak negativně odráží i na množství teoretického textu. Autorka používá citací pod čarou a cituje správně.

Autorčin styl je relativně odborný, v práci se téměř nevyskytují stylistické ani gramatické chyby (pouze např. špatně odsazená čárka na s. 7) Formální stránka je rovněž nadprůměrná, práce obsahuje barevné kruhové grafy a též barevné přílohy. Chybný je akorát formát obsahu práce. Je zde očíslován závěr, seznam literatury a seznam příloh. Tyto části práce již očíslované být nemají (viz manuál ke zpracování závěrečných prací).

Obsahová stránka:

Bakalářská práce se zabývá analýzou vybraných časopisů pro děti a mládež a zkoumá, pomocí dotazníkového šetření, využití těchto časopisů ve školních družinách v Českých Budějovicích. Autorka nejprve velice stručně pojednává o tom, co je časopis a rovněž stručně hodnotí současnou časopiseckou tvorbu pro děti a mládež. Postrádám zde alespoň krátkou kapitolu o potřebách dětí a mládeže z pohledu vývojové psychologie. Následuje popis a analýza časopisů pro děti a mládež. Autorka uvádí kritéria, na základě kterých časopisy vybrala, ale neuvádí proč zrovna tato kritéria (kde je jejich teoretické zakotvení) a rovněž neuvádí celkové množství dětských časopisů na českém trhu. V další kapitole autorka porovnává časopisy podle kritérií volnočasových aktivit. Opět by zde bylo vhodné doplnit alespoň krátkou teoretickou kapitolu o volnočasových aktivitách. V poslední kapitole se nacházejí výsledky průzkumného šetření vychovatelek ve školních družinách. Autorka si stanovuje i předpoklady, které chce touto formou ověřit. Je zde tedy jakýsi náznak kvantitativního výzkumu (dotazník, grafy, hypotézy), autorka však neřeší jeho reliabilitu a validitu, neuvádí, proč stanovuje právě tyto hypotézy a neuvádí též ani bližší analýzu vzorku. Uvádí pouze, že rozeslala 90 dotazníků, ale zcela chybí počet škol, družin a jejich pracovníků. 59% vrácených dotazníků je tedy číslo, u kterého není jasné, z jakého celkového čísla vychází. Výzkum je jinak vyhodnocen správně a všechny autorčiny předpoklady jsou potvrzeny.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou chvalitebně vzhledem k malému množství teorie a metodologickým nedostatkům.

Otázky do diskuze:

Jaké potřeby mají děti mladšího školního věku z hlediska vývojové psychologie? Jaké jiné časopisy naleznete na českém trhu? Proč jste stanovila právě tato kritéria výběru, má to nějaké teoretické opodstatnění? Na základě čeho jste stanovila své předpoklady?