



Oponentský posudek na bakalářskou práci Zuzany Konzalové

PODNĚTY PRO SEBEREFLEXI STUDENTA OBORU PEDAGOGIKA VOLNÉHO ČASU

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
Formální požadavky				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti		■		
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný	■			
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě				
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.	■			
Jazyková stránka				
v textu se neobjevuje velké množství chyb			■	
odpovídá požadavkům odborného stylu		■		
bez většího množství neobratných formulací	■			
Obsahová stránka (obecně)				
obsah je věcně správný	■			
terminologicky přesné vyjadřování		■		
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů			■	
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.				
dílčí poznatky dokáže zobecnit		■		
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává			■	
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu		■		
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)	■			
struktura práce odpovídá cílům		■		
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní				■
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí		■		
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací			■	
Obsahová stránka teoretických kapitol				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter				■
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů			■	
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe	■			
aplikuje poznatky v novém kontextu			■	
používá oborově specifické postupy a metody,				
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup		■		
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu			■	
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti				■



Komentář

Bakalařskou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Studentka si zvolila poměrně neambiciózní cíl - popis a představení různých aspektů sebereflexe v rámci studia pedagogiky volného času. O to více bych tento popis očekával vyčerpávající, rozsah práce se však pohybuje spíše na spodní hranici předepsaného rozsahu, aniž by téma bylo vyčerpáno. Stěžejní kapitola 3.3.2 je pojata, do určité míry, esejistickým způsobem - sice s množstvím tvrzení a zajímavých postřehů, avšak ne vždy podložených nebo zdůvodněných. V tomto smyslu rovněž postrádám některé stěžejní zdroje k tomuto tématu (např. Kolář).

Celkové zhodnocení

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě

Je možné prezentované informace zobecnit, tzn. týkají se studia pedagogiky volného času na jakékoliv univerzitě nebo vychází jen z přímé zkušenosti studentky a materiálů dostupných pro studium PVC na TF JU? Jaké metodologické nároky je třeba dodržet, aby prezentované informace byly platné univerzálně?

V Českých Budějovicích, 16. 5. 2018

Richard Macků