



## Oponentský posudek bakalářské práce

### Název práce:

OBLÍBENÉ KNIŽNÍ TITULY PRO DĚTI A MLÁDEŽ POSLEDNÍCH PĚTI LET  
A JEJICH VYUŽITÍ V PEDAGOGICE VOLNÉHO ČASU

**Autor práce:** Bohdana Kollerová

**Obor studia:** Pedagogika volného času

Vedoucí práce: doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

**Posudek vypracovala:** Mgr. Marie Němcová

**Datum:** 16. 5. 2018

Záměrem bakalářská práce studentky Bohdany Kollerové bylo na základě rozboru vybraných knih, sestavit návrh pracovních listů a ověřit s jejich pomocí možnost využití vybraných knih (nebo jejich námětů) při volnočasových aktivitách dětí a mládeže.

V úvodu autorka představuje, co práce obsahuje a z jakých zdrojů vychází, avšak je zde znatelná absence vytyčených cílů práce, jejich zdůvodnění, a také zasazení zvoleného tématu do kontextu studovaného oboru. Práce je členěna pouze do dvou kapitol, struktura práce nepůsobí příliš logicky a přehledně. Jednotlivé podkapitoly často postrádají uvedení do tématu a zdůvodnění předkládaných informací. Práce se na více místech vyznačuje absencí relevantních argumentů, které by podepřely uváděná fakta. V textu se nezdá vyskytovat informace, které jsou pro zvolené téma irelevantní, např.: „Tabulka padesáti nejfrekventovanějších výpůjček...“ na str. 26 – 27, uvedená bez selekce zaměřené na literaturu právě pro děti a mládež. Práce postrádá zdůvodnění podkapitoly 1. 10 Rozbor vybraných knih – není patrná provázanost mezi ní a zhotovováním pracovních listů. V teoretické části, obzvláště v podkapitole 1. 6, se objevuje velké množství přímých citací. Autorka v práci nevymezuje důležitý aspekt tématu, kterým jsou pojmy „děti a mládež“, zřejmě je to také důvod, proč je autorka užívá v textu poněkud lehkovážně.

Bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě. Grafickou úpravu textu by bylo možné zdokonalit (především úpravou konců řádků a sjednocením typu a velikosti písma). V textu se často vyskytuje nesprávný slovosled vět. (např.: „Tím, že pracovní listy byly skupinovou prací, muselo k dialogu dojít.“) V seznamu použitých zdrojů se u některých titulů objevují čísla stran.

Po přihlédnutí ke všem podstatným okolnostem, které mají vliv na závěrečné posouzení, doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „2-3“, v závislosti na průběhu obhajoby.

V Českých Budějovicích, dne 16. 5. 2018  
Mgr. Marie Němcová