



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Tvorba metodiky práce s dobrovolníky v Diecézní charitě v Českých Budějovicích

**Autor práce:** Mgr. Martiny Langové

**Obor studia:** Bc. SCHP

**Posudek vypracoval:** dr. Ján Mišovič, CSc.

**Datum:** 10. července 2018

Autorka si vybrala velmi konkrétní, praktické téma a zpracovala metodiku práce s dobrovolníky v Diecézní charitě České Budějovice. Název však napovídá, že práce se bude zabývat tvorbou metodiky, resp. procesem tvorby metodiky, zatímco v textu je předložena samotná metodika.

Motivací k volbě tématu byla absence podkladů pro práci koordinátora dobrovolníků. Autorka to úvodem popisuje následovně. „...musela jsem koncepčně řešit nastavení jednotlivých programů a jiných potíží, které s tím souvisely.“ (s.3). Práce je rozdělena do čtyř kapitol. První z nich je nazvána Dobrovolnické centrum při Diecézní charitě v Českých Budějovicích. Stručně se zabývá historií charitativní práce katolické církve, charakteristikou Charity ČR a Diecézní charity České Budějovice. Druhou kapitolu nazvala Obecně o dobrovolnictví v níž velmi zevrubně analyzuje podstatné stránky dobrovolnictví. Třetí kapitola je venovaná využití dobrovolníků v organizacích. Vedle obecného zaměření dobrovolnictví se správně zaměřuje i na dobrovolnictví v sociálních službách.

Nabízí se otázka, zda autorka nemohla postupovat od obecního ke konkrétnímu a začít s kapitolou o dobrovolnictví jako s první a současná první kapitola by mohla být jako třetí, protože poslední část se zabývá metodikou práce s dobrovolníky a v rámci ní s historií dobrovolnického centra a jeho místem v kontextu Charity ČR.

Téma je po obsahové stránce velmi podrobně zpracováno. Celkový dobrý dojem kazí základní gramatické chyby, s. 22 příkladem mohou být církevní organizace, s. 25 celou řadu důvodů, které je přivedli.

Na s.10 se objevuje drobná historická nepřesnost, když se píše. „Dobrovolné spolky hrály důležitou roli v kulturní úrovni mladého českého státu.“ (Myslí tím ČSR po roce 1918).

Vztah dobrovolníků a profesionálních pracovníků býval by si zasloužil preciznější vyjádření, když se píše na s.34. ...dobrovolník je hlavně lidským prvkem doplňujícím profesionální přístup zaměstnanců.

Pro autorku mám následující otázku. Jaký je podíl dobrovolníků z řad mladých do 29 let ve srovnání s generací 60letých a starších v rámci Diecézní charity ČB?

Práce podle mého názoru splňuje všechny nároky na text tohoto typu a doporučuji ji k obhajobě.

Ján Mišovič