



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělské biotechnologie
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Využití metody RT-PCR při studiu reakce rostlin řepky na stres chladem
Student:	Jan Harenčák
Katedra:	Katedra genetiky a speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	prof. Ing. Vladislav Čurn, Ph.D.
Oponent:	Ing. Miroslav Klíma, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce má obstojnou úroveň, byly splněny požadavky zadání. Větší nepřesnosti se vyskytují v literárním přehledu v částech 1.1.1 a 1.1.3 (viz dotazy). Srozumitelnost textu snižují určité nedostatky v gramatice; poměrně často se vyskytuje i poněkud nepřehledný a zbytečně obširný způsob prezentace. Ve výsledcích i diskuzi je často kombinován přítomný a minulý čas při prezentaci výsledků. V grafech 1 a 2 by bylo vhodnější oddělit kontroly a stresované varianty kontrastnějšími odstíny barev sloupců. Přílohu 1 by bylo vhodnější přeložit z angličtiny do češtiny. Na druhou stranu je vidět pečlivý přístup – výskyt překlepů je relativně malý, obrázky, tabulky a grafy jsou kvalitně zpracovány. Také je třeba ocenit spoluautorství recenzované publikace.

Dotazy jsou uvedeny v příloze

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

3.5. 2018

Dotazy

- 1): Skutečně byly hlavní příčinou poklesu výnosů ozimé řepky v letech 2002 a 2003 houbové choroby a bejlmorka kapustová (str. 11)?
- 2): Je řepka opravdu rostlinou s druhou největší světovou produkcí oleje (str. 12)?
- 3): Lze již v této fázi – tj. na základě vašich výsledků – konstatovat, že stanovení exprese genů *BnERD10* a/nebo *BnICE1* se jeví jako perspektivní marker odolnosti řepky k chladu?