



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělská technika, obchod servis a služby
Akademický rok:	2017 - 2018
Název práce:	Stroje pro sklizeň píce: příprava výukových materiálů
Student:	Martin Zukal
Katedra:	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Filip
Oponent:	Ing. Ondřej Kubala
Pracoviště oponenta:	ZOD Borovany

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse							X
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce splňuje standardní požadavky na závěrečné práce, formální úprava práce je výborná, bohužel práce obsahuje velké množství překlepů a nejasností. U žací lišty jednostřížné, dvojitřížné a jednostřížné s přeběhem by bylo vhodné doplnit obrázek.

Otázky k obhajobě:

Proč není potřeba u senážování používat konzervační prostředky? (viz. Strana 8)

Lze na senážování mimo strojů uvedených v práci využít i žací stroj s kondicionérem? (viz. Strana 8)

Proč jsou žací stroje bubnové méně náchylné na ucpávání než žací stroje diskové? (viz. Strana 16)

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta

9. května 2018