



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 - Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělská technika: obchod, servis a služby
<b>Akademický rok:</b>	2017 - 2018
<b>Název práce:</b>	Sklízecí mlátičky: příprava výukových materiálů
<b>Student:</b>	Ondřej Šáda
<b>Katedra:</b>	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Filip
<b>Oponent:</b>	Ing. Tomáš Smejkal
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Ministerstvo zemědělství

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)  
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autor velmi dobře a detailně popsal současná konstrukční řešení sklízecích mlátiček. Při práci využil řadu aktuálních informačních zdrojů. Po obsahové stránce tak práce odpovídá stanovenému účelu (vytvoření výukových materiálů) a není pochyb o autorově odborném zájmu o problematiku.

Předložené práci lze vytknout chybějící metodiku řešení a opominutí některých bodů zadání (např. agrotechnické požadavky na sklízecí mlátičky), práce nedospěla k souhrnnému přehledu charakteristik současných typů sklízecích mlátiček či nastínění směru dalšího výzkumu a vývoje. Práci chybí zpracovaný závěr a diskuse.

Po formální stránce práce splňuje standardní požadavky na studentské závěrečné práce, vyzdvihnout je třeba zejména správnost používané terminologie. Po obecné jazykové a stylistické stránce by si práce zasloužila pečlivější revizi.

**OTÁZKY K OBHAJOBĚ:**

1. V práci je zmiňován negativní vliv sklízecích mlátiček na míru zhutněnosti zemědělské půdy po častých pojezdech těchto strojů. Jaká jsou k dispozici kompenzační opatření? A daří se při jejich aplikaci na sklízecích mlátičkách dosáhnout doporučených hodnot tlaku kol zemědělských strojů na půdu?
2. Jaká řešení funkčních soustrojí sklízecích mlátiček jsou na jejich současných modelech nejčastější? Jaký vývoj se u nich předpokládá v nejbližší budoucnosti?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhájebě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**VELMI DOBŘE**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum

Podpis oponenta

27. dubna 2018

