



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 – Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělská technika: obchod, servis a služby
Akademický rok:	2017 / 2018
Název práce:	Stanovení poloměru otáčení u traktorů Zetor 6911, Zetor 7745 a Zetor 7711 pro potřeby počítačových modelů
Student:	Šťastný Filip
Katedra:	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Filip
Oponent:	Ing. Tomáš Smejkal
Pracoviště oponenta:	Ministerstvo zemědělství

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autor bakalářské práce se celkově zvoleného tématu ujal velmi dobře a dospěl k požadovaným výsledkům. Slabší stránkou práce je literární rešerše, jejíž rozsah je až nadměrný. Student nevyužil doporučenou literaturu, zvolil starší publikace (a z moderních publikací spíše populárně naučné), což se odrazilo na míře aktuálnosti literární rešerše (v práci je opominuta kategorizace traktorů podle evropské i národní legislativy či normy ČSN ISO 12934). Pro autorskou část práce student stanovil odpovídající metodiku, kterou prakticky realizoval a výsledky prezentuje v BP přehledným způsobem. Navazuje dobře provedená diskuse, v níž student kriticky zhodnotil svá zjištění a uvedl jejich limity (zjištěné rozdíly oproti údajům výrobce mohou být způsobeny mirou opotřebení zkoušených modelů traktorů, nezkušeností jejich obsluhy a také jinými parametry strojů po obměně některých dílů, zejm. pneu). V závěru své práce autor bohužel nedostatečně popsal další využití zjištěných výsledků, pouze obecně zmínil oblast precizního zemědělství. Na závěru je také nejvíce zřejmá chybějící revize práce po jazykové i slohové stránce.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

1. V literární rešerši autor mezi druhy traktorů uvedl i některá vozidla, která jsou podle současné legislativy považována již za samojízdné pracovní stroje. Která to jsou? A jaký je rozdíl mezi traktorem a samojízdným pracovním strojem?
2. V metodice autor zmiňuje snahu provádět měření na obdobných BPEJ. Které půdní vlastnosti vyjádřené v kódu BPEJ autor považuje za významné ve vztahu ke zjišťování poloměru otáčení traktorů?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VELMI DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

9. května 2018

Podpis oponenta

