



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělská technika, obchod servis a služby
Akademický rok:	2017 - 2018
Název práce:	Diagnostika palivových soustav vznětových motorů
Student:	Stanislav Chada
Katedra:	zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Antonín Dolan, Ph.D.
Oponent:	doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	ČZU Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení					X		
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

velmi slabý nekonkrétní abstrakt, který je psán v 1. osobě a s cílem, který nekoresponduje s oficiálním zadáním BP,
použitý text v 1. osobě jedn. čísla se vyskytuje i na dalších stranách BP, více pak od kapitoly „Metodika“, naopak v kapitole diskuse je text psán v 1. osobě mn. čísla – je tedy nutné se zeptat: Kolik je autorů této BP?
velice slabá rešerše, která je psána formou opsaných částí z učebnice nebo skript, na každé straně je vždy velká fotografie a pár řádků učebnicového textu, zakončeného vždy jediným zdrojem ze kterého bylo čerpáno.
nadpisy obrázků nejsou přesně definovány, zda se jedná o fotografie, schémata apod., obr. 26 a 30 jsou v anglickém jazyce,
obr. 29 – má miniaturní popis pozic a tak oproti obr. 27 působí jako „umělý“ protipól, metodika není psána pro obecné další použití, neboť zde chybí obecné údaje, podle kterých by se dala měření opakovat – např. „Zkouška bude probíhat v předepsaném souboru otáček“ – jakém? apod. i dále v textu „Ve všech otáčkách, které podrobím zkoušce“ - jakých otáčkách? - autor zde popsal postup své činnosti, ne obecnou metodiku jednotlivých měření,
v tab. 3,4 a 5 chybí některé jednotky,
kapitola diskuse a závěr jsou psány částečně velmi volnou hovorovou češtinou, např. „*kteřá opět není nijak závratně drahá*“, nebo „*motor načítaného vozidlo je v dobré kondici*“ (i s uvedenou chybou ve slově vozidlo), dále např. „*udržovat motor v rozumných otáčkách*“ – to jsou jaké? a dále i „*Když vezmeme v potaz*“ ..., „*tak se výše provedené typy diagnostiky vyplatí*“ (opět s chybami ve dvou slovech),
v závěru nejsou uvedeny výsledky autora,
v BP je velice slabá použitá literatura – počet knižních zdrojů - 6 ks, z toho zahraniční zdroje – 0,
z celkového počtu 50 stran je přibližně polovina „pokryta“ obrázky (fotografiemi) a tabulkami. Mnoho z toho by bylo vhodné umístit do příloh a ve vlastním textu BP se zaměřit na zpracování informací z dalších „kvalitních“ zdrojů.

Otázka k obhajobě: Co může autor doporučit jako obecně platný výsledek ze své BP?

I přes značný počet připomínek doporučuji bakalářskou práci k obhajobě před komisí pro SBZ.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 27.4.2018

Podpis oponenta

