



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělská technika: obchod, servis a služby
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Hodnocení sklizňové linky pro sklizeň kukuřice metodou CCM
Student:	Pavel Kopic
Katedra:	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Milan Fríd, CSc.
Oponent:	Ing. Václav Vávra, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	VOŠ, SPŠ automobilní a technická, České Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení					X		
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz. příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

7.5.2018

Jaký je rozdíl mezi spotřebou energie a spotřebou motorové nafty?

Chybějící jednotky u některých parametrů, např. tab. 5.

Jak lze nastavit „mlátičku“ tak aby se zlepšilo rozptýlení posklizňových zbytků?

Jak ovlivňuje spotřebu PHM vlhkost zrna, zvláště pokud měření bylo provedeno na dvou pozemcích, kde byl rozdíl vlhkosti 1%.

V práci chybí návrh řešení na zmenšení záporného zisku u sledovaných strojů.

Výsledná ztráta u sledovaných strojů byla způsobena pouze nedosažením požadované výkonnosti?

V práci jsou pouze konstatovány dosažené výsledky a zcela chybí rozbor vlivu konstrukčního řešení jednotlivých prvků linky na kvalitu práce a výkonnost linky.

V diskuzi autor porovnává dosažené výsledky s literaturou, která není uvedena v části práce

„Použitá literatura“