



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	4131R007 Zemědělská a dopravní technika: obchod, servis a služby
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Hodnocení sklizňové linky pro sklizeň kukuřice metodou CCM
Student:	Pavel KOPIC
Katedra:	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Milan Fríd, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					x		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					x		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					x		
4	Využití metod zpracování výsledků						x	
5	Interpretace výsledků, diskuse						x	
6	Formulace závěrů práce						x	
7	Odborný přínos práce a její praktické využití						x	
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem						x	
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování							x
10	Celkový přístup a aktivita řešitele				x			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Rozsah práce a čas, který autor věnoval měření a zpracování naměřených hodnot kazí výsledná úroveň práce.

1. Porovnejte náklady v korunách na tunu sklizené a uskladněné kukuřice metodou CCM Vámi hodnocené linky s ostatními linkami. Porovnejte náklady s linkou na sklizeň zrnové kukuřice.

2. Které mláčky jsou vhodné pro sklizeň kukuřice, uveďte důvody.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

4.5.2018

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

1. V práci je značné množství překlepů a hrubých pravopisných chyb, nevhodně formulovaných vět, chybně nebo neuvedených jednotek na stranách 10, 13, 15, 16, 21, 23, 24, 26, 28, 30, 33, 35, 37, 40, 45, 46, 47, 48, 51, 57, 75, 76.

2. Chybí odkazy na obrázky 6, 8, 17, 24.

3. Metodika práce:

a) požadují přepracování takovým způsobem, aby byla nejprve uvedena metodika pro splnění hlavních cílů práce, tj. vliv konstrukčního řešení jednotlivých prvků linky na kvalitu práce a výkonnost linky, rozbor výkonností, spotřeby PHM, rozbor investičních a provozních nákladů a následně metodika pro splnění dílčích cílů práce.

b) U vztahu 1 jsou chybně uvedené jednotky, u vztahů 9 a 15 chybí..

c) Pro kalendářní rok se používá jednotka „rok“. Opravit v celé práci.

d) Vztahy chybně uvedené v metodice 7, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 23, 31, 33.

e) Jsou použité odlišné symboly v legendě a jiné u vztahů 35, 36, 37, 38.

f) U nákladů na provoz linky musí být uvedeny fixní i variabilní náklady u všech prvků linky. Fixní náklady musí být započítány u strojů, které se používají i pro jiné činnosti poměrnou částí.

g) Proč je pro výkonnost válcového drtiče zpracovaná metodika dle vztahu 33, když byl v práci byla stanovena dle časového snímku? Přepracovat.

h) Proč jsou výkonnosti sklízecí mlátičky v metodice i v práci uváděné v hektarech za hodinu, když u ostatních prvků linky jsou výkonnosti v tunách za hodinu?

4. Vlastní práce:

a) Proč je část 5.2 psána v královském plurálu?

b) Postrádám v metodice a i v úvodu části 5 složení a způsob práce strojní linky pro sklizeň kukuřice metodou CCM. Jediná zmínka o složení je pouze v části 5.4 na straně 57. Jak linka pracuje není v práci uvedeno.

c) Co se ukrývá pod pojmem zásobník s korbou a bez korby 9 m^2 , v tabulce 3?

d) V tabulce 5 chybí jednotky a zkratky dle metodiky.

e) V tabulkách 6, 7, 8, 9, 10, 11 nejsou použité názvy, zkratky ani jednotky totožné s metodikou. Je nutné používat správné indexy.

f) Výsledky uváděné na devět desetinných míst je nerozvážnost.

5. Chybně uvedená literatura. Sjednot'te dle normy.