



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2017 / 2018
Název práce:	Původ a genetická rozmanitost českých populací kriticky ohroženého hnědáka květeloového
Student:	Petra Stašová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Mgr. Michal Berec, Ph.D.
Oponent:	Mgr. Tomáš Kadlec, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra ekologie, Fakulta životního prostředí, Česká zemědělská univerzita v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce Petry Stašové rychle reaguje na potřebu zhodnocení původnosti, zejména nově doložených, populací vymírajícího druhu hnědáka květeloového. Tento hnědásek se velmi rychle ztratil z celých regionů, proto bylo více než potřebné ověřit autochtonnost jedinců z míst podivných recentních nálezů, kde nebyl i několik let pozorován. Na práci oceňuji zejména propojení genetických metod s ochranářskou praxí. Velká škoda je, že recentní vzorky z Čech – Českého krasu – se osekvenovat nepovedlo. Doufám, že bude vyvinuta co největší snaha o získání dalších vzorků. Lze očekávat další zajímavé výsledky, zejména ve spojitosti s poznatky této studie, která odhaluje provázanost moravských populací s východní částí areálu druhu. Práce je vypracovaná pečlivě, i přes místy se vyskytující formální nedostatky. K práci mám několik dotazů a poznámek:

i) V rešeršní části autorka uvádí, že hnědásci jsou na africkém kontinentu zastoupeni jediným druhem. To je v rozporu s tím, co třeba uvádí Tolman a Lewington (2008), kteří ze severu kontinentu uvádí hned sedm druhů, včetně hnědáka květeloového. Mohla by to autorka vysvětlit?

ii) Hnědásek květeloový má biotopovou vazbu i na postindustriální stanoviště, např. místa se strženým půdním povrchem v částech plánované těžby nerostných surovin.

iii) Jak si autorka vysvětluje recentní nálezy druhu z CHKO Český kras, tedy z míst atraktivních pro motýlářskou komunitu a hojně motýláři navštěvovaných? Přeci jen se jedná o nápadný druh motýla, stěží v Českém krasu zaměnitelný s jiným druhem.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhájobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum
10.5.2018

Podpis oponenta

