



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 / Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie – kombinované studium
<b>Akademický rok:</b>	2017/2018
<b>Název práce:</b>	Vyhodnocení užítkovosti u masných plemen skotu
<b>Student:</b>	Martin Macháček
<b>Katedra:</b>	Katedra zootechnických věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Beran, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Martin Ptáček, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Katedra speciální zootechniky, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

**VIZ. PŘÍLOHA**

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**DOBŘE**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

21.5.2018

Podpis oponenta

**Martin Macháček**

**Konkrétní připomínky:**

Obsah bakalářské svědčí o dobrém konceptu studenta, resp. školitele bakalářské práce. Nicméně Literární přehled - čítající 14 stránek - je velmi stručný. Autor bakalářské práce se navíc absolutně vyhnul využití odborné literatury, kterou má v zadání bakalářské práce a která je pro charakter práce takového typu naprosto zásadní. Také celkový počet 23 citovaných zdrojů (zahrnuje i elektronické zdroje) by mohl být vyšší. Cíl bakalářské práce je jasně definován. Metodická zabývající se charakteristikou farmy je dobře popsána. Výsledky jsou jasně komentovány. Zcela nesmyslně je ale hodnocen vliv roku sledování na počet narozených telat, který odráží velikost stáda, nikoli vliv roku sledování. Výsledky nejsou prakticky vůbec konfrontovány s ostatními literárními zdroji.

**Otázky k obhajobě:**

Jaké jsou výsledky ve srovnání s republikovým průměrem plemene a plemenným standardem?

Jaká chovatelská doporučení vyplývají z výsledků Vaší práce?

Které znaky lineárního popisu by dle autora mohly mít vztah k růstovým schopnostem telat?