



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4103 Zootechnika
<b>Studijní obor:</b>	Zootechnika
<b>Akademický rok:</b>	
<b>Název práce:</b>	<b>Etologie prasat při pastevním způsobu chovu.</b>
<b>Student:</b>	<b>Kateřina Nováková</b>
<b>Katedra:</b>	Katedra zootechnických věd.
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Jarmila Voříšková, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Jan Hlásek
<b>Pracoviště oponenta:</b>	

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Otázka:

Plemeno mangalica, které je vhodné pro extenzivní podmínky s využitím pastevního chovu je z hlediska produkce masa doplňkovým odvětvím (speciální kulinářství, restaurace atd.). Na předmětné farmě je reprodukce na velmi nízké úrovni. Jaký názor má na tento problém zpracovatelka této práce.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta

30.4.2018

Příloha k posudku BP – Etologie prasat při pastevním způsobu chovu.

Student **Kateřina Nováková**

V seznamu použité literatury na které se zpracovatelka odvolává nejsou uvedeni následující autoři: Pulkrábek a kol., 2005. Pařízek, 1960. Voříšková a kol., 2001. Gert a Keil, 2009. Sidor, Debreceni, 1988. Kopriva, 1988, Kovalčík, Kovalčíková, 1973. Ernest Granz, 1990.

Na straně 11 – zootechnické názvosloví neuvádí kapří trup, ale kapří hřbet

Na straně 13 poslední věta ve druhém odstavci při pozorném čtení nedává smysl.

V kapitole „Materiál a metodika“ není upřesněno jak byla zjišťována hmotnost zvířat a jejich stáří (z přiložených fotografií není patrné, že jsou zvířata označena). Dále mělo být specifikováno složení zkrmované siláže.

Práce je velmi dobře napsaná bez překlepů jistě tomu věnovala autorka náležitou pozornost.

Ing. Jan Hlásek

