



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Studijní program:</b>    | B4103 Zootechnika   |
| <b>Studijní obor:</b>       | Zootechnika   |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2017/2018   |
| <b>Název práce:</b>         | Porovnání užitkovosti hybridů kachny pekingské                  |
| <b>Student:</b>             | Gabriela Kostrůnková  |
| <b>Katedra:</b>             | Katedra zootechnických věd                                      |
| <b>Vedoucí práce:</b>       | doc. Ing. Naděžda Kernerová, Ph.D.                              |
| <b>Oponent:</b>             | Ing. Vlastislav Machander, Ph.D.                                |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> | Mezinárodní testování drůbeže, s.p., Ústřašice 63, 390 02 Tábor |

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                | X                |   |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  |   | X |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   | X                |   |   |   |   |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  |   | X |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      | X                |   |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1 Připomínky:

- na str. 28 autorka uvádí, že obsah NL je v %, údaje u VKCH2 a VKCH3 však odpovídají hodnotě v g/kg
- na str. 29 u stupně stat. závislosti uvádí pro velmi vysokou významnost rozsah koef. korelace  $\leq 0.9$   $r_{yx} > 0.1$

2 Otázky:

- V práci jsou hodnoceny hybridní kombinace Orvia, Grimaud a Cherry Valley. Z jakých šlechtitelských chovů tyto kombinace pocházejí a jak je to se šlechtěním a produkcí kachen v České republice?
- Autorka zjistila statisticky významný rozdíl podílu prsní svaloviny z jatečně upraveného trupu u hodnocených hybridních kombinací. Jaké vlivy se na tom mohou podílet?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

30. dubna 2018

Podpis oponenta