



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4104 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie – Ekologické zemědělství
<b>Akademický rok:</b>	2017-2018
<b>Název práce:</b>	Šetrné formy turismu v CHKO Šumava s konkrétním zaměřením na agroturistiku
<b>Student:</b>	Bc. Lenka Chromá
<b>Katedra:</b>	Katedra krajinného managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Drahomíra Kušová, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Doc. Ing. Jan Těšitel, CSc.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Vysoká škola regionálního rozvoje, Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Síla práce spočívá v její empirické části, která je na rozdíl od části teoretické jasně zacílena. Teoretické části práce lze také vytknout řadu nepřesností v používání termínů.

V rámci diskuse při obhajobě by bylo dobré, kdyby autorka vysvětlila podstatu přístupu LEADER. Zajímá mě také názor autorky na konkrétní možnosti využití tohoto přístupu při dalším rozvoji agroturistiky na Šumavě.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**VELMI DOBŘE**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

11. května 2018