



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie-Ekologické zemědělství
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Vliv použitého náradí na kvalitu zpracování půdy
Student:	Bc. Stanislav PIŠL
Katedra:	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Milan Fríd, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Využití metod zpracování výsledků					X		
5	Interpretace výsledků, diskuse						X	
6	Formulace závěrů práce					X		
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití						X	
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			
10	Celkový přístup a aktivita řešitele				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1. Pro jaké půdní podmínky a pro jaké plodiny byste doporučil Vámi hodnocené stroje?
2. V čem spatřujete přednosti a naopak nevýhody hodnocených strojů?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

14.5.2018

Příloha formuláře Zápís o státní závěrečné zkoušce

1. V práci jsou drobné překlepy, nevhodně použité názvy na straně 13, 16, 18, 21, 29, 30, 52.
2. **Metodika:**
 - a) Postrádám metodiku pro zjištění a vyhodnocení zapravení rostlinných zbytků do půdy.
 - b) V tabulkách 2, 3, 4 jsou použité shodné názvy pro označení posklizňových zbytků, počet částic, zastoupení částic pro rostlinné zbytky i velikost hrud. Není možné použít jeden název pro několik měřených a hodnocených parametrů. Postrádám zkratky pro hodnocení jednotlivých parametrů.
 - c) Není zřejmé z metodiky a ani v úvodu části 5, které stroje se hodnotí na kterém pozemku.
 - d) V tabulkách 5, 6, 7, 8 je použité shodné záhlaví, bez zkratk.
3. **Vlastní práce:**
 - a) U názvů tabulek 5, 6, 7, 8 je nutné používat celý název hodnoceného stroje shodně s obrázky 20, 21, 22, 23.
 - b) U grafů na obrázcích 20, 21, 22, 23 není zřejmé, která barva znázorňuje částice před zpracováním a po zpracování.
 - b) Hodnocení zapravení zbytků na základě fotografie je nevhodné.
 - c) Graf na obrázku 28 je odlišně označený, včetně osy x oproti tabulkám 9, 10, 11 a 12. Zastoupení částic, které je zobrazeno v grafu se týká veškerých strojů uvedených firm, nebo pouze strojů hodnocených.
 - d) Postrádám nějaké informace týkající se rozboru půd.