



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4103 ZOOTECNIKA
Studijní obor:	ZOOTECNIKA
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	ANALÝZA REPRODUKČNÍCH VLASTNOSTÍ PLEMENE VALAŠKA
Student:	Bc. LUCIE VEŠEKOVÁ
Katedra:	KATEDRA ZOOTECNICKÝCH VĚD
Vedoucí práce:	ING. ANTONÍN VEŠEK, CSc.
Oponent:	ING. MARTIN PTAČEK, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	ČZU V PRAZE

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení					X		
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse						X	
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem						X	
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

VIZ. PŘÍLOHA

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/~~NE~~):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

4.5.2018

Podpis oponenta

**Bc. Lucie Vršecká**

**Konkrétní připomínky:**

Obsah diplomové práce svědčí o dobrém konceptu studenta, resp. školitele diplomové práce. Nicméně Literární přehled - čítající 20 stránek - je až příliš stručný. Autorka práce se navíc, až na ojedinělé výjimky, vyhnula využití odborné literatury, kterou má v zadání diplomové práce. Metodická část je velmi stručná a nedostatečně popsána. Problematická je i prezentace výsledků, kde jsou v podstatě pouze porovnávané frekvence jednotlivých skupin. Chybí výsledky z analýzy ANOVA, která se nabízí a zároveň by měla být u práce tohoto charakteru rutinní. Autorka se sice v metodické části a ve výsledcích odkazuje na statistickou analýzu, ale výsledky této analýzy v diplomové práci nejsou prezentovány. Prosím o jejich prezentaci alespoň při obhajobě diplomové práce. Rovněž diskuse výsledků byla provedena pouze ve velmi omezené míře.

**Otázky k obhajobě:**

Čím si autorka vysvětluje vysoké reprodukční ukazatele u plemene valaška v hodnoceném chovu?

Čím si autorka vysvětluje relativně vysoký počet mrtvě narozených jehňat, zvláště pak v kontextu s nízkým poporodním úhynem? Jak konkrétně byly tyto ukazatele sledovány?

Lze linii berana dát do souvislosti s charakteristickými znaky (zvláště pak sledovanými ukazateli) nebo se jedná čistě o vliv plemeníka?

Jaká chovatelská doporučení autorka navrhuje, resp. jaký je dle autorky potenciál plemene?