



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	N4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2017/2018
<b>Název práce:</b>	Vliv vojenské činnosti na diverzitu a výskyt plazů v CHKO Brdy
<b>Student:</b>	Bc. Václav Voska
<b>Katedra:</b>	biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Michal Berec, Ph. D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Využití metod zpracování výsledků					X		
5	Interpretace výsledků, diskuse			X				
6	Formulace závěrů práce			X				
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití			X				
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce Václava Vosky se zabývá tématem vskutku aktuálním, a to monitoringem diverzity plazů v nově vytvořené Chráněné krajinné oblasti Brdy. Narušené plochy po vojenské činnosti na bývalých cvičištích nabízejí vhodné životní podmínky řadě zejména heliotermních druhů plazů a je tedy nanejvýš žádoucí znalost stavu „v bodu 0“ při založení CHKO. Práce je po předchozí neúspěšné obhajobě doplněna o data z dalšího roku výzkumu, přesněji z jejich části, která byla v loňském roce přístupná. Na jejich základě došlo k částečnému přepracování výsledků, v nichž se opět objevuje řada chyb a nedostatků. Autor se zjevně příliš nepoučil z předchozího neúspěchu a opět nebyl schopen konzultovat závěrečný text před odevzdáním více než jednou. Ve výsledcích v naprosté většině případů chybějí odkazy na grafy a tabulky, naštěstí je díky grafickému rozvržení většinou pochopitelné, k jaké části textu patří. Nedostatečné je statistické zpracování v části 4.2, kterému chybí jakékoliv hodnoty statistických testů a jejich průkaznosti, což se týká jak neparametrické Anovy, tak i post-hoc testu. Tyto hodnoty jsou pro hodnocení naprosto zásadní a jejich absenci považuju za největší nedostatek práce. Za naprosto nezbytné považuju alespoň jejich prezentaci při obhajobě a dodatečné přiložení k odevzdanému textu. Druhou výtku bych měl k absenci cizojazyčných zdrojů v diskuzi, neboť management vojenských prostorů není jen

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

záležitostí České republiky, což si autor jistě uvědomuje. Přitom v seznamu literatury se tyto zdroje objevují, v textu jsou však zmiňovány pouze v literární rešerši. Přes uvedené výtky a po jejich doplnění si myslím, že je práce Václava Vosky užitečná a přináší ochraně přírody důležité poznatky.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**DOBŘE**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum

10/1/18

Podpis vedoucího práce

