



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Zemědělská fakulta**

Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství					
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělské biotechnologie					
Akademický rok:	2017/2018					
Název práce:	Diverzita kryptosporidii volně žijících psovitých a medvědovitých šelem					
Student:	Bc. Klára Kellnerová					
Katedra:	Katedra zootechnických věd					
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Martin Kváč, Ph.D.					
Oponent:	MVDr. Lada Hofmannová, Ph.D.					
Pracoviště oponenta:	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, Fakulta veterinárního lékařství, Ústav patologické morfologie a parazitologie					

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce je celkově velmi zdařilá, splňuje požadavky zadání a využívá vhodně zvolené metody zpracování. Výsledky práce nejsou nijak šokující, ale i přesto jsou vitaným doplněním informací v ještě nedostatečně probádané problematice kryptosporidií u volně žijících šelem.

K práci mám pouze několik drobných připomínek:

V kapitole 2. Literární přehled, odstavec 2.1. Historie kryptosporidií: „v roce 1971 byly kryptosporidie poprvé hlášeny ve spojení s průjemem u“ telat resp. skotu nikoli „krav“.

Dále odstavce 2.6 Terapie kryptosporidiových infekcí a 2.7 Prevence kryptosporidiových infekcí by bylo vhodné uvádět pouze účinnou látku ( kterou je zvykem psát malými písmeny: nitazoxanid či halofuginon v Halocuru) a nezaměňovat pojem léčivý přípravek a účinná látka. Léčivých přípravků s účinnou látkou nitazoxanidem je celosvětově registrováno cca 20 např. Alinia v USA, a jinde např. Heliton, Repinox, Nodik, Nizonide. K aplikaci přípravku Halocur bych pouze doplnila, že aplikace se provádí v problematických chovech 24-48h po narození tedy věku telete.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

V kapitole 6. Diskuze bych uvítala alespoň krátké zhodnocení nálezu mikroskopicky prakticky nulové intenzity infekcí. Jak si autorka tento fakt vysvětluje?

Dále v této kapitole poněkud nesouhlasím s větou, že „Rozdíl v prevalenci lišek ve studii Ravazsová et al. (2012) není možné vysvětlit.“ Souhlasím, že situaci nelze vysvětlit zcela jednoznačně, ale prevalence mohla být navýšena buď nezáměrným opakovaným sběrem trusu jednoho či několika málo pozitivních jedinců, čemuž se při stopování a terénním sběru vzorků nedá zcela zabránit nebo mohlo v dané oblasti dojít ke zvýšené pasáži např. z lokálně více promořené kořisti; případně lze spekulovat o specifitě použité metody detekce koproantigenu. Při využití této metody u jiných druhů zvířat než u telat je obecně doporučováno pozitivní výsledek ověřit právě pomocí PCR.

Kapitola 7. Závěr. Skutečně nemohou být volně žijící šelmy potencionálním zdrojem infekce pro člověkem chovaná zvířata? Je možné, aby se nakazil např. pes? Mohou zůstat infekční oocysty, které prošly pasáží, zejména přihlédneme-li k tomu jak krátký trávicí trakt a rychlá pasáž je u psovitých šelem? Nemohl by tedy být trus od lišky ponechaný takříkajíc za humny např. zdrojem infekce pro volně se pohybující drůbež? Jakou kořist by autorka očekávala jako zdroj nalezené DNA *C. andersoni* u lišek? A na závěr, doporučila by autorka na základě výsledků své práce nějaký další směr pro sledování infekcí kryptosporidií u volně žijících zvířat?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):	<input type="text" value="výborně"/>
(výborně, velmi dobře, dobré, nevyhovělá)	
Datum	Podpis oponenta

2.5.2018

