



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie – Ekologické zemědělství
Akademický rok:	2017 / 2018
Název práce:	Porovnání odrůd a novošlechtění ovsa z hlediska výnosu a odolnosti k chorobám
Student:	Bc. Eliška Fuksová
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	prof. Ing. Vladislav Čurn, Ph.D.
Oponent:	Ing. Václav Dvořáček, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i. . Drnovská 507, Praha - 6, 161 06

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Na předložené práci studentky Elišky Fuksové si cením její přímé praktické implementace v rámci konkrétních šlechtitelských aktivit pracoviště SELGEN a.s. v Krukanicích. Kvalitní byla formální úprava i práce s textem a to jak v rešeršní, tak diskusní části. Oceňuji rozsah sledovaného souboru a počet sledovaných parametrů, s čímž byla jistě spojena nemalá časová náročnost na sběr dat a jejich vyhodnocení. Na druhé straně u takto precizně založeného souboru bych i již v diplomové práci očekával hlubší statistické zpracování vedoucí k prokázání signifikantních rozdílů mezi sledovanými odrůdami. Jedině tento přístup pak dovolí hodnotiteli spolehlivě odlišit skutečně lepší genotypy od horších. Drobnou připomínku mám rovněž k vyjadřování směrodatné odchylky až na 6 desetinných míst. Takto detailní (citlivé) vyjádření je vzhledem k přesnosti měření sledovaných parametrů zcela irrelevantní. Hodnoty směrodatných odchylek by tak měly být zaokrouhleny na stejnou přesnost (hrubost) s jakou se měřily sledované parametry. Práci by jistě také obohatili i další statistické analýzy umožňující např. posoudit vztah (význam) jednotlivých výnosových prvků na celkový výnos. *Dokázala by tak studentka na základě získaných výsledků posoudit, který ze sledovaných parametrů ovsa byl v jejím případě na výnos nejvýznamnější a jakou statistickou metodou by toto zjišťovala? Současně by mne i zajímalo, který z genotypů se jí jevil v daných podmínkách z hlediska sledovaných parametrů jako nejslibnější?*

Celkově však hodnotím práci kladně a doporučuji ji k obhajobě

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovějí/a)

Datum 9.5. 2018

Podpis oponenta

