



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 / Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie – Péče o krajinu
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Rašeliniště a jejich vliv na místní klima – Červené blato, Klenová
Student:	Bc. Jakub Škarda
Katedra:	Krajinného managementu
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jakub Brom, Ph.D.
Oponent:	Ing. Renata Duffková, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	VÚMOP, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Student Bc. Jakub Škarda zpracoval tematiku své diplomové práce (DP) vyhovujícím způsobem a rozsah i úroveň předložené DP je adekvátní požadavkům, kterou jsou na DP kladeny. K DP mám následující připomínky doplněné dotazy:

Na str. 20 není v odstavci „Teplotní efekt“ zcela dobře popsán proces využití energie slunečního záření pro proces transpirace (nejde o přeměnu záření na teplo, které je využito pro transpiraci). Prosím o správnou interpretaci využití sluneční energie pro proces transpirace.

Zaznamenala jsem nesoulad mezi tvrzením týkajícím se statistické průkaznosti výsledků a dosaženou hladinou významnosti (např. na str. 55).

Jak by student vysvětlil záporné hodnoty evaporační frakce dosažené na lokalitě Červené blato uvedené v obr. 34 (str. 60), které vycházejí ze záporných hodnot Bowenova poměru? Jaké předpoklady musí být splněny pro užití metody Bowenova poměru?

Na obrázku č. 35 (str. 61) jsou uvedeny nevhodné barvy, které neumožňují rozlišení jednotlivých lokalit.

Příloha formuláře Zázpis o státní závěrečné zkoušce

V práci jsou dvojí latinské názvy pro rojovník bahenní (*Ledum palustre* vs. *Rhododendron tomentosum*).
Doporučuji používat jednotné latinské názvy dle „Klíče ke květeně České republiky“ (Kubát a kol., 2002).

V práci se objevují nevhodné obraty (např. str. 64... „lokalita Klenová se nechovala tak, jak bylo předpokládáno.“ Nebo „...byla zjištěna/odhalena statistická podobnost“ na str. 43 a 61.)

Práce obsahuje gramatické chyby, jejichž podrobný výčet neuvádím – často se jedná o chybu ve shodě podmětu s přísudkem.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

5.5.2018