



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program:	Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Analýza obchodu s vybranými druhy z řádů Coraciiformes, Musophagiformes, Columbiformes a Piciformes
Student:	Bc. Lucie Záhorová, DiS.
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Ing. Josef Rajchard, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků		X					
5	Interpretace výsledků, diskuse	X						
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Studentka si zvolila téma náročné, pracné z hlediska hodnocení objemného souboru dat a jejich odpovídající interpretaci. Vyzdvihují pečlivě zpracovanou literární rešerši. Také analýza dat je silnou stránkou předkládané práce. Poněkud problematické je zmiňovat ilegální obchod, k němuž věrohodná data samozřejmě neexistují. Určité nejasnosti jsou u ptáků řádu Columbiformes (Literární přehled str. 44), kde hlavní příčinou ohrožení je zřejmě jejich lov pro konzum, nikoliv pro „pet trade“ nebo trofeje.

K práci mám následující dotazy:

1. V případě holuba skalního, uváděného jako nejvíce obchodovaný druh z Columbiformes lze předpokládat, že jde o ptáky z volně žijících populací nebo z chovu? Co je podle autorky důvodem k obchodování s tímto druhem?

2. Jaký má autorka názor na určité „zaostávání“ taxonomického zařazení druhů seznámených CITES vůči taxonomii (zmíněno v Literárním přehledu, str. 43), které neodpovídá současným poznatkům taxonomie živočichů či nereaguje na aktuální změny v zařazení některých druhů?

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Autorka při zpracování předkládaného finálního díla svého studia odvedla bezesporu úctyhodný objem práce a plně prokázala schopnost pracovat s literárními zdroji, stejně jako práci s daty včetně odpovídající interpretace výsledků analýz. Téma práce se svým zaměřením, resp. přesahem do legislativní sféry poněkud vymyká tématům obvyklým u studijního oboru „Biologie a ochrana zájmových organismů“, která je primárně oborem pěstitelsko-chovatelským. Místy se autorka pohybovala detailněji v legislativní sféře při určitém snížení srozumitelnosti textu. Domnívám se, že jak pozitiva, tak i případné nedostatky práce naznačují cestu, kterou by se měly studie tohoto typu ubírat – a to je určité nesporným přínosem předkládané práce. Vzhledem k uvedeným skutečnostem považuji úkol autorky za splněný a práci doporučuji k obhajobě.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě ANO:

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis vedoucího práce

2.5.2018

