



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání
<b>Akademický rok:</b>	2017-2018
<b>Název práce:</b>	Komparace vybraných forem venkovského turismu ve velkoplošných chráněných územích
<b>Student:</b>	Bc. Klára Koubová
<b>Katedra:</b>	Katedra krajinného managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Drahomíra Kušová, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Jan Leština, CSc.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Akreditovaný poradce pro ekonomiku v zemědělství

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu): Cíl práce není zcela totožný se zněním v zadání diplomové práce. Rozhovory – subjektivní hodnocení (str.46 a dále) – hodnocení je jen názorově popisné, které se opírá o rozmanité odpovědi malého počtu odlišně kompetentních respondentů, tudíž statistické testování hypotéz je neuplatnitelné. V práci jsou gramatické nepřesnosti.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 9. května 2018

Podpis oponenta