



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	4101T032 Zemědělská a dopravní technika
<b>Akademický rok:</b>	2017/2018
<b>Název práce:</b>	Hodnocení sklízecích pásových adaptérů Mac Don
<b>Student:</b>	<b>Bc. Jan BARÁK</b>
<b>Katedra:</b>	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Milan Fríd, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse	X						
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V práci jsou drobné překlepy na straně: 14, 17, 20, 44, 46, 48.

V tabulkách 9, 10, 11 chybí zkratka parametru u výšky strniště. Výška strniště  $V_s$  by měla být označena jako průměrná hodnota výšky strniště.

V grafech by bylo vhodné používat jednotné značení os jako u grafu 4 a 8.

1. V práci uvádíte v „kalkulaci ročního využití“ minimální roční využití pásových adaptérů Mac Don od 90 do 318 ha. Jak by se změnilo minimální roční využití při započtení nákladů sklízecí mlátičky.

2. V čem spatřujete přednosti a naopak nevýhody vyčesávacích adaptérů.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

25.4.2018