



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

| | |
|--------------------------|--|
| Studijní program: | N4106 Zemědělská specializace |
| Studijní obor: | Biologie a ochrana zájmových organismů |
| Akademický rok: | 2015/2016 |
| Název práce: | Vývoj společenstev plazů po disturbanci v doubravách NP Podyjí |
| Student: | Bc. Jaroslav Baloun |
| Katedra: | biologických disciplín |
| Vedoucí práce: | Mgr. Lukáš Čížek, Ph. D. |

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | | X | | | | | |
| 2 | Odborná úroveň práce | | X | | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | X | | | | | |
| 4 | Využití metod zpracování výsledků | | | X | | | | |
| 5 | Interpretace výsledků, diskuse | | | X | | | | |
| 6 | Formulace závěrů práce | | X | | | | | |
| 7 | Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití | | X | | | | | |
| 8 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | X | | | | | |
| 9 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | | X | | | | |
| 10 | Celkový přístup a aktivita řešitele | | X | | | | | |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce Jaroslava Balouna navazuje na bakalářskou práci, která se zabývala významem pasek v NP Podyjí pro plazy. Po krátkém pokusu použít metodu umělých úkrytů na pastvině v Milovicích, který byl vzhledem ke značné zvědavosti koní neúspěšný, se Jaroslav vrátil do Podyjí, kde pokračoval ve sběru dat na pasekách a kontrolních stanovištích. V diplomové práci tak staví na datech zpracovaných již v bakalářské práci, k nimž přidal data z dalších let. Cílem bylo zjistit, jak společenstva plazů ovlivňuje postupující sukcese na pasekách a zda se nějak projeví jednorázové vysekání vegetace na pasece.

Výsledkem sledování je očekávaný, postupný pokles teplomilných druhů s postupujícím zarůstáním pasek. Zakončený nicméně jejich překvapivým nárůstem na závěr sledování. Práce by rozhodně ještě snesla úpravy. Jednak jsme nezvolili zrovna ideální způsob analýzy dat. Průměrný počet záznamů je citlivý na to, jak se sledovatel „trefí“, pokud jsou pozorování nakupena v ideálním počasí, mohou průměrné počty pozorování značně poskočit. Což se stalo a je to příčinou nárůstu početnosti světloamilných druhů v posledním roce sledování. Pokud jsou počty plazů pozorovaných na pasekách vztaženy k počtům na kontrolních stanovištích, je zjevný pokles světloamilných druhů s postupující sukcesí. To ale padá částečně i na hlavu školitele, na problém jsme s Jaroslavem přišli až po odevzdání práce.

Rovněž by diplomové práci prospělo logičtější a jasnější uspořádání. Nicméně mohu konstatovat, že Jaroslav přinesl zajímavé, publikovatelné a v praxi dobře využitelné výsledky založené na kvalitních a unikátních datech.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

CHVALITEBNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

16.5.2018