

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA

Studijní program: N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Katedra: Katedra krajinného managementu
Vedoucí katedry: doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Dokumentace návrhu pozemkové úpravy ve zvolené lokalitě

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jana Moravcová, Ph.D.
Autor bakalářské práce: Bc. Zdeňka Pecková

České Budějovice, 2018

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Fakulta zemědělská

Akademický rok: 2016/2017

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Zdeňka PECKOVÁ**
Osobní číslo: **Z16454**
Studijní program: **N4106 Zemědělská specializace**
Studijní obor: **Pozemkové úpravy a převody nemovitostí**
Název tématu: **Dokumentace návrhu pozemkové úpravy ve zvolené lokalitě**
Zadávající katedra: **Katedra krajinného managementu**

Zásady pro vypracování:

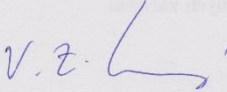
Teoretická část.
Definice pozemkových úprav.
Popis zpracování pozemkové úpravy.
Možnosti financování pozemkových úprav a využití dotačních titulů v minulosti a dnes.
Propojení pozemkových úprav s územním plánováním.
Možnosti propojení pozemkových úprav s revitalizací krajiny.
Praktická část.
Provedení výběru zájmového území.
Shromáždění a vyhodnocení podkladů pro zpracování pozemkové úpravy.
Dokumentace obvodu pozemkové úpravy.
Vyhodnocení problematických oblastí ve zvoleném katastru na základě průzkumu lokality.
Dokumentace nároků vlastníků na zvoleném vzorku vlastníků.
Návrh společných zařízení na základě analýzy problematických míst.
Dokumentace návrhu nových pozemků pro vybrané vlastníky.
Zhodnocení pozemkové úpravy a finanční náročnosti společných zařízení.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **60 stran textu**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury:

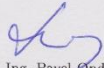
ČÚOP. 1994. Metodika mapování přírody a krajiny. Praha: Český ústav ochrany přírody. .
DOLEŽAL, P., PAVLÍK, M., STRÍTECKÝ, L., DUMBROVSKÝ, M., MARTÉNEK, J. 2010. Metodický návod k provádění pozemkových úprav. Praha: Ministerstvo zemědělství - Ústřední pozemkový úřad. 173 s. .
LÖW, J., MÍCHAL, I. 2003. Krajinný ráz. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce. 551 s. ISBN 80-86386-27-9. .
MADĚRA, P., ZIMOVÁ, E. (Eds). 2005. Metodické postupy projektování lokálního ÚSES. Brno: Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löw a spol. 277 s. .
PELLANTOVÁ, J. 1994. Metodika mapování krajiny pro potřeby ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona ČNR 114/92 Sb. Praha: Český ústav ochrany přírody. 34 s. .
SKLENIČKA, P. 2003. Základy krajinného plánování. Praha: Naděžda Skleničková. 321 s. ISBN 80-903206-1-9. .
Časopisy Landscape and Urban Planning, Land Use Policy, Landcape Ecology, Urbanismus, Pozemkové úpravy .

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Moravcová, Ph.D.**
Katedra krajinného managementu

Datum zadání diplomové práce: **13. března 2017**
Termín odevzdání diplomové práce: **30. dubna 2018**


prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc., dr. h. c.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
studijní oddělení L.S.
Štefánikova 1898, 370 05 Česká Budějovice


doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 13. března 2017

Prohlášení

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to -v nezkrácené podobě- v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných zemědělskou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce.

Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 20. 4. 2018

.....
Bc. Zdeňka Pecková

Poděkování

Děkuji vedoucí diplomové práce Ing. Janě Moravcové, Ph.D. za cenné rady a odborné vedení mé práce. Dále chci poděkovat všem lidem, kteří mi poskytli potřebné podklady pro praktickou část této práce.

Abstrakt

Cílem diplomové práce je zpracování dokumentace návrhu pozemkové úpravy ve zvolené lokalitě. Zvolenou lokalitou pro tuto práci je katastrální území Brloh pod Kletí. První část práce je tvořena literární rešerší, která se zabývá tématem práce obecně. Dále je popsána základní charakteristika území, stanoven obvod pozemkové úpravy. Na základě terénního průzkumu tohoto území se analyzovaly problémy, které se řešily pomocí návrhového opatření v rámci plánu společných zařízení. Hlavní částí práce bylo vypracování soupisu nároků pro tři vybrané vlastníky. Tyto nároky tvoří podklad pro vytvoření návrhu nového uspořádání pozemků.

Klíčová slova

Pozemkové úpravy, katastrální území Brloh pod Kletí, plán společných zařízení, soupis nároků, nové uspořádání pozemků.

Abstract

The aim of the diploma thesis is the elaboration of the documentation proposal land adjustments in the chosen locality. The chosen locality for this work is the cadastral area of Brloh pod Kletí. The first part of the thesis consists of literary research, which deals with the topic of work in general. Further, the basic characteristics of the territory are described, the land improvement scheme is determined. Based on a field survey of this territory, the problems that were addressed with the analysis were analyzed of the draft measure in the plan of common facilities. The main part of the work was to draw up a list of claims for three selected owners. These claims form the basis for designing a new land arrangements.

Key words

Land adjustments, cadastral area Brloh pod Kletí, plan of common facilities, list of claims, new land arrangements.

OBSAH

1. ÚVOD.....	9
2. LITERÁRNÍ PŘEHLED.....	10
2.1 Pozemkové úpravy	10
2.1.1 Definice pozemkových úprav	10
2.1.2 Formy pozemkových úprav	11
2.1.3 Cíle pozemkových úprav	12
2.2 Příprava řízení o pozemkových úpravách	12
2.2.1 Výběr katastrálního území	13
2.2.2 Předmět pozemkových úprav.....	14
2.2.3 Obvod pozemkových úprav (ObPÚ)	14
2.2.4 Zeměměřické práce a dokumentace sloužící k určení obvodu pozemkových úprav	15
2.3 Zahájení řízení o PÚ.....	15
2.4 Účastníci řízení o PÚ.....	16
2.5 Úvodní jednání	16
2.5.1 Sbor zástupců.....	17
2.6 Terénní průzkum	18
2.7 Zpracování soupisu nároků vlastníků.....	18
2.7.1 Zjišťování nesouladu v KN.....	19
2.7.2 Oceňování v PÚ	20
2.8 Plán společných zařízení	21
2.8.1 Zpřístupnění pozemků	22
2.8.2 Protierozní opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu	22
2.8.3 Vodohospodářská opatření	24
2.8.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	25
2.8.5 Schválení a realizace plánu společných zařízení	26
2.9 Návrh nového uspořádání pozemků	26
2.10 Rozhodnutí o pozemkových úpravách	27
2.11 Náklady na pozemkové úpravy	28
2.11.1 Možnosti financování pozemkových úprav a využití dotačních titulů v minulosti a dnes	29
2.12 Propojení pozemkových úprav s územním plánováním.....	31
3. CÍL PRÁCE	33
4. METODIKA	34
4.1 Materiál	34
4.1.1 Základní informace o lokalitě.....	34

4.1.2 Charakteristika přírodních podmínek	36
4.2 Metody.....	55
4.2.1 Stanovení obvodu PÚ	57
4.2.2 Návrh PSZ.....	57
4.2.3 Sestavení nárokových listů a nové uspořádání pozemků.....	57
5. VÝSLEDKY A DISKUSE	58
5.1 Vyhodnocení přírodních podmínek.....	58
5.2 Sestavení obvodu pozemkové úpravy	58
5.3 Návrh plánu společných zařízení	59
5.3.1 Opatření ke zpřístupnění pozemků	59
5.3.2 Protierozní opatření pro ochranu ZPF	76
5.3.3 Vodohospodářská opatření	81
5.3.4 Opatření k ochraně a tvorbě ŽP	85
5.4 Soupis nároků	95
5.4.1 Kontrola souladu SGI a SPI.....	95
5.4.2 Opravný koeficient výměr a určení bodu vzdálenosti	97
5.4.3 Ocenění pozemků	98
5.4.4 Sestavení nárokových listů	99
5.5 Návrh nového uspořádání pozemků	100
6 ZÁVĚR	102
7 LITERATURA.....	104
8 SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK, PŘÍLOH a zkratk	110
9 PŘÍLOHY	113

1. ÚVOD

V České republice se na současné podobě krajiny nejvíce podílely politické a hospodářské vlivy. Díky nim docházelo v minulých letech k radikální změně krajinného rázu a do dnešní doby přetrvávajícímu špatnému vztahu lidí k půdě. Především kvůli velkoplošnému obdělávání půdy docházelo k zániku krajinnotvorných prvků v podobě zániku polních cest, liniové zeleně, mezí, mokřadů a dalších ekologicky stabilních prvků. Také hydrologické poměry byly ovlivněny, a to hlavně napřímením toků a odvodněním. Všechny tyto změny vedly bohužel k negativnímu ovlivnění ekologické stability v krajině a přispělo to také ke vzniku nesouladů v evidenci katastru nemovitostí. A právě proto vznikly pozemkové úpravy, které mají za cíl tyto nedostatky odstranit, pokusit se o jejich obnovu a přispět k ochraně cenných prvků v krajině. Zároveň se pokouší o nápravu vztahu mezi člověkem, krajinou a půdou a také pomáhají obnovovat evidenci v katastru nemovitostí.

Následující diplomová práce se zabývá tématem dokumentace návrhu pozemkové úpravy ve zvolené lokalitě. Pro zpracování diplomové práce jsem si zvolila katastrální území Brloh pod Kletí, které je situováno v jižních Čechách, okres Český Krumlov v obci Brloh.

První část práce je věnována literárnímu přehledu, který celkově zohlední tematiku práce. Další část zhodnotí současný stav krajiny a návrh pozemkové úpravy pro zvolené vlastníky s příslušnou dokumentací. Současný stav území je zhodnocen v rámci plánu společných zařízení, kde jsou navržena opatření pro zpřístupnění pozemků, protierozní ochranu zemědělského půdního fondu, vodohospodářská opatření a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Návrh pozemkové úpravy zahrnuje sepsání nárokových listů u zvolených vlastníků a vypracování návrhu nového uspořádání pozemků s dodržением zákonných kritérií.

Cílem práce je co nejlépe popsat, zanalyzovat a zmapovat zvolenou lokalitu tak, aby mohla sloužit jako inspirace a jedna z možných variant pro budoucí pozemkovou úpravu.

2. LITERÁRNÍ PŘEHLED

2.1 Pozemkové úpravy

Pojem pozemkové úpravy (PÚ) je ve světě chápán odlišnými přístupy a často jen dílčím opatřením. Pozemkové úpravy komplexního charakteru nemají v zahraničí, s výjimkou několika evropských zemí, obdoby. Ve většině evropských zemí jde jen o smysluplné scelování, optimalizaci struktury a polohy pozemků. A však tento pohled je velice obecný, jelikož pozemkové úpravy v zahraničí mohou být odlišné, protože se vždy jedná o specifické, regionální hledisko, např. zásahy do krajiny jsou ovlivněny předchozí ohleduplnou politikou správou země nebo naopak ještě výraznějšími strukturálními deficity (Muchová a Konc, 2010).

V podmínkách České republiky pozemkové úpravy představují proces, ve kterém jsou řešeny problémy vlastnictví založené totalitním režimem spolu s požadavky dnešní doby v oblasti ochrany a tvorby stabilní zemědělské krajiny (kolektiv autorů SPÚ, 2016) jsou také jedním z klíčových nástrojů pro rozvoj venkova a mají nesporný efekt v oblasti udržitelného rozvoje napomáhající rozvoji podnikání (MZe, 2011). Stejný názor má i Burian a kol (2011), který udává, že PÚ jsou jedinečným nástrojem pro celkové řešení kulturní krajiny a venkovského prostoru. Kulturní krajina poskytuje důležité ekosystémové služby, zachovává biologickou rozmanitost zemědělské půdy a také je ceněna pro své dědictví. V dnešní době je kulturní krajina na jedné straně stále více postihována intenzifikací a na druhé straně opouštěním (Tieskens a kol. 2017). Díky pozemkovým úpravám se navrácí do krajiny přirozené bariéry (meze, zeleň, cesty), které jí byly z historicko-politických důvodů odebrány. Pro navržené prvky se vytvářejí vlastnické parcely, realizují se, dále zlepšují funkce krajiny a mění její ráz (Jusková a Muchová, 2016).

2.1.1 Definice pozemkových úprav

Nejvýstižnější definici pozemkových úprav nalezneme v zákoně 139/2002 Sb. podle kterého se pozemkovými úpravami ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, lesní hospodářství a vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

Další definici pozemkových úprav nabízí zákon 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, kde jsou pozemkovými úpravami změny v uspořádání pozemků v daném území provedené za účelem vytvoření půdně ucelených hospodářských jednotek dle potřeb jednotlivých vlastníků půdy, s jejich souhlasem a podle celospolečenských požadavků na tvorbu krajiny, životního prostředí a na investiční výstavbu.

Jednodušší definici pozemkových úprav nabízí Sklenička (2003), který uvádí že, pozemkové úpravy jsou formou krajinného plánování sloužící k zabezpečení racionálního využívání a ochrany krajiny prostřednictvím právních, organizačních a biotechnických opatření.

Pozemkové úpravy se řídí legitimními předpisy a metodickými návody, jenž stanoví kritéria, která musí být při výměně vykonána. Vlastnická práva jsou plně respektována a žádný vlastník není poškozen ve svých právech (Vlasák a Bartošková, 2007).

2.1.2 Formy pozemkových úprav

Komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ)

Provádějí se zpravidla v rámci celého katastrálního území, v jeho nezastavěné části – extravilánu. Může zasáhnout i do sousedních katastrálních území a zahrnout jejich část do řešení (Vlasák a Bartošková, 2007). Do obvodu KoPÚ je možné zahrnout i funkčně navazující subsystémy krajiny jako je například vodní tok, erozně ohrožený svah nad obcí, část polní cesty apod. V případě menších sídel (vesnic), je vhodné a zároveň účelné zahrnout do obvodu KoPÚ i zastavěnou část obce, a to z důvodu komplexního obnovení katastrální mapy (Mazín, 2014). Sklenička (2005) uvádí, že KoPÚ nabízí polyfunkčnost řešení, například – prvek ÚSES se současně může stát prvkem: protierozní ochrany území, prvkem protipovodňové ochrany, izolační zelení, doprovodnou vegetací polní cesty apod.

Výsledkem KoPÚ je obnovený katastrální operát, vyřešené vlastnické vztahy a nové uspořádání pozemků, které jsou přístupné a mají vhodné tvary. Je zpracován plán společný zařízení (Vlasák a Bartošková, 2007).

Jednoduché pozemkové úpravy (JPÚ)

Jedná se o přerozdělení a nové uspořádání pozemků zemědělské půdy, kdy se nové pozemky navrhuje většinou v rámci stávajících bloků zemědělské půdy a neřeší se širší územní vztahy. Zpravidla řeší jen část katastrálního území a několik vlastníků (Vlasák a Bartošková, 2007). V zákoně 139/2002 Sb. je také uvedeno, že jednoduchými pozemkovými úpravami lze provést i upřesnění či rekonstrukci přidělů půdy (§ 13) přidělené ve smyslu dekretů prezidenta republiky č. 12/1945 Sb. a č. 28/1945 Sb. a zákonů č. 142/1947 Sb. a č. 46/1948 Sb., v případech, kdy nelze použít jiný postup.

Déle se JPÚ provádějí v místech, kde vlastníci ve velké většině souhlasí s obnovou pozemků dle původní pozemkové evidence s menšími úpravami hranic pozemků bez nutnosti realizace plánu společných zřízení. JPÚ se provádí taky tam, kde je nutno vyřešit jen některé hospodářské potřeby jako je scelení pozemků v části území, doplnění cestní sítě nebo vyřešit specifické problémy v zátopových oblastech, u silně erozně ohrožených pozemků či na žádost hospodařících vlastníků v malé části katastrálního území (Vlasák a Bartošková, 2007).

Pokud je jednoduchou pozemkovou úpravou dotčena souvislá část katastrálního území a považuje-li se to s ohledem na účelnou správu katastru za vhodné, jsou výsledky JPÚ využity katastrálním úřadem pro obnovu katastrálního operátu (zákon 256/2013 Sb.).

2.1.3 Cíle pozemkových úprav

Hlavním cílem pozemkových úprav by mělo být vytvoření „mozaiky“ pozemků, které budou na jedné straně racionálně obhospodařovatelné a na druhé straně pak vytvoří prostorový základ pro ekologicky stabilní krajinu (Sklenička, 1995a).

Mezi dílčí cíle pozemkových úprav se řadí:

- zprůhlednění vlastnictví a obnovení dispozičních práv pro vlastníky,
- narovnání vztahů mezi vlastníky půdy a nájemci pozemků v případě jednostranně nevýhodných podmínek,
- obnova katastrálního operátu neboli revize souboru popisných a grafických informací katastru nemovitosti,
- aktualizace bonitovaných půdně-ekologických jednotek (dále je BPEJ),
- upřesnění oficiální databáze evidence zemědělsky užívané půdy LPIS (Mazín, 2014).
- obnovení osobního vztahu lidí ke krajině a zemědělské půdě
- rozvoj trhu s půdou zvláště směrem k zemědělství
- důsledná ochrana zemědělské půdy jako výrobního prostředku
- ochrana kvality vody, zvýšení její retence v krajině a minimalizace povodňových škod
- obnovení struktury krajiny, zvýšení její biodiverzity a celkové ekologické stability (MZe, 2011)

2.2 Příprava řízení o pozemkových úpravách

Zpravidla s ročním předstihem oznámí pozemkový úřad předpokládaný termín zahájení pozemkových úprav příslušnému katastrálnímu úřadu a dotčené obci (vyhláška č. 13/2014 Sb.).

Uhlířová a Mazín (2005) zdůrazňují, že povinností zpracovatele a pozemkového úřadu je shromáždit veškeré dostupné a potřebné podklady a dokumenty.

Potřebnými doklady v pozemkové úpravě a v rámci přípravných prací jsou:

- a) aktualizovaný soubor geodetických informací (SGI) a soubor popisných informací (SPI) katastrálního operátu, nebo operáty bývalého pozemkového katastru a navazující operáty přídělového a scelovacího řízení a dokumentace výsledků šetření a měření pro vedení a obnovu SGI.
- b) přídělové listiny nebo rozhodnutí nebo jiné doklady podle zvláštních právních předpisů, které mohou být využity pro upřesnění nebo rekonstrukci přídělového řízení v PÚ.
- c) mapy bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) a mapy komplexního průzkumu půd (KPP),
- d) schválená nebo rozpracovaná územní plánovací dokumentace (ÚPD) (Dumbrovský, 2004),
- e) Dostupné podklady, rozborů a informace o stavu území a záměrech jeho využití včetně provedených terénních průzkumů (poměry v oblasti vod, nadzemní a podzemní zařízení, ochrana půdy, geologické průzkumy, doprava, územní systém ekologické stability (ÚSES), ochrana krajinného rázu, dříve zpracované projekty pozemkových úprav a data Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ) a jiné,
- f) údaje o poloze rozvodných sítí, liniových staveb a melioračních zařízení,
- g) ortofotomapy, letecké a satelitní snímky, údaje základní báze geografických dat (ZABAGED), mapy erozního ohrožení území a registr půdních bloků, který je součástí evidence využití půdy dle uživatelských vztahů (LPIS), digitální model území České republiky (vyhláška 13/2014 Sb.).

Podkladům by měla být věnována významná pozornost, jelikož se od jejich rozsahu a podrobnosti odvíjí výsledný návrh pozemkových úprav a pak realizace navržených opatření (kolektiv autorů SPÚ, 2017).

2.2.1 Výběr katastrálního území

Pozemkový úřad shromáždí informace o katastrálním území v rámci své územní působnosti ze všech možných hledisek – důvodů. Každému důvodu přiřadí určitou důležitost a výsledkem je pořadí katastrálních území z hlediska naléhavosti zahájení pozemkových úprav a předpokládaným časovým harmonogramem jejich provádění. Omezujícím faktorem je zajištění dostatečných financí (Vlasák a Bartošková, 2007).

Burian a kol (2011) uvádí priority při výběru katastrálních území:

- upřesnění vlastnických vztahů v oblastech s nedokončeným přídělovým nebo scelovacím řízením,
- řešení protipovodňových a protierozních opatření v ohrožených oblastech,
- vyřešení nové držby pozemků v souvislosti s liniovými stavbami,
- pomoc pozemkových úprav v úseku digitalizace katastru nemovitostí.

Podle všech těchto informací a hledisek je vybráno jedno katastrální území a zahájí se v něm pozemkové úpravy (Vlasák a Bartošková, 2007).

2.2.2 Předmět pozemkových úprav

Předmětem pozemkových úprav jsou všechny pozemky v obvodu pozemkových úprav bez ohledu na dosavadní způsob využívání a existující vlastnické a užívatelské vztahy k nim (zákon č.139/2002 Sb.).

Podle způsobu zpracování v pozemkových úpravách se dělí do několika skupin:

- Řešené podle §2 zákona 139/2002 Sb. – pozemky budou směřovány, scelovány nebo děleny, budou narovnány jejich hranice, jedná se zejména o zemědělské pozemky (orná půda, trvalý travní porost) (Vlasák a Bartošková, 2007).

Se souhlasem vlastníka a příslušného správního úřadu lze řešit v PÚ:

- pozemky určené pro těžbu vyhrazených nerostů na základě stanoveného dobývacího prostoru,
- pozemky určené pro obranu státu, pozemky zastavěné stavbou ve vlastnictví státu, pozemky vodních toků a pozemky chráněné podle zvláštních předpisů.

Jen se souhlasem jejich vlastníka lze řešit v PÚ:

- pozemky zastavěné stavbou, která není ve vlastnictví státu, pozemek funkčně související s touto stavbou včetně přístupové cesty,
- zahrady,
- pozemky v zastavěném území,
- pozemky v zastavitelných plochách
- pozemky, na nichž se nacházejí veřejná nebo neveřejná pohřebiště

Pokud se vlastníci nevyjádří, ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem, má se za to, že s řešením uvedených pozemků v pozemkových úpravách souhlasí (zákon 139/2002 Sb.).

- Neřešené podle §2 zákona 139/2002 Sb. – u těchto pozemků je potřeba obnovit SGI a SPI, nevyžadují řešení ve smyslu §2. Je u nich zjištěn průběh hranic, jsou nově zaměřeny a je vypočtena nová číselná výměra ze souřadnic v S-JTSK. Zahrnují se do PÚ aby byla nová katastrální mapa souvislá (bez vynechaných částí).
- Pozemky mimo obvod PÚ – pozemky, které jsou v intravilánu, pozemky zastavěné, zpravidla také pozemky zastavitelné (Vlasák a Bartošková, 2007).

2.2.3 Obvod pozemkových úprav (ObPÚ)

ObPÚ je území, které je dotčené pozemkovými úpravami. Může být tvořen jedním nebo více celky v rámci katastrálního území. Nejčastěji bývá hranice ObPÚ rozdělena na vnitřní a vnější. Vnitřní hranice obvodu prochází zpravidla po hranici extravilánu a intravilánu, vnější hranice pro hranici katastrálního území nebo po hranici lesa (liniového objektu, průmyslového areálu) může i zahrnovat část sousedního katastrálního území (Vlasák a Bartošková, 2007).

Při určování obvodu PÚ na styku se zastavěným územím obce se přihlíží k současné zástavbě a opocení přilehlých pozemků, dále k pozemkům určeným k zastavění regulačním plánem nebo stavebním povolením (Dumbrovský, 2004).

Mazín, Váchal a Kvítek (2007) dodávají, že obvod PÚ by měl být takový, aby vyřešil identifikované problémy území. Řešení krajinotvorných problémů (např. dráha soustředěného odtoku, eroze půdy) nemůže v řadě případů omezovat a limitovat katastrální hranice. Platí to i naopak, některé části katastrálního území nemusí být předmětem pozemkových úprav, protože v nich není potřeba změn např. lesní komplexu.

Obvod vymezuje pozemkový úřad spolu se zástupci obce a katastrálním úřadem po zahájení řízení o PÚ, nejpozději na úvodním jednání. Upřesnění obvodu PÚ je při zjišťování hranic pozemků. (Dumbrovský, 2004).

2.2.4 Zeměměřické práce a dokumentace sloužící k určení obvodu pozemkových úprav

Podklady, které slouží k určení obvodu pozemkových úprav obsahují:

- 1) podrobné zaměření polohopisu, popřípadě i výškopisu (technická zpráva, zápisníky podrobného měření, protokoly o výpočtech, seznam souřadnic pomocných podrobných bodů, mapa podrobného měření vyhotovená ve vhodném měřítku dohodnutém s katastrálním úřadem),
- 2) výpočet výměry obvodu PÚ ze souřadnic, výpočet výměry podle katastru nemovitostí, výpočet opravného koeficientu podle § 10 odst. 4,
- 3) přehled pozemků podle parcelních čísel v obvodu pozemkových úprav, z toho pozemků řešených a neřešených (pouze obnova souboru geodetických informací),
- 4) dokumentaci ke změně hranic katastrálního území zpracované podle katastrální vyhlášky (pokud k ní dochází) (vyhláška č. 13/2014 Sb.).

2.3 Zahájení řízení o PÚ

Zahájení pozemkových úprav v konkrétním katastrálním území vždy záleží na pozemkovém úřadu.

K zahájení řízení směřují v zásadě tři důvody, a to:

- zahájení řízení na základě požadavku vlastníků
- zahájení v důsledku stavební činnosti
- další důvody zahájení (Vlasák a Bartošková, 2007).

Respektují se zájmy vlastníků, kdy se ve smyslu § 6 odst. 3 zákona 139/2002 Sb., zahajují pozemkové úpravy vždy, jestliže se pro to vysloví vlastníci pozemků nadpoloviční výměry zemědělské půdy v dotčeném katastrálním území (Burian a kol, 2011).

Zahájení PÚ v důsledku stavební činnosti jsou nejčastěji dálnice, rychlostní komunikace, železniční koridory, letiště, výstavba plošně významných průmyslových nebo skladových aglomerací a jiné (Sklenička, 2003).

Zahájení řízení o PÚ je oznámeno pozemkovým úřadem veřejnou vyhláškou. Toto oznámení je vyvěšeno na úřední desce pozemkového úřadu a obcí, které mají ve svém územním obvodu pozemky, jež jsou zahrnuty do pozemkových úprav, po dobu 15 dnů. Dnem zahájení pozemkových úprav je poslední den této lhůty. Pozemkový úřad písemně vyrozumí o zahájení řízení také dotčené správní úřady. Tyto úřady, do 30 dnů po obdržení vyrozumění, stanoví podmínky k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů (zákon 139/2002 Sb).

2.4 Účastníci řízení o PÚ

Účastníky řízení o pozemkových úpravách podle zákona 139/2002 Sb. jsou:

- a) vlastníci pozemků, které jsou dotčeny řešením v pozemkových úpravách podle § 2 a fyzické a právnické osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům mohou být řešením pozemkových úprav přímo dotčena; nepovažují se za ně vlastníci, pro jejichž pozemky se v pozemkových úpravách pouze obnovuje soubor SGI (§ 3 odst. 2),
- b) stavebník, pokud je provedení pozemkových úprav vyvoláno v důsledku stavební činnosti,
- c) obce, v jejichž územním obvodu jsou pozemky zahrnuté do obvodu pozemkových úprav; účastníky mohou být i obce, s jejichž územním obvodem sousedí pozemky zahrnuté do obvodu pozemkových úprav (pokud do 30 dnů od výzvy příslušného pozemkového úřadu přistoupí jako účastníci k řízení o pozemkových úpravách).

Sklenička (1995b) k tomu uvádí, že stěžejní roli v celém řízení hraje vlastník a pozemkový úřad. Povinností pozemkového úřadu je organizovat celý proces, velmi důležité je získat nejen důvěru vlastníků ale rovněž motivovat zájem jednotlivých úředníků a zástupců obce.

2.5 Úvodní jednání

Po zahájení pozemkových úprav je svoláno úvodní jednání, na které pozemkový úřad pozve všechny účastníky formou písemné pozvánky a veřejné vyhlášky (Vlasák a Bartošková, 2007). Na úvodní jednání jsou pozváni účastníci PÚ a další vlastníci pozemků v předpokládaném obvodu pozemkových úprav (zákon 139/2002 Sb.).

Společně s pozvánkami na úvodní jednání je vhodné rozeslat stručné a výstižné vysvětlení záměru pozemkových úprav, cíle, formy a způsob projednávání, aby na úvodní jednání přišli vlastníci obeznámeni se základními informacemi (Mazín, Váchal a Kvítek, 2007).

Vlasák a Bartošková (2007) uvádějí, že vlastníci jsou vybídnuti, aby na úvodní jednání přinesli listiny prokazující jejich vlastnická a další věcná práva k pozemkům, aby došlo k ověření oprávněnosti jejich vlastnictví.

Účastníci úvodního jednání:

- a) pozemkový úřad,
- b) vlastníci pozemků zahrnutých do PÚ
- c) další fyzické, právnické osoby, jejichž vlastnická nebo jiná práva k pozemkům mohou být PÚ dotčena přímo (např.: zástavní věřitel),
- d) obec (zastupitelstvo obce)
- e) zpracovatel
- f) stavební úřad,
- g) stavebník (jsou-li PÚ vyvolány stavební činností),
- h) stávající nájemce zemědělské půdy
- i) další účastníci řízení o PÚ (podle rozhodnutí pozemkového úřadu),
- j) fyzické nebo právnické osoby jejichž užívací práva mohou být dotčena (např.: právo trvalého užívání, právo hospodaření s národním majetkem),
- k) vlastník pozemku, jemuž v průběhu nedokončeného scelování byly vydány náhradní pozemky, ke kterým nenabyl vlastnické právo, ale na těchto pozemcích se nacházejí nemovitosti a trvalé porosty v jeho vlastnictví (Dumbrovský, 2004).

Hlavním cílem úvodního jednání se seznámit všechny účastníky řízení s účelem, úředním postupem, právy a povinnostmi vlastníků, metodou pozemkových úprav, a způsobem financování pozemkových úprav. Dále může být uvedena představa o celkovém stavu pozemkových úprav tzn. konceptu plánu společných zařízení, jako příklad může být ukázána již dokončená pozemková úprava v jiném k.ú. (Mazín, Váchal a Kvítek, 2007). Na tomto jednání je též projednán postup při stanovení nároků vlastníků, způsob ocenění pozemků, a zvolen vztažný bod pro určování vzdálenosti pozemků (Vlasák a Bartošková, 2007). Případně jsou řešeny další otázky významné pro řízení o pozemkových úpravách (zákon 139/2002 Sb.).

Z úvodního jednání pořídí pozemkový úřad zápis, přílohou je prezenční listina, která obsahuje náležitosti podle § 18 odst. 2 správního řádu (vyhláška 13/2014 Sb.).

2.5.1 Sbor zástupců

Na úvodním jednání se volí sbor zástupců. Ten je zvolen nadpoloviční většinou přítomných vlastníků, při volbě připadá spoluvlastníkům jen 1 hlas. Od volby sboru zástupců lze při jednoduchých pozemkových úpravách upustit. (zákon 139/2002 Sb.). Počet členů sboru zástupců stanoví pozemkový úřad v závislosti na velikosti řešeného území od 5 do 15 členů, podmínkou je lichý počet (Vlasák a Bartošková, 2007).

Nevoleným členem sboru je ředitel pozemkového úřadu nebo jím pověřený pracovník pozemkového úřadu a zástupce obce. Členství ve sboru nesmí být odmítnuto vlastníkově, jehož pozemky zahrnují alespoň 10 % z výměry pozemků a na kterých se budou provádět pozemkové úpravy, pokud o to požádá nejpozději v den konání volby sboru. Sbor zvolí ze svého středu předsedu, který řídí jednání sboru a svolává schůze sboru. Sbor zastupuje vlastníky v průběhu zpracování PÚ, posuzuje varianty návrhu pozemkových úprav (Vlasák a Bartošková, 2007), vyjadřuje se k plánu společných zařízení, k podaným připomínkám v průběhu PÚ, k návrhu pozemkových úprav a dále uděluje souhlas s ustoupením od požadavku na uhrazení rozdílu ceny podle § 10 odst. 2. Sbor může stanovit priority realizace společných zařízení před vydáním rozhodnutí podle § 11 odst. 8 (zákon 139/2002 Sb.).

Postup jednání a hlasování sboru je upraveno jednacím řádem sboru, který je přijatý nadpoloviční většinou všech členů sboru. O každém jednání sboru se pořídí zápis, který je podepsán předsedou sboru a vedoucím pozemkového úřadu nebo jím pověřeným pracovníkem. Pokud při jednání sboru dojde k hlasování o určité věci, zápis o výsledku hlasování podepíše všichni přítomní členové sboru (vyhláška 14/2013 Sb.).

2.6 Terénní průzkum

Podrobný průzkum terénu se provádí v celém obvodu pozemkových úprav, dle potřeb z hlediska ochrany pozemků před vodní erozí a před povodněmi nebo pro řešení dalších opatření v oblasti vod se provede i v lokalitách na něj navazujících (dílčí povodí) (MZe, 2015). Průzkum je prováděn tak, aby byl zjištěn skutečný stav využívání území, a to z hlediska zemědělské výroby, ochrany půdy, ochrany přírody a krajiny a jakýchkoli faktorů, které mohou ovlivnit plán společných zařízení, nové polohové uspořádání pozemků nebo změnu pozemků podle jejich druhů (vyhláška 13/2014 Sb.).

Zásada pro zpracování průzkumů a rozborů je úplnost sběru všech informací z podkladů – hlavně terénu a vyčerpání všech hodnotících metod, kritérií a limitů při vyhodnocení skutečného stavu krajiny a jejich jednotlivých subsystémů (Burian a kol, 2011). Výsledky podrobného terénního průzkumu se pak zpracovávají graficky a písemně jako jeden z podkladů pro stanovení základních cílů pozemkových úprav (vyhláška 13/2014 Sb.).

2.7 Zpracování soupisu nároků vlastníků

Soupis nároků vlastníka určuje, se kterými parcelami vlastník vstupuje do pozemkových úprav, s jakou výměrou, cenou a vzdáleností těchto parcel (MZe, 2015).

Vstupní soupisy nároků se vyhotovují pro všechny vlastníky, jejichž pozemky jsou celé, anebo z části zahrnuty do ObPÚ. Jsou závazným podkladem pro návrh nového uspořádání pozemků.

Pro zpracování nárokových listů jsou potřeba následující podklady

- katastrální operát (SPI, SGI),
- mapy dřívější pozemkové evidence,
- výsledky podrobného zaměření hranice ObPÚ,
- údaje o BPEJ
- platný cenový předpis pro ocenění pozemků (Vlasák a Bartošková, 2007).

Nárokový list je vlastníkům pozemků písemně zaslán a vlastníci mají možnost vznést připomínky, které jsou pak předmětem řešení (MZe, 2015).

V průběhu zpracování soupisu nároků vlastníků probíhá kontrola nabývajících titulů na základě, kterých bylo vlastnictví k pozemkům do KN zapsáno. Odstraňují se chyby v katastrálním operátu tak, aby v ObPÚ nezůstal žádný pozemek bez vlastníka (Vlasák a Bartošková, 2007).

Burian a kol (2011) uvádí, že vlastníků musí být srozumitelně, jasně a spravedlivě vyčísleny všechny uvedené nároky, aby v průběhu zpracování a schvalování návrhu nového uspořádání nemohlo docházet k neshodám.

2.7.1 Zjišťování nesouladu v KN

V závazných údajích předaných katastrálním úřadem se často objeví nějaká nesrovnalost, je to dané tím, že KN v podstatě odráží život lidí, a proto též podléhá kontinuálním změnám a určitému zpoždění mezi existující změnou a jejím zapsáním do KN a zákresem do mapy (Mazín, Váchal a Kvítek, 2007).

Nesoulady a nesprávné údaje KN se týkají podle Mazína (2014) především:

- druhu katastrální mapy (KM) podle původu, druhy map někdejší pozemkové evidence,
- úrovně mapových podkladů, souladu SGI a SPI, nedokončeného scelovacího a přidělového řízení, duplicitních zápisů vlastnictví,
- kompletnosti a spolehlivosti listin o nabytí vlastnictví, listiny vyhotovené podle dřívějších předpisů a nepředložené KÚ, nevyřízená dědictví, vlastníky, jejichž pobyt není znám, pozemky ve vlastnictví státu a obcí (jejich lustrace),
- majetkoprávně nevypořádané liniové stavby, neupravené společné hranice k.ú. zavedené dle dřívějších předpisů, stavby na cizích pozemcích,
- spolehlivosti a využitelnosti původních výsledků měřických činností.

V procesu zpracování pozemkových úprav se můžeme se zjišťováním nesouladu v KN setkat v rámci etapy přípravných prací. Tuto činnost vykonává zpracovatel, ale je nutná spolupráce i s pozemkovým úřadem, KÚ a podle druhu nesouladu i dalších orgánů (kolektiv autorů SPÚ, 2017).

Rozlišujeme dva hlavní typy nesouladů:

- Nesoulady v údajích o vlastníku pozemku

Mezi nesoulady v údajích o vlastníku pozemků patří zejména nesprávné jméno, příjmení, adresa, rodné číslo, rodinný stav, nezapsané dědictví apod. Tyto nesoulady a chyby je třeba odstraňovat v průběhu celého řízení o pozemkových úpravách ve spolupráci se sborem zástupců, s pamětníky, se zástupci obcí či PÚ, kteří mají přístup do centrálního registru obyvatel. Na odstranění těchto nesouladů by se měl podílet hlavně vlastník pozemků.

- Nesoulady v údajích o parcele

nesoulady v hranicích parcely, nesoulady ve výměře parcely, nesoulady v druhu a způsobu využívání pozemků, nesoulady v dalších údajích (např. zástavní právo, věcné břemeno apod.) Tyto nesoulady jsou řešeny individuálním přístupem, většinou je neřeší zpracovatel ani pozemkový úřad (Mazín, 2014).

2.7.2 Oceňování v PÚ

Oceňování pozemků pro pozemkové úpravy se řídí zvláštním předpisem (zákonem č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů), ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) vždy platnými ke dni vyložení nároků a vyhláškou č. 298/2014 Sb., o stanovení seznamu katastrálních území s přiřazenými průměrnými základními cenami zemědělských pozemků. V pozemkových úpravách se oceňují jen pozemky řešené podle § 2 zákona 139/2002 Sb. Pozemky neřešené a pozemky při provádění rekonstrukce a upřesnění přidělů se neoceňují (kolektiv autorů SPÚ, 2017).

Při stanovení nároku pro oceňování zemědělských pozemků je závazným podkladem BPEJ evidované v KN (Mazín, Váchal a Kvítek, 2007). V nárokovém listu je uvedena cena za m² dle kódu BPEJ, ceny částí pozemků dle příslušných bonit a ceny celkové. Ocenění je také závislé na druhu pozemku, pozemky se posuzují podle stavu uvedeného v KN. Je-li ve skutečnosti druh pozemku odlišný než evidovaný v KN, navrhne se oprava podle skutečného stavu. (Vlasák a Bartošková, 2007).

U sadů, zahrad, chmelnic, vinic a pozemků s lesním porostem se v nárocích uvede cena pozemku a cena porostu odděleně a s členěním dle druhu porostu. Na žádost vlastníka pozemku se cena porostu uvede i u ostatních druhů pozemků (zákon 139/2002 Sb.). Mazín, Váchal a Kvítek (2007) dodávají, že u oceňování porostu je velmi těžké shodnout se na způsobu jejich oceňování. Ale pokud nedojde mezi vlastníky k jiné dohodě, platí že se bere základ pro ocenění porostů „průměrnou cenou“ tzn. cena porostu je rovna výměře parcely vynásobené průměrnou cenou porostu za 1m² (Vlasák a Bartošková, 2007).

Zároveň je vhodné projednat, že se nebudou oceňovat porosty dřevin rostoucí mimo les. Výjimečně je možné provést ocenění nezemědělských pozemků, které mohou se souhlasem vlastníka podléhat směnám (Mazín, Váchal a Kvítek, 2007).

2.8 Plán společných zařízení

Společná zařízení jsou technická, půdoochranná, vodohospodářská a biologická opatření investičního či neinvestičního charakteru, kterými se realizují veřejné zájmy v rámci prováděných pozemkových úprav (Mazín, 2014). Slučují v sobě všechna opatření nutná k naplnění cílů pozemkových úprav a snaží se o jejich maximální prostorovou a funkční optimalizaci a polyfunkčnost (Vlasák a Bartošková, 2007).

Plánem společných zařízení (PSZ) se připravuje základní kostra budoucího nového uspořádání pozemků vlastníků. Zahrnující systém dopravních zařízení (zpevněné a nezpevněné cesty), vodohospodářských a protierozních zařízení (průlehy, příkopy, retenční nádrže, vsakovací pásy, větrolamy apod.) a prvky územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory a interakční prvky) (MZe, 2015).

Plán společných zařízení vychází z územního plánu (pokud je zpracován), z podmínek DOSS a z připomínek dotčených organizací a správců zařízení (kolektiv autorů SPÚ, 2017). Základním podkladem je podrobný terénní průzkum území a analýza všech dostupných podkladů. Na tvorbě plánu společných zařízení se podílí odborníci z mnoha oblastí (MZe, 2015).

Vyhláška 13/2014 Sb. stanovuje co by měl plán společných zařízení obsahovat:

- 1) technickou zprávu:
 - a) úvodní část (výchozí podklady, účel a přehled navrhovaných opatření, zásady zpracování PSZ, zohlednění podmínek stanovených správními úřady),
 - b) opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků
 - c) protierozní opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu
 - d) vodohospodářská opatření
 - e) opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, posílení ekologické stability krajiny a biodiverzity
- 2) přehled pozemků potřebných pro společná zařízení s jejich výměrou:
 - a) výměra pozemků potřebná pro společná zařízení celkem, z toho výměra, která přejde spolu se společným zařízením do vlastnictví obce nebo do vlastnictví jiných osob,
 - b) výměra, kterou se na celkové potřebě výměry půdy pro společná zařízení podílí: stát (z toho výměra získaná v průběhu pozemkových úprav výkupem nebo darem), obec a ostatní vlastníci půdy,
- 3) soupis změn druhů pozemků (stav podle KN, skutečný stav, navržený stav)
 - přehledová tabulka, grafické vyjádření,

- 4) doklady o projednání návrhu plánu společných zařízení a studii posouzení širších územních vazeb a specifických podmínek, (v případě, pokud bylo pozemkovým úřadem zadáno její vypracování),
- 5) grafické přílohy
 - přehledná mapa 1:10 000, mapa erozního ohrožení 1:5 000 - 1:10 000 (současný a navržený stav), mapa PSZ s výškopisným obsahem 1:2 000 nebo 1:5 000, schválená mapa PSZ orazítovaná a podepsaná zástupcem obce s uvedením data schválení plánu společných zařízení zastupitelstvem obce
- 6) dokument o předložení zpracovaného plánu společných zařízení dotčeným správním úřadům.

2.8.1 Zpřístupnění pozemků

Hlavním účelem tohoto opatření je zajistit přístupnost pozemků, umožnění racionálního hospodaření a zajištění propustnosti krajiny. Opatřeními, kterými toho lze dosáhnout jsou polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy aj. Při jejich návrhu je třeba dodržovat platné normy a předpisy. Déle je potřeba respektovat zásady napojení cestní sítě na síť komunikací I., II. a III. třídy a místních komunikací a napojení systému na okolní k.ú., eventuálně na síť lesních cest v řešeném území. Při návrhu polních cest je využívána kategorizace polních cest uvedená v ČSN 73 6109 Projektování polních cest (kolektiv autorů SPÚ, 2017).

Jako podklad pro návrh sítě polních cest dle Zlatušky (2016) slouží:

1. důkladná znalost aktuálních technických norem, doporučení a metodik, týkající se účelových komunikací,
2. mapové podklady,
3. podrobný terénní průzkum tras a kardinálních bodů,
4. obecní kroniky (záplavy, sesuvy), diskuze se starousedlíky, pamětníky, a s hospodařícími subjekty,
5. průzkum platných rozhodnutí státní správy a samosprávy (územní plány v řešeném katastru i navazujících katastrů, územní a stavební povolení na stavby v území, plochy s vyhlášenou ochranou apod.),
6. koordinace s dalšími specialisty (vodohospodářské stavby, ÚSES, geodet atd.).

Při návrhu polních cest se musí zohlednit kritéria dopravní, půdoochranná, vodohospodářská, ekologická, ekonomická, estetická a i krajinářská (Vlasák a Bartošková, 2007).

2.8.2 Protierozní opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu

Protierozní ochrana, pro rozšířenost eroze a velikost jejích následků, je nejběžnější součástí plánu společných zařízení (Uhlířová a Mazín, 2005).

Opatření navrhovaná pro ochranu ZPF můžeme rozdělit na:

- opatření proti vodní erozi (organizační, agrotechnická a technická opatření),
- opatření proti větrné erozi (organizační, agrotechnická a technická opatření),
- další opatření navrhovaná k ochraně ZPF – sanace sesuvných území, stabilizace strží a extrémních projevů eroze v drahách soustředěného povrchového odtoku, rekultivační opatření a opatření proti proudové erozi ve vodních tocích (kolektiv autorů SPÚ, 2017).

Eroze se projevuje rozrušováním půdy vodou na svahových polohách nebo větrem v návětrných polohách a jejich odnosem do jiných poloh, kde se pak přemístěné zemní hmoty shromažďují jako náplavy, navátiny nebo sutě (Jůva, Hrabal a Tlapák, 1977). Erozní procesy u řek, nádrží, a rybníků se projevují vysokým usazováním sedimentů, což vede k častému bagrování a zvýšenému riziku záplav (Van Rompaey, Krasa a Dostal, 2007).

Holý a kol (1978) dodávají, že erozní procesy probíhaly a budou probíhat nadále, jsou totiž činitelem, který způsobuje nepřetržitý vývoj a změny povrchu Země.

Vnik a průběh erozních procesů závisí na mnoha faktorech, a to jak na přírodních (klimatických, terénních, geologických, půdních), tak na faktorech vyplívajících z antropologické činnosti (pěstování plodiny, organizace půdního fondu, agrotechniky, organizace území aj.). Cílevědomá organizace území a využívání půdního fondu je základem protierozní ochrany zemědělské půdy (Pasák a kol., 1984).

Výchozím podkladem pro návrh opatření je posouzení současného stavu území (výpočet míry erozního ohrožení), společně s podrobným průzkumem a analýzou řešeného území, včetně zkušeností místních obyvatel a uživatelů půdy (kolektiv autorů SPÚ, 2017).

Protierozní opatření jsou zaměřena v podstatě na:

- co největší zintenzivnění vsaku vody do půdy, aby nenastával povrchový odtok (vhodné agrotechnické opatření),
- zamezení množnosti soustředování povrchového odtoku a dbát o jeho stále rozptylování, není-li možné dosáhnout dostatečného vsaku,
- zpomalování povrchového odtoku, aby nebylo dosaženo unášecí síly schopné odnášet zeminu (Tlapák, Šálek a Legát, 1992).

Protierozní opatření se dělí zpravidla na organizační, agrotechnická a biotechnická (biologická, stavebně-technická) (Vlasák a Bartošková, 2007).

Organizační a agrotechnická opatření je možné v rámci pozemkových úprav navrhnout přímo k určitému pozemku nebo k jeho části. U technických opatření je v rámci návrhu PSZ nutné pokaždé zpracovat dokumentaci technického řešení, která umožní vymezit požadovaný zábor (kolektiv autorů SPÚ, 2017).

2.8.3 Vodohospodářská opatření

V rámci PÚ se navrhuje systém opatření, který podpoje zvýšení retence krajiny. S tím souvisí i návrh soustavy vodohospodářských opatření zabezpečující odvod povrchového odtoku (Vlasák a Bartošková, 2007).

Navrhovaná opatření je možné rozdělit do následujících skupin:

- opatření k zadržení vody v místě dopadu dešťových srážek a úpravě vodního režimu zamokřených pozemků,
- opatření k odvádění povrchových vod z území,
- opatření k ochraně před povodněmi a suchem,
- opatření k ochraně povrchových a podzemních vod,
- opatření k ochraně vodních zdrojů,
- opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích,
- opatření u staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků (kolektiv autorů SPÚ, 2017).

Základní navrhované úpravy jsou: změna trasy toku, zmenšení průměrného spádu, budování prvků, které rozčleňují koryto, dále doprovodná výsadba břehových porostů a zatravnění přiléhajících pozemků. V záplavovém území je navíc důležité navrhnout ochranné hráze k ochraně intravilánu a dalších míst, a také vyčlenit plochy na rozliv vod (Vlasák a Bartošková, 2007). Kolář a kol (2012) jsou podobného názoru, pokud je potřeba vodu v krajině déle udržet je nejpřirozenějším a staletými ověřeným přístupem zachování niv kolem vodních toků, kde se může voda nerušeně rozlévat. Zaplavitelné oblasti mohou být budovány také uměle, například tzv. suché poldry, které se uplatňují většinou v případech, kde nejsou jiné možnosti. Dále u toků, jenž byly v minulosti drasticky ovlivněny melioracemi, je možnost uplatnit řešení, která navrátí toky a jejich nivy do přírodě bližší podoby tzv. revitalizací.

V době zpracování plánu společných zařízení je možné v návrhu KoPÚ vytvořit parcely, které poslouží v budoucnu i revitalizaci. Příkladem je vymezení celé nivy jako prvku ÚSES. Jejím vymezením se definují maximální prostorové požadavky pro budoucí revitalizaci vodního toku, a to bez znalosti konkrétního řešení revitalizace (Sklenička, 2005). V současné době princip revitalizací upravených vodních toků spočívá ve změně trasy koryta, vytvoření nového koryta vhodného tvaru a velikosti průtočného profilu s vybudováním koryta bez těžkého opevnění. Revitalizovaný vodní tok musí být dále průchodný pro vodní organismy, jejichž migrace je v dané oblasti žádoucí a přirozená (Vrána a Vejvalková, 2015).

V rámci pozemkových úprav je potřebné řešit revitalizace, rekonstrukce a úpravy drobných vodních toků a nádrží v souvislosti (Mazín, 2014). Obdobného názoru je Kovář a Sklenička (2003), kteří zmiňují, že již řadu let probíhají práce na revitalizačních studiích nevhodně upravených drobných vodních toků, avšak po nedávných povodních je nezbytné vyžadovat, aby byly do těchto studií zahrnuty také návrhy protipovodňových opatření.

Na odvodněných pozemcích při navrhování KoPÚ musí projektant existenci odvodnění brát jako jedno z kritérií pro návrh nového uspořádání pozemků v případech, kdy je dopředu oznámena neochota některých zemědělských subjektů podílet se na údržbě objektů odvodnění (Dumbrovský, 2004).

2.8.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

V tomto opatření se jedná zejména o zásady realizace územního systému ekologické stability (ÚSES) jako součást PSZ (kolektiv autorů SPÚ, 2017).

Územní systém ekologické stability krajiny je zákonem 114/1992 Sb. definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, ale přírodě blízkých ekosystémů, jenž udržují přírodní rovnováhu.

Podle biogeografického významu rozlišujeme tyto skladebné části ÚSES (stupeň biologické rozmanitosti, reprezentativnost a unikátnost společenstev, výskyt vzácných a ohrožených druhů a společenstev) s významem:

- místním (lokálním),
- regionálním,
- nadregionálním

a ve vazbě na Evropskou ekologickou síť dále:

- provinciálním,
- biosférickým (Maděra a Zimová, 2005).

Prvky ÚSES dělíme podle funkce na biocentra, v nichž mají populace druhů přežívat a biokoridory, které umožňují volnou migraci organismů. V praxi je tedy tvořen liniovými prvky (meze, aleje vodní toky a nivy) a plošnými prvky (louky, lesy, vodní plochy) (Kolář a kol 2012). Vedle biocenter a biokoridorů jsou základními skladebnými částmi ÚSES na lokální úrovni také interakční prvky, jsou to ekologicky významné krajinné prvky a liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky živočichům a rostlinám, významně ovlivňujícím fungování ekosystémů kulturní krajiny (Löw a kol., 1995).

Návrh ÚSES v rámci PSZ musí být vypracovaný v souladu s vymezením nadregionálního a regionálního ÚSES v zásadách územního rozvoje krajů a s vymezením ÚSES v územním plánu tak, aby směřoval k posilování a udržování ekologické stability krajiny v návaznosti na vymezení ÚSES v sousedních katastrech. (kolektiv autorů SPÚ, 2017).

Řada opatření navržených v krajině v rámci návrhu společných zařízení, navazuje svým charakterem na sídelní struktury a musí brát ohled na územní plán a také na rozvojové záměry s cílem dosáhnout co největšího naplnění společenských potřeb obyvatelstva (Prudký, 2005) také projektant by měl pečlivě zvážit do jaké míry jeho návrh přerušuje dosavadní vývoj krajiny, zda se dochovává potřebná plynulost krajinných změn či zda nejsou navrhovaná opatření příliš kontrastní vůči existujícím strukturám krajiny (Sklenička a Mimra, 1996).

2.8.5 Schválení a realizace plánu společných zařízení

Výsledný návrh je projednáván a schvalován sborem zástupců, dále pak na veřejném zastupitelstvu obce. K tomuto návrhu uplatňují své připomínky i zástupci státní správy a vlastníci či správci dotčených zařízení (MZe, 2015). Je vhodné po sboru oslovit dotčené orgány státní správy a až poté zastupitelstvo pro možnost, že by orgány státní správy vyvolali změnu v PSZ (Mazín, Váchal a Kvítek, 2007). Pozemkový úřad předloží zpracovaný plán společných zařízení dotčeným orgánům státní správy a vyzve je k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výzvy (zákon 139/2002 Sb.).

Schválený návrh společných zařízení vypracovaný do jednotlivých parcel vytvoří soustavu parcel, jejichž vlastníkem se po většině případů stává obec nebo stát (MZe, 2015), mohou přejít i do vlastnictví jiných vlastníků, pokud tato zařízení slouží veřejnému zájmu (Hladík a Pivcová, 2005).

Na základě schváleného návrhu pozemkových úprav stanoví pozemkový úřad (po dohodě se sborem zástupců, místní samosprávou) se zřetelem na finanční zajištění, postup realizace pozemkových úprav (MZe, 2015). Realizace prvků PSZ je prováděna po ukončení správního řízení o pozemkových úpravách (kolektiv autorů SPÚ, 2017). Návrhem a následnou realizací PSZ v terénu jsou splněny důležité cíle pozemkových úprav (Hladík a Pivcová, 2005).

Pozemkové úpravy ve fázi projekce trvají dva roky a více, ve fázi realizace se časový horizont pochybuje v závislosti na finanční náročnosti řádově několik let nebo desítek let (Sklenička, 2003). Pozemkový úřad provede vyhodnocení a bilancování celé investice, jelikož jsou PÚ dlouhodobá investice, jejíž efektivnost je nutné vyhodnotit a následnou péči udržet. Avšak v dokončených PÚ je problém zachovat některá realizovaná společná zařízení v krajině. Například zatravnění orné půdy v místech zranitelnosti vody a půdy mají snahu vlastníci a uživatelé opět rozorávat (Burian a kol., 2011), je to dáno také tím, že právní ochrana realizovaných společných zařízení je slabá, chráněná pouze kódem ochrany v katastru nemovitostí (Uhlířová a Mazín, 2005).

2.9 Návrh nového uspořádání pozemků

Návrh nového uspořádání pozemků je jednou z nejdůležitějších částí pozemkových úprav. Pozemky se umísťují do tzv. kostry, ta je tvořena odsouhlaseným PSZ (MZe, 2015).

Vlastníkům pozemků navrhne pozemkový úřad nové pozemky tak, aby odpovídaly jejich původním pozemkům přiměřeně cenou, výměrou, vzdáleností a dle možností i druhem pozemku. Porovnání ceny, výměry a vzdálenosti navržených pozemků s původními pozemky se provádí celkem za všechny pozemky vlastníka řešené v pozemkových úpravách (§ 2) (zákon 139/2002 Sb.).

Nově navržené pozemky jsou přiměřené, pokud rozdíl původních a nových pozemků celkem nepřesáhne v ceně 4%, ve výměře 10% a ve vzdálenosti 20%. Vlastníci musí být seznámeni s umístěním svých nových pozemků a s bilancí návrhu. K tomuto návrhu každý vlastník může vyjádřit svůj souhlas či nesouhlas. Pokud se vlastník nevyjádří má se za to, že s návrhem souhlasí. Vyjádření vlastníků je dotvrzeno podpisem v soupisech nových pozemků (Vlasák a Bartošková, 2007).

Snížení nebo zvýšení ceny, výměry a vzdálenosti nově navrhovaných pozemků oproti původním pozemkům nad rámec daných kritérií přiměřenosti lze jen se souhlasem vlastníka (zákon 139/2002 Sb.).

Umístování nových pozemků se děje na základě dobrovolnosti tzn. zpracovatel PÚ vede jednání s vlastníky o umístění jejich pozemků (Mze, 2015). Z každého jednání s vlastníky je vyhotoven zápis, ze kterého je patrné, o kterých pozemcích, s kým a kdy, byla vedena konzultace (Vlasák a Bartošková, 2007).

Návrh nového uspořádání pozemků je sjednoceným průnikem veškerých zákonných zájmů všech účastníků řízení, tedy jak vlastníků půdy, orgánů státní správy, samosprávy obce, tak místní komunity a ostatních účastníků řízení či osob, jejichž práva a zájmy jsou dotčeny. Z tohoto celkového pohledu se jeví zpracování konečného návrhu pozemkové úpravy jako heroický úkol, ale při dodržení dříve uvedených metod a principů lze dosáhnout výsledků, které uspokojí všechny zúčastněné (Burian a kol, 2011).

2.10 Rozhodnutí o pozemkových úpravách

Po uplynutí lhůty 30 dnů od vystavení dokončeného návrhu na pozemkovém a obecním úřadě svolá pozemkový úřad závěrečné jednání, na kterém se zhodnotí výsledky pozemkových úprav a seznámí účastníky s návrhem, o kterém bude rozhodnuto (Foral, 2006).

Pozemkový úřad vydá první rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav, jestliže s ním souhlasí vlastníci alespoň 60 % výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ustanovení § 2 v pozemkových úpravách (zákon 139/2002 Sb.).

Odvolání proti prvnímu rozhodnutí je možné. Pokud některý z vlastníků podá odvolání proti tomuto návrhu, je celé řízení zastaveno do vyřešení odvolání. Schválení návrhu pozemkové úpravy se vyznačí do KN (Foral, 2006).

Schválený návrh je závazným podkladem pro druhé rozhodnutí pozemkového úřadu o výměně nebo přechodu vlastnických práv a také pro zpracování obnoveného souboru geodetických informací. Déle je závazným podkladem pro rozhodnutí o přechodu vlastnických práv k pozemkům, na nichž se nacházejí společná zařízení. Proti rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv, popřípadě o zřízení nebo zrušení věcného břemene se nelze odvolat. Dosavadní nájemní vztahy, prozatímní bezúplatné užívání a časově omezený nájem ke konkrétním pozemkům, kterých se rozhodnutí týká, zanikají k 1. říjnu běžného roku (zákon 139/2002 Sb.).

Součástí druhého rozhodnutí je souhrnná bilance – soupis všech pozemků na listu vlastnictví rozdělené na parcely z pozemkové úpravy vyloučené a do pozemkové úpravy zahrnuté, a pak pozemky nově navržené. K novým pozemkům jsou přiloženy úseky map s vyznačenými nově navrženými pozemky. Rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav, které nabylo právní moci, pozemkový úřad odevzdá katastrálnímu úřadu k vyznačení do KN (Foral, 2006).

2.11 Náklady na pozemkové úpravy

Náklady na pozemkové úpravy jsou hrazeny státem. Na úhradě nákladů mají možnost se podílet i účastníci pozemkových úprav, případně jiné fyzické a právnické osoby, mající zájem na provedení pozemkových úprav (stát jim může udělit subvence nebo dotace dle zvláštních právních předpisů). Pokud je provedení pozemkových úprav vyvoláno v důsledku stavební činnosti, náklady hradí stavebník v podmíněnosti na rozměru území dotčeného stavbou. Příslušné finanční prostředky lze slučovat (zákon 139/2002 Sb.). Dalším zdrojem, který pokrývá podstatné náklady PÚ je dotační politika EU – Program rozvoje venkova (kolektiv autorů SPÚ, 2016).

Náklady na pozemkové úpravy se liší, jelikož žádné pozemkové úpravy nejsou stejné Foral (2006) uvádí, že náklady se mohou pohybovat od 2 do 8 milionů Kč.

Zpracování návrhu PÚ v roce 2015 v průměru činilo kolem 3 390 Kč/ha. A z toho zhruba polovinu financí představovaly geodetické práce a druhou polovinu zpracování vlastních návrhů (kolektiv autorů SPÚ, 2016).

Do nákladů náleží náklady na přípravu zahájení PÚ a to včetně potřebných vodohospodářských studií, identifikací parcel, místního šetření, zaměření skutečného stavu, vypracování návrhu, vytyčení pozemků, vyhotovení geometrických plánů, záznamů podrobného měření změn, eventuálně nového souboru geodetických informací, finanční náhrady poskytované pozemkovým úřadem dle tohoto zákona, zřízení věcných břemen, realizaci společných zařízení a technické pomoci při vytváření ucelených hospodářských jednotek (zákon 139/2002 Sb.).

Z hlediska finančních prostředků jsou velmi vysoké nároky zejména na realizaci společných zařízení. Po vstupu do EU se otevřely možnosti pro větší investiční činnost v realizaci PSZ, ale požadavky plynoucí z těchto plánů výrazně přesahují dané finanční možnosti. Je proto uplatňován postup, kdy jsou v závěru PÚ určeny priority v postupu realizací jednotlivých opatření podle toho, která zpřístupnění pozemků jsou bezprostředně nutná dle daných podmínek hospodaření a které akce nesnesou odkladu. Také lze do budoucna apelovat na obce, aby některé akce realizovala z prostředků získaných ze zdrojů mimo PÚ (kolektiv autorů SPÚ, 2016).

2.11.1 Možnosti financování pozemkových úprav a využití dotačních titulů v minulosti a dnes

Na financování pozemkových úprav (společných zařízení) se podílí zdroje:

- státní rozpočet – VPS (všeobecná pokladní správa)
- EU MZe – Program SAPARD, OP Zemědělství, Program rozvoje venkova
- EU ostatní – PHARE, OP Infrastruktura, OP Životní prostředí
- ŘSD (Ředitelství silnic a dálnic)
- PF ČR (Pozemkový fond ČR)
- PPO (Protipovodňový fond)
- Další národní programy a zdroje, především Ministerstva životního prostředí (AOPK), Ministerstva zemědělství, spoluúcast obcí, Správa železniční dopravní cesty aj. (<http://geo102.fsv.cvut.cz/ksz/>)

Pro urychlení pozemkových úprav je třeba zajistit vícezdrojové financování, ale také spolufinancování z řad účastníků (vlastníci půdy, uživatelé půdy, obce) (Burian a kol., 2011).

Podstatným finančním zdrojem zvláště pro realizace společných zařízení je Program rozvoje venkova, konkrétně opatření I.1.4. Pozemkové úpravy. Z těchto prostředků se zpřístupňují pozemky (nové polní cesty), realizují se vodohospodářská, protipovodňová a protierozní opatření, provádí se výsadba zeleně (Kaulich, 2010).

Další prostředky na realizace společných zařízení jsou z Operačního programu Životní prostředí, případně z vlastních zdrojů obce, aj. (MZe, 2015).

Financování PÚ od roku 1991

Pozemkové úřady od svého vzniku disponovaly prostředky, které byly na jejich činnost vyčleněny pouze ve státním rozpočtu. Do roku 2003 měly pozemkové úřady k dispozici částku kolem 700 mil. Kč. V roce 1998 byla vládě předložena koncepce vycházející z předpokladu, že bude na činnosti pozemkových úřadů vynakládáno alespoň 2 mld. Kč. Avšak tato koncepce z počátku nebyla naplněna, zlepšení přišlo až v roce 2002, kdy národní nedostatečné zdroje zčásti doplňovaly evropské zdroje financování. V realizaci společných zařízení bylo nejvíce investováno do obnovy sítí polních cest. Také se zvyšoval podíl protipovodňových, protierozních a ekostabilizačních opatření, a to hlavně díky finančním zdrojům EU a „protipovodňovému kontu“ (Burian a kol., 2011).

Od roku 2002 se stal významným zdrojem pro PÚ program SAPARD, byl to jeden z předvstupních nástrojů EU. V letech 2002–2005 byly v tomto programu v opatření 1.4 (meliorace a pozemkové úpravy) realizovány projekty za více jak 752 mil. Kč (Hladík a Pivcová, 2005).

Po vstupu do EU byl program SAPARD ukončen a začaly být využívány operační programy EU, nejprve OP Zemědělství (2004–2006), v současné době OP Program rozvoje venkova (<http://geo102.fsv.cvut.cz/ksz/>).

Financování PÚ v letech 2010 až 2013

Ve vedení Ministerstva zemědělství byl v roce 2010 projednán "Plán činnosti pozemkových úřadů včetně potřeb finančního zabezpečení v letech 2010 až 2013", zpracovaný Ústředním pozemkovým úřadem. Plán se zabývá finančním zajištěním činnosti pozemkových úřadů a udává aktivity, které byly v daném období prioritní (Kaulich, 2010).

Financování PÚ v období 2014–2020

V programovém období 2014–2020 bude dotace poskytována v rámci dotačního titulu 4.3.1 Pozemkové úpravy. Příjemcem bude jako v předchozím období Státní pozemkový úřad pobočky krajských pozemkových úřadů (MZe, 2014).

Podíl pozemkových úprav na celkovém rozpočtu PRV by mělo být cca 3,2 %. Cílem pozemkových úprav v tomto programovém období bude lepší zhodnocení finančních prostředků a mobilizace zdrojů směrem k podpoře rozvoje venkova, k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, ke zvýšení ekologické stability krajiny, k protierozním a protipovodňovým opatřením pro ochranu půdního fondu a v neposlední řadě k vodohospodářským opatřením pro omezení dopadu zemědělského sucha (MZe, 2015).

V následujících tabulkách jsou náklady na pozemkové úpravy (v letech 2008 až 2015) rozděleny podle zdrojů financování (Tab.č.1) a podle toho na co byly použity (Tab.č.2).

Náklady na PÚ rozdělené podle zdrojů financování (v mil. Kč)				
Rok	Státní rozpočet ČR (VPS, PPEO, RSPÚ)	Zdroje EU (PRV)	Jiné zdroje – ŘSD, PF ČR, aj.	Celkem
2008	825	400	348	1 573
2009	755	742	450	1 947
2010	1 008	315	392	1 715
2011	857	436	327	1 620
2012	852	317	406	1 575
2013	750	415	7	1 172
2014	727	1390	57	2 174
2015	813	638	27	1 478

Tab. č.1: Náklady na PÚ rozdělené podle zdrojů financování (v mil. Kč); (SPÚ, Maradová)

Financování PÚ ze státního rozpočtu ČR je v průběhu let poměrně rovnoměrné, až na rok 2010, kdy byla částka na PÚ vyšší než v ostatních letech. Ze zdrojů EU byly nejvyšší finanční prostředky uplatněny v roce 2014. Jiné zdroje financování byly nejvyšší v roce 2009 ale v roce 2013 bylo z těchto zdrojů využito jen 7 milionů korun.

Zaměření financování pozemkových úprav (v mil. Kč)					
Rok	Návrhy (projekty)	Cesty	Vodohospodářské a protierozní opatření	Ekologické opatření	Celkem
2008	866	579	81	47	1 573
2009	814	913	174	46	1 947
2010	876	673	133	33	1 715
2011	790	636	126	68	1 620
2012	687	644	178	66	1 575
2013	470	538	131	33	1 172
2014	351	1 551	203	39	2 144
2015	225	979	129	41	1 374

Tab. č.2: Zaměření financování pozemkových úprav (v mil. Kč); (SPÚ, Maradová)

Náklady na financování PÚ byly v letech 2008, 2010, 2011 a 2012 nejvíce použity na návrhy (projekty), v letech 2009, 2013, 2014 a 2015 byly využity nejvíce na cesty. Dále byly zaměřeny na vodohospodářské a protierozní opatření, a nakonec na ekologická opatření. Z tabulek také vyplývá, že uplatněné náklady na PÚ byly v roce 2014 nejvyšší a nejnižší v roce 2013.

2.12 Propojení pozemkových úprav s územním plánováním

Územní plánování ve veřejném zájmu hájí a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Chrání krajinu jako hlavní složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zabezpečuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se definují se zřetelem na potenciál rozvoje území a rozsah využití zastavěného území (zákon 183/2006 Sb.).

Mezi základní nástroje územního plánování patří územně plánovací podklady, územně plánovací dokumentace a územní rozhodnutí. Územně plánovací dokumentace určuje metodu funkčního využití území, organizuje a koordinuje strukturu území v zájmu vytvoření nejvhodnějších podmínek pro ochranu a tvorbu optimálního životního prostředí (Jonáš a kol, 1990).

Obecně platí, že pro řádný rozvoj obce je zapotřebí znát podmínky daného území, mít celkovou koncepci, podle které lze orientovat další vývoj obce (územní plán) (Hladík, 2005). Územní plán představuje vzájemný kompromis zúčastněných stran o budoucím využití území. Účastníky jsou obyvatelé daného území, majitelé nemovitostí, představitelé orgánů státní správy, správci sítí různého druhu a také budoucí investoři v území. Účastníci procesu vytváření územního plánu mohou v jednotlivých fázích tvorby uplatnit svoje stanoviska (Kubeš a Perlín, 1998).

Efektivní způsob ochrany a tvorby polyfunkční harmonické a udržitelné kulturní krajiny našeho státu jsou ovlivňovány nejčastěji dvěma hlavními nástroji veřejné správy. Těmito nástroji jsou územní plány (ÚP) a pozemkové úpravy (PÚ).

Jedná se, v obou případech, o propracované procesy se značně dlouhou tradicí a vývojem, které mají v plánování a přetváření nezastavěného území, zejména v zemědělské krajině, pevnou pozici a nenahraditelné místo. Společným cílem obou těchto nástrojů je vymezení a promítnutí veřejných zájmů do zemědělské krajiny (Kyselka a kol, 2015).

PÚ a ÚP spojuje společný znak, a tím je komplexní řešení kulturní krajiny. Nezabývají se jedním problémem izolovaně, ale dávají veškeré procesy v subsystémech krajiny do spojitostí (Mazín, 2011).

Průnikem obou procesů je zejména návrh plánů společných zařízení pozemkových úprav a vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření v návrzích územních plánů (Kyselka a kol, 2015).

Sklenička (2005) ve svém článku uvádí, že územní plán má v součinnosti s pozemkovými úpravami několik úskalí a to že:

- územní plán není mimo zastavěná území obcí vyhotoven v měřítku katastrální mapy (rozlišení prvků na jednotlivé vlastnické parcely a identifikace dotčených vlastníků je nemožná)
- návrh územního plánu není projednán s vlastníky pozemků
- územní plán nedisponuje možnostmi refundace či kompenzace záboru dotčených pozemků.

Další zásadní rozdíl je v tom, že územní plán ukazuje okamžitý stav rozvoje v dlouhodobém vývoji krajiny, naopak pozemková úprava jen vstupuje do tohoto vývoje, přejímá okamžitý stav a v krátké době rozpracuje návrh územního plánu do podoby regulačního plánu (nové vlastnictví, pozemky a způsob využití). S tím souvisí i odlišná časová platnost u ÚP je 10-15 let a u PÚ je to 100 let (Mazín, 2011).

Základní typy posloupnosti pořizování obou nástrojů:

- Obec má platný územní plán – zahájena pozemková úprava.
V tomto případě nelze vyloučit, že PÚ vyvolá potřebu změn u ÚP. Především půjde o změny v nezastavěném území.

- V řešeném území existuje pozemková úprava zapsaná do KN a pak dochází ke změně platného (zpracování nového územního plánu).

Ani v tomto případě nelze vyloučit možnost, že ÚP prokáže v průběhu svého zpracování potřebu změny PÚ zapsaných v KN. Mělo by se jednat o výjimečné případy.

- Územní plán (jeho změna) jsou pořizovány a zpracovávány současně s pozemkovou úpravou.

Souběžné pořizování ÚP (nebo jeho změny) a PÚ je ideálním případem. Tento postup by měl být preferován, byť koordinace nemusí být vždy jednoduchá.

- Územní plán je pořízen se zřetelem na možnost budoucího zpracování pozemkové úpravy.

Je nutné si uvědomit, že projektant ÚP může pouze v omezené míře usnadnit práci projektanta PÚ, avšak ani tímto pojetím nelze zcela vyloučit možnost potřeby změny ÚP na základě následně zpracovaných PÚ (Kyselka a kol, 2015).

3. CÍL PRÁCE

Cílem diplomové práce je zpracování dokumentace návrhu pozemkové úpravy ve zvolené lokalitě, kterou je katastrální území Brloh pod Kletí. Dílčími cíli jsou shromáždění a vyhodnocení podkladů pro zpracování pozemkové úpravy, dokumentace obvodu pozemkové úpravy, dokumentace nároků zvolených vlastníků a dokumentace návrhu nových pozemků vybraných vlastníků. Dále vyhodnocení problematických oblastí na základě průzkumu ve zvoleném katastru a z analýzy těchto problematických míst navrhnout plán společných zařízení. Součástí práce je sepsání literární rešerše vztahující se k tématu diplomové práce.

4. METODIKA

4.1 Materiál

4.1.1 Základní informace o lokalitě

Zvolená lokalita katastrální území Brloh pod Kletí leží v Jihočeském kraji v okrese Český Krumlov a spadá pod obec Brloh. Počet obyvatel, k roku 2017, je v obci 1058. Katastrální území je vzdáleno od Českých Budějovic 19 km, jihozápadním směrem a 15 km severozápadně od Českého Krumlova. Katastrální území zaujímá plochu 754 ha s průměrnou nadmořskou výškou 568 m. Podhola (2017) doplňuje popis Brloha – táhlou návěs s protékajícím potokem lemují od počátku zemědělské usedlosti, z nichž některé mají čelní lidové štíty. Východní část prostranství byla za socialismu narušena zástavbou novostaveb (např. hostinec se sálem).

První písemná zmínka o tomto místě je z roku 1310, kdy bylo majetkem Rožmberků a patřilo k jejich krumlovskému panství (Podhola, 2006). Osada setrvala při panství Český Krumlov až do roku 1848. V minulosti byla osada součástí soudního okresu Chvalšiny, pak součástí okresu České Budějovice. Dnes je samostatnou obcí v okrese Český Krumlov (Podhola, 2003).

Infrastruktura obce

- Autobusová doprava směr – Český Krumlov, Chvalšiny, Křemže, České Budějovice
- Zdravotnictví – praktický lékař pro dospělé, ordinace pro děti a dorost, stomatologie
- Školství – základní škola, mateřská škola
- Knihovna
- Pošta
- Obecní úřad
- Dům s pečovatelskou službou
- Hřiště, tělocvična
- Penziony, hospody

Celé katastrální území leží v chráněné krajinné oblasti Blanský les. Přímo v katastru se nachází dvě přírodní památky Na stráži a Šimečkova stráž.

Nachází se zde několik spolků: myslivecký spolek Brloh, sbor dobrovolných hasičů Brloh a český svaz včelařů Brloh.

Nejvýznamnější podniky v tomto území jsou ZD Brloh, Pokorný-sítě s. r. o., dřevovýroba Pila u Cvrčků, kamenictví a jiní drobní podnikatelé.

Stávající vodojemy pro Brloh jsou o celkovém obsahu 200m³. Vodním zdrojem pro vodovod jsou prameniště jižně od obce „Bulová“ a „Strouha“ a západně od Brloha v území „U Ondřeje“. Západně od obce Brloh byly vybudovány vrty HV-1 a HV-3.

Kanalizační síť je jednotného systému, vybudována téměř na celém území sídla. Samoty mají odpadní vody řešeny pomocí septiků a žump. Mechanicko-biologická ČOV je umístěna na jižním okraji zástavby.

Zásobování elektrickou energií je provedeno elektrorozvodným venkovským vedením 22kV s trafostanicemi 22/0,4kV.

Pro zásobování teplem převažují lokální vytápění na tuhá paliva (hnědé uhlí, koks a dřevo). Elektrické topení využívá jen pár domů.

V obci je zřízen komplexní svoz odpadu. Žádné černé skládky se na území nenacházejí.

k.ú. Brloh pod Kletí



Bc. PECKOVÁ Zdeňka, PÚPNn, únor 2018

Obr. č.1: Mapa katastrálního území

4.1.2 Charakteristika přírodních podmínek

Klimatické poměry

Území Brloh pod Kletí spadá dle E. Quitta do mírně teplé klimatické oblasti MT7.

Počet letních dní	30 – 40
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C	140 – 160
Počet dní s mrazem	110 – 130
Počet ledových dní	40 – 50
Průměrná lednová teplota [°C]	-2 – -3
Průměrná červencová teplota [°C]	16 – 17
Průměrná dubnová teplota [°C]	6 – 7
Průměrná říjnová teplota [°C]	7 – 8
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	100 – 120
Suma srážek ve vegetačním období [mm]	400 – 450
Suma srážek v zimním období [mm]	250 – 300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	60 – 80
Počet zatažených dní	120 – 150
Počet jasných dní	40 – 50

Tab. č.3: Klimatické poměry v k.ú. Brloh pod Kletí (Tolasz, 2007)

Pro řešené území jsou srážky, teploty, směr a síla větru charakterizovány podle atlasu podnebí ČSSR (1958).

Srážky

Roční průměrný úhrn srážek: 600 mm

Průměrný úhrn srážek za vegetační období IV. – IX. měsíce: 410 mm

Průměrný roční počet dnů s bouřkou (přivalovou srážkou): 24 dní

Průměrné roční rozdělení srážek [měsíc, mm]											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
20	30	40	40	70	80	90	70	50	45	35	30

Tab. č.4: Roční rozdělení srážek (Atlas podnebí ČSSR, 1958)

Teploty

Průměrná roční teplota vzduchu: 7 – 8 °C

Průměrná teplota vzduchu ve vegetačním období: 13 °C

Průměrný počet mrazových dnů, kde $t \leq -0,1$ °C: 130 dní

Průměrné roční rozdělení teplot [měsíc, °C]											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
-1,7	-0,5	3,7	7,8	12,9	16,1	17,9	17,8	13,5	8,3	3,2	-0,2

Tab. č.5: Roční rozdělení teplot (ČHMÚ, data ze stanice České Budějovice)

Směr a síla větru

V roce je nejčastější směr větru jihozápadní, s převládající silou do 2°B, dalšími převládajícími směry jsou západní a východní, přitom u východního směru větru je nejčastější síla do 4°B. V zimním období převažuje jihozápadní proudění, dále pak východní a západní směr, nejčastěji o síle do 4°B. V letním období dominuje jihozápadní proudění převážně o síle do 2°B.

Vlhkostní poměry

Langův dešťový faktor:

$$f = \frac{R}{t}$$

kde: t – průměrná roční teplota vzduchu [°C]

R – průměrný roční úhrn srážek [mm]

f – dešťový faktor

Vyhodnocení LDF:

do 40 – aridní oblast

40-60 – semiaridní oblast

60-100 – humidní oblast

nad 100 perhumidní oblast

Minářova vláhová jistota:

$$J = \frac{R - [30 \times (t + 7)]}{t}$$

kde: t – průměrná roční teplota vzduchu [°C]

R – průměrný roční úhrn srážek [mm]

J – Minářova vláhová jistota

Vyhodnocení MVJ:

-4 až 0 – nejsušší oblast

1 až 7 – silně suchá oblast

8 až 14 – středně suchá oblast

15 až 21 – oblast s vyrovnanou bilancí

22 až 28 – mírně vlhká oblast

29 až 35 – středně vlhká oblast

nad 35 – silně vlhká oblast

Fenologické poměry

počátek jarních polních prací	21. 3. – 30. 3.
počátek setí jarního ječmene	31. 3. – 4. 4.
rozkvět ozimého žita	6. 4. - 10. 4.
počátek senosečí	11. 4. – 15. 4.
počátek žní ozimého žita	21. 7. – 25. 7.
počátek setí ozimého žita	21. 9. – 25. 9.

Tab. č.6: Fenologické poměry (Atlas podnebí ČSSR, 1958)

Hydrologické poměry

Území k.ú. Brloh pod Kletí spadá do povodí I. řádu Labe, pod dílčí povodí Horní Vltavy, povodí III. řádu Vltava po Malši (1-06-01) (vyhláška 393/2010 Sb).

Hydrologické povodí IV. řádu zasahuje do řešeného území pěti povodími.

Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	Plocha dílčího povodí [km ²]	Plocha povodí v řešeném území [km ²]	Název hlavního toku
1-06-01-197	12,42	3,47	Křemžský potok
1-06-01-198	6,62	0,38	Janský potok
1-06-01-199	0,31	0,28	Křemžský potok
1-06-01-200	11,69	3,23	Olešnice
1-06-01-201	2,95	0,18	Křemžský potok

Tab. č.7: Hydrologické povodí IV. řádu v řešeném území (DIBAVOD, vlastní zpracování)

Vodní toky

Nejvýznamnějším vodními toky tohoto území jsou Křemžský potok, Olešnice a Janský potok. Křemžský potok, též místními nazýván Brložský potok, tvoří středovou osu území, protéká od západu území přes intravilán obce k východu území. Olešnice vede od severu daného území k východu území, za hranicemi k.ú. se stává levostranným přítokem Křemžského potoka. Pravostranným přítokem Křemžského potoka je Janský potok, ten se nachází v jižní části daného území. V území se nachází několik menších bezejmenných toků, které tvoří přítoky výše uvedených vodních toků.

ID toku (název)	Číslo hydrologického povodí	Celková délka toku [km]	Délka toku v řešeném území [km]
10100175 (Křemžský potok)	1-06-01-197; -199; -201	29,80	5,30
10268673 (Olešnice)	1-06-01-200	5,67	3,28
10250925 (Janský potok)	1-06-01-198	2,26	0,42
10258973 (VT1)	1-06-01-200	0,07	0,07
10254008 (VT2)	1-06-01-200	1,13	0,91
10251556 (VT3)	1-06-01-200	0,18	0,18
10258847 (VT4)	1-06-01-200	0,61	0,61
10245226 (VT5)	1-06-01-197	1,57	0,13
10243486 (VT6)	1-06-01-197	0,44	0,44
10264414 (VT7)	1-06-01-200	1,37	0,71
10270829 (VT8)	1-06-01-200	0,24	0,24
10244591 (VT9)	1-06-01-197	0,03	0,03
10263953 (VT10)	1-06-01-199	0,35	0,35

Tab. č.8: Vodní toky v řešeném území (CEVT, vlastní zpracování)

Vodní plochy

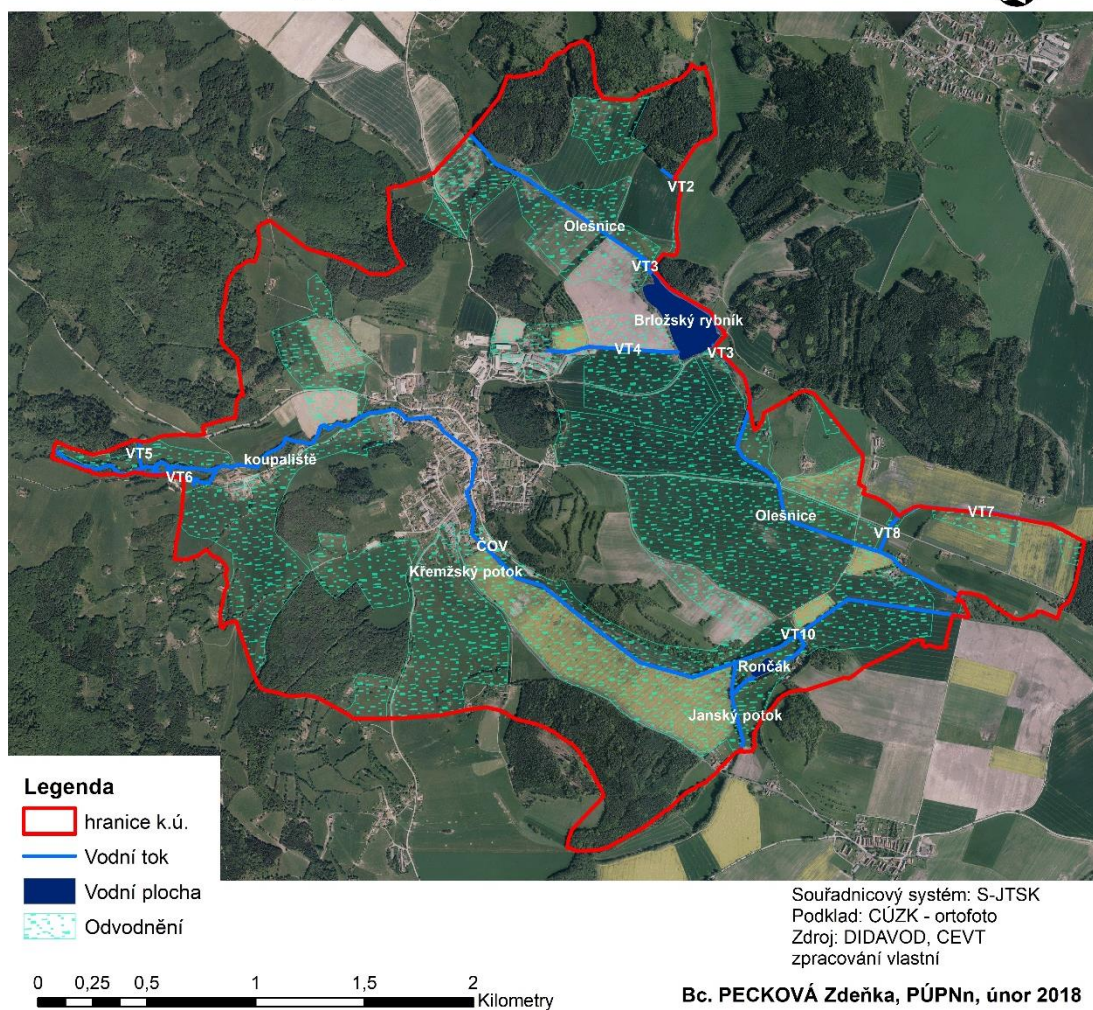
V této oblasti se nachází dvě vodní plochy.

Název plochy	Výměra [ha]
Brložský rybník	7,2
Rončák	0,75

Tab. č.9: Vodní plochy v řešeném území (vlastní zpracování)

Odvodněné plochy v území mají výměru 336 ha a pocházejí z let 1967 až 1990.

Vodní toky, plochy a odvodnění v řešeném k.ú.



Obr. č.2: Vodní toky, plochy a odvodnění v řešeném k.ú. (Brloh pod Kletí)

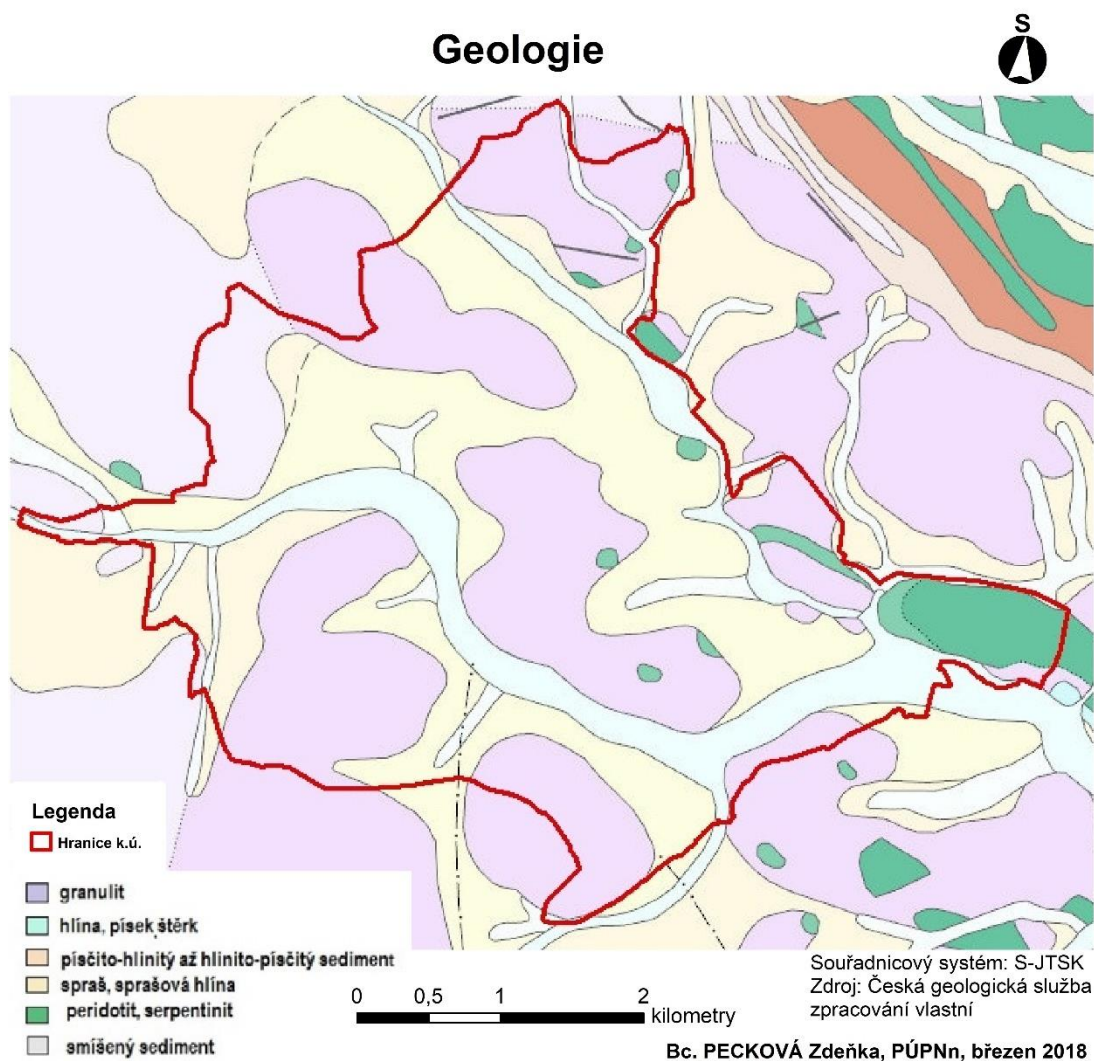
Zájmové území se nachází v hydrogeologickém rajónu 6310 - Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy.

Geologie

Území se je geologicky řazeno do soustav:

- Český masiv – pokryvné útvary a postvariské magmatity, oblast: kvartér
- Český masiv krystalinikum a prevariské paleozoikum, oblast: moldanubikum, region: metamorfní jednotky v moldanubiku.

V geologickém podloží převládají přeměněné horniny, zejména granulit. Peridotit a serpentinit tvoří podloží na východě území. V okolí vodních toků se nachází nivní sediment, který tvoří horniny nezpevněné: hlínu, písek, štěrk a smíšený sediment. Píščito-hlinitý až hlinito-píščitý sediment pokrývá část území na východě. Velkou část geologického podloží také tvoří spraš a sprašová hlína.

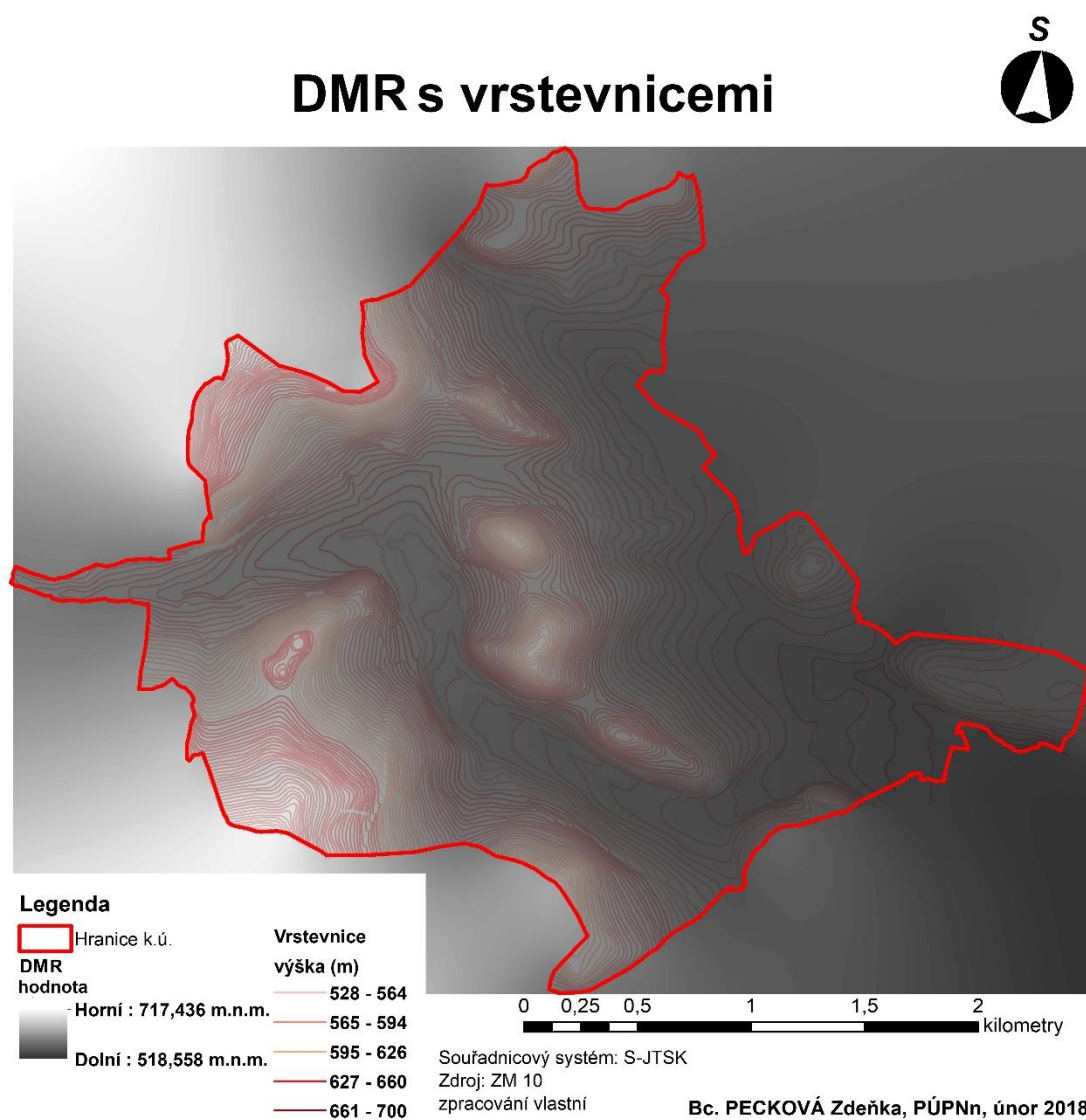


Obr.č.3: Geologická mapa v řešeném k.ú. (Brloh pod Kletí)

Geomorfologie

Brloh pod Kletí rozdělujeme z geomorfologického hlediska na:

<i>System</i>	Hercynský
<i>Provincii</i>	Česká vysočina
<i>Subprovincii</i>	Šumavská soustava
<i>Oblast</i>	Šumavská hornatina
<i>Celek</i>	Šumavské podhůří
<i>Podcelek</i>	Prachatická hornatina
<i>Okrsky</i>	Křemžská kotlina, Blanský les a Buglatská vrchovina



Obr. č.4: Mapa digitálního modelu reliéfu s vrstevnicemi (k.ú Brloh pod Kletí)

Pedologie

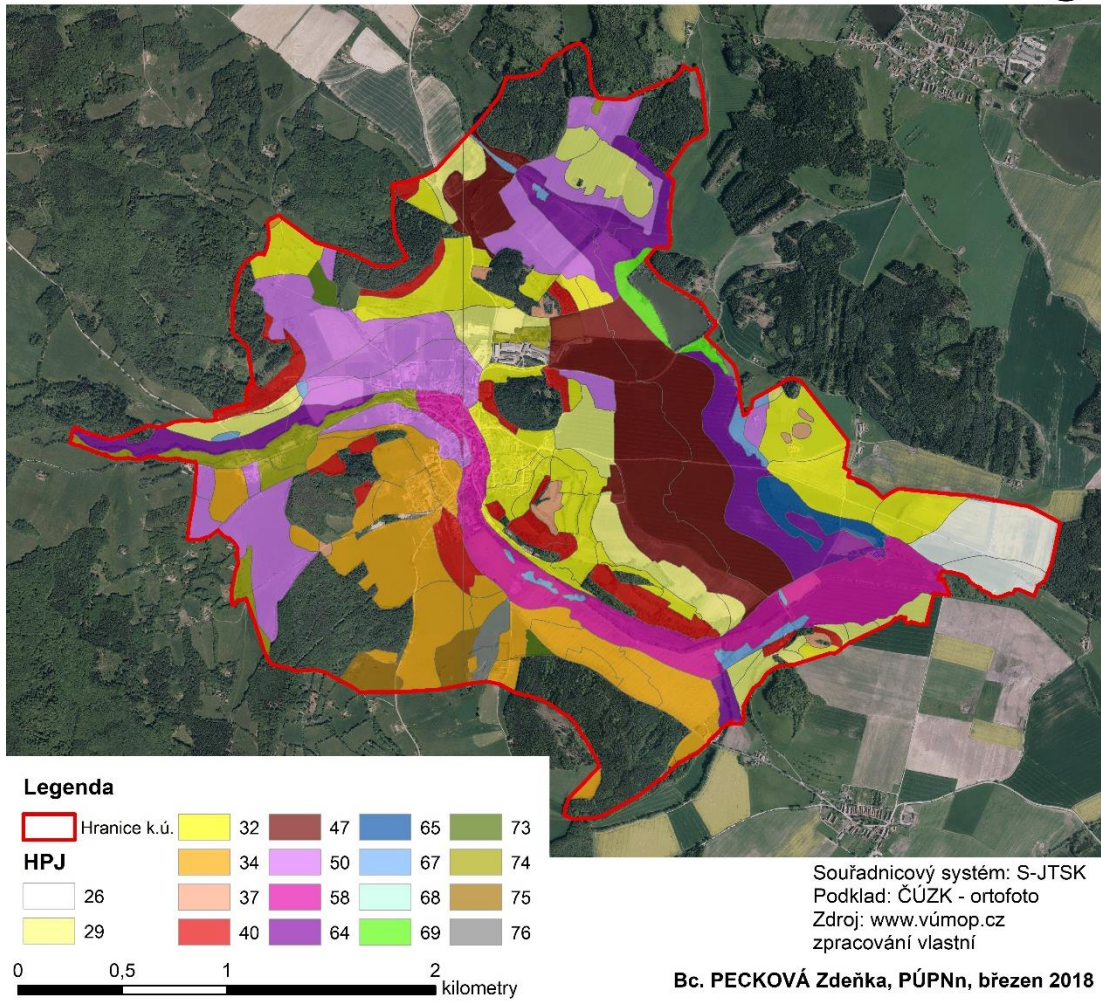
HPJ Charakteristika

26	Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
29	Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry
30	Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin – pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší
32	Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu
34	Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu
37	Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
40	Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
47	Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
50	Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
58	Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
64	Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

65	Gleje akvické, histické, modální zrašelinělé, organozemě glejové na nivních uloženinách, svahovinách, horninách limnického terciéru i flyše, lehké až velmi těžké s vyšším obsahem organických látek, vlhčí než HPJ 64
67	Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné
68	Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim
69	Gleje akvické, gleje akvické zrašeliněné a gleje histické na nivních uloženinách nebo svahovinách, převážně těžké, výrazně zamokřené, půdy depresí a rovinných celků
73	Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité
74	Pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje povrchové zrašelinělé i gleje povrchové histické, gleje akvické, stagnoglej modální, půdy středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité nacházející se ve svahových polohách, zamokřené se svahovými prameny, často zrašelinělé
75	Kambizemě oglejené, kambizemě glejové, pseudogleje i gleje, půdy dolních částí svahů, zamokření výraznější než u HPJ 74, obtížně vymežitelné přechody, na deluviích hornin a svahovinách, až středně skeletovité
76	Pseudogleje, gleje zrašelinělé i histické, organozemě, vždy s výrazným zrašeliněním a zamokřením, s obtížnou dostupností zpravidla středně těžké až velmi těžké, skeletovité

Tab. č.10: Charakteristika HPJ (vyhláška 327/1998 Sb.)

HPJ



Obr. č.5: Mapa HPJ v řešeném k.ú. (Brloh pod Kletí)

HPJ – hlavní půdní jednotka je charakterizována účelovým seskupením genetických půdních typů, subtypů, půdotvorných substrátů, zrnitosti, hloubky půdy, typem a stupněm hydromorfismu a reliéfem území (Mašát a kol., 2002).

BPEJ – Bonitovaná půdně ekologická jednotka, jedná se o základní mapovací a oceňovací jednotku bonitační soustavy (Mašát a kol, 2002). Kód BPEJ zahrnuje následující vlivy: vlastnosti klimatu, druh půdy a její vlastnosti (zrnatost, obsah skeletu, obsah organických částí, hloubku půdy), sklonitost pozemku a jeho orientace ke světovým stranám (Vlasák a Bartošková, 2007). Na základě těchto vlastností lze přiřadit normativní údaje o produkční schopnosti hlavních zemědělských plodin a ekonomické efekty, které na daném stanovišti v určitém časovém úseku přináší (Mašát a kol, 2002).

BPEJ	Klimatický region	HPJ	Sklonitost	Expozice	Skeletovitost	Hloubka půdy
72601	mírně teplý, vlhký	26	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá, slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
72611	mírně teplý, vlhký	26	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá, slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
72901	mírně teplý, vlhký	29	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá, slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
72904	mírně teplý, vlhký	29	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	středně skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
72911	mírně teplý, vlhký	29	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá, slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
72941	mírně teplý, vlhký	29	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá, slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
72951	mírně teplý, vlhký	29	střední sklon, sklon 7 - 12°	sever (severozápad až severovýchod)	bezskeletovitá, slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
73204	mírně teplý, vlhký	32	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	středně skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
73211	mírně teplý, vlhký	32	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá, slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
73214	mírně teplý, vlhký	32	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	středně skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká

73241	mírně teplý, vlhký	32	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
73244	mírně teplý, vlhký	32	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	středně skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
73251	mírně teplý, vlhký	32	střední sklon, sklon 7 - 12°	sever (severozápad až severovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
73254	mírně teplý, vlhký	32	střední sklon, sklon 7 - 12°	sever (severozápad až severovýchod)	středně skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
73715	mírně teplý, vlhký	37	mírný sklon, sklon 3 - 7°	se všesměrnou expozicí	slabě skeletovitá	půda mělká
73716	mírně teplý, vlhký	37	mírný sklon, sklon 3 - 7°	se všesměrnou expozicí	středně skeletovitá	půda mělká
74067	mírně teplý, vlhký	40	výrazný sklon, sklon 12 - 17°	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
74068	mírně teplý, vlhký	40	výrazný sklon, sklon 12 - 17°	jih (jihozápad až jihovýchod)	silně skeletovitá, středně skeletovitá	půda hluboká, půda mělká, půda středně hluboká
74078	mírně teplý, vlhký	40	výrazný sklon, sklon 12 - 17°	sever (severozápad až severovýchod)	silně skeletovitá, středně skeletovitá	půda hluboká, půda mělká, půda středně hluboká
74089	mírně teplý, vlhký	40	příkrý sklon, sráz, sklon od 17°	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá , silně skeletovitá, slabě skeletovitá, středně skeletovitá	půda hluboká, půda mělká, půda středně hluboká
74702	mírně teplý, vlhký	47	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	slabě skeletovitá	půda hluboká

74710	mírně teplý, vlhký	47	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá	půda hluboká
74712	mírně teplý, vlhký	47	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	slabě skeletovitá	půda hluboká
74742	mírně teplý, vlhký	47	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	slabě skeletovitá	půda hluboká
75001	mírně teplý, vlhký	50	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
75011	mírně teplý, vlhký	50	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
75041	mírně teplý, vlhký	50	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
75800	mírně teplý, vlhký	58	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá	půda hluboká
76401	mírně teplý, vlhký	64	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
76411	mírně teplý, vlhký	64	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
76501	mírně teplý, vlhký	65	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
76701	mírně teplý, vlhký	67	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
76901	mírně teplý, vlhký	69	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
77341	mírně teplý, vlhký	73	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
77411	mírně teplý, vlhký	74	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
77641	mírně teplý, vlhký	76	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká

83401	mírně chladný, vlhký	34	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
83421	mírně chladný, vlhký	34	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
83424	mírně chladný, vlhký	34	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	jih (jihozápad až jihovýchod)	středně skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
83431	mírně chladný, vlhký	34	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	sever (severozápad až severovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
83441	mírně chladný, vlhký	34	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
83444	mírně chladný, vlhký	34	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	středně skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
83451	mírně chladný, vlhký	34	střední sklon, sklon 7 - 12°	sever (severozápad až severovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
83454	mírně chladný, vlhký	34	střední sklon, sklon 7 - 12°	sever (severozápad až severovýchod)	středně skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
83716	mírně chladný, vlhký	37	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	středně skeletovitá	půda mělká
84068	mírně chladný, vlhký	40	výrazný sklon, sklon 12 - 17°	jih (jihozápad až jihovýchod)	silně skeletovitá, středně skeletovitá	půda hluboká, půda mělká, půda středně hluboká
84078	mírně chladný, vlhký	40	výrazný sklon, sklon 12 - 17°	sever (severozápad až severovýchod)	silně skeletovitá, středně skeletovitá	půda hluboká, půda mělká, půda středně hluboká
85001	mírně chladný, vlhký	50	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká

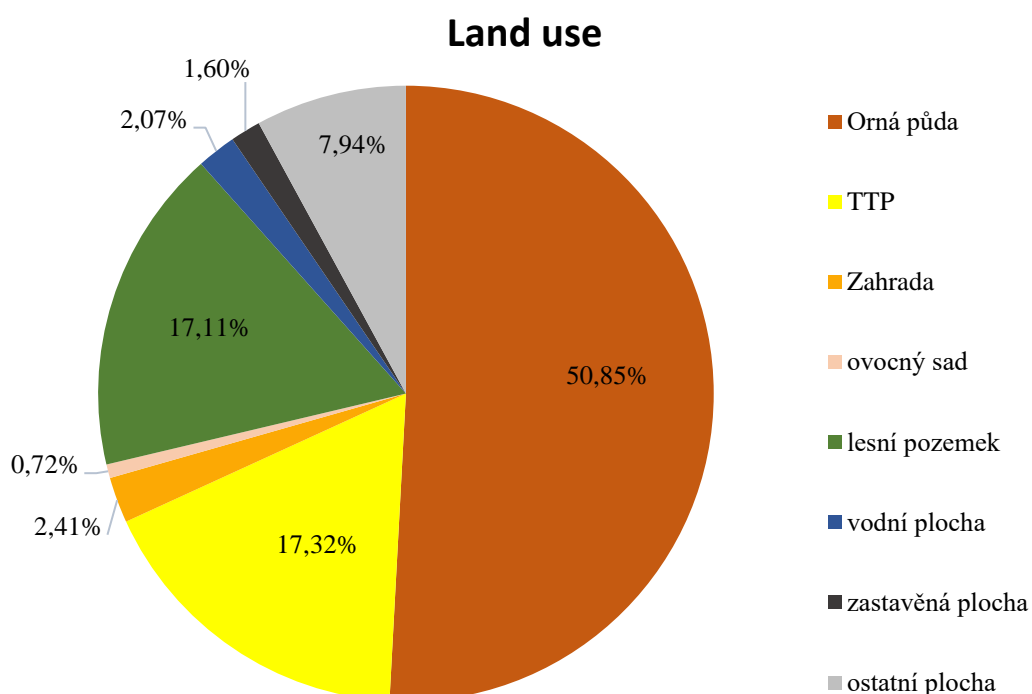
85011	mírně chladný, vlhký	50	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
85051	mírně chladný, vlhký	50	střední sklon, sklon 7 - 12°	sever (severozápad až severovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
85800	mírně chladný, vlhký	58	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá	půda hluboká
86401	mírně chladný, vlhký	64	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
86411	mírně chladný, vlhký	64	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
86701	mírně chladný, vlhký	67	rovina, úplná rovina, sklon 0° - 3°	se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
86841	mírně chladný, vlhký	68	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
87341	mírně chladný, vlhký	73	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
87413	mírně chladný, vlhký	74	mírný sklon, sklon 3 - 7 °	se všesměrnou expozicí	středně skeletovitá	půda hluboká
87441	mírně chladný, vlhký	74	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
87541	mírně chladný, vlhký	75	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	bezskeletovitá , slabě skeletovitá	půda hluboká, půda středně hluboká
87543	mírně chladný, vlhký	75	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	středně skeletovitá	půda hluboká
87643	mírně chladný, vlhký	76	střední sklon, sklon 7 - 12°	jih (jihozápad až jihovýchod)	středně skeletovitá	půda hluboká

Tab. č.11: Charakteristika BPEJ v řešeném území (VÚMOP)

Land use

Pojem land use v sobě obsahuje dvě základní složky – biofyzikální a socioekonomickou. Jedná se o analýzu aktuálního (nebo historického) stavu a hodnocení krajiny z hlediska vhodnosti pro jednotlivé způsoby využívání (Sklenička, 2003).

Katastrální území Brloh pod Kletí zaujímá podle údajů z ČÚZK rozlohu 753, 77 ha. Nejvíce plochy je zastoupena ornou půdou s 50,85% a výměrou 383,3 ha. TTP zaujímá v území plochu 130,5 ha (17,32%) o něco menší plochu 128,9 ha (17,11%) mají lesní pozemky. Zbývajících 14,72% z plochy území je tvořeno ostatní plochou (59,8 ha), vodní plochou (15,6 ha), zastavěnou plochou (12 ha), zahradami (18 ha) a ovocnými sady (5,4 ha).

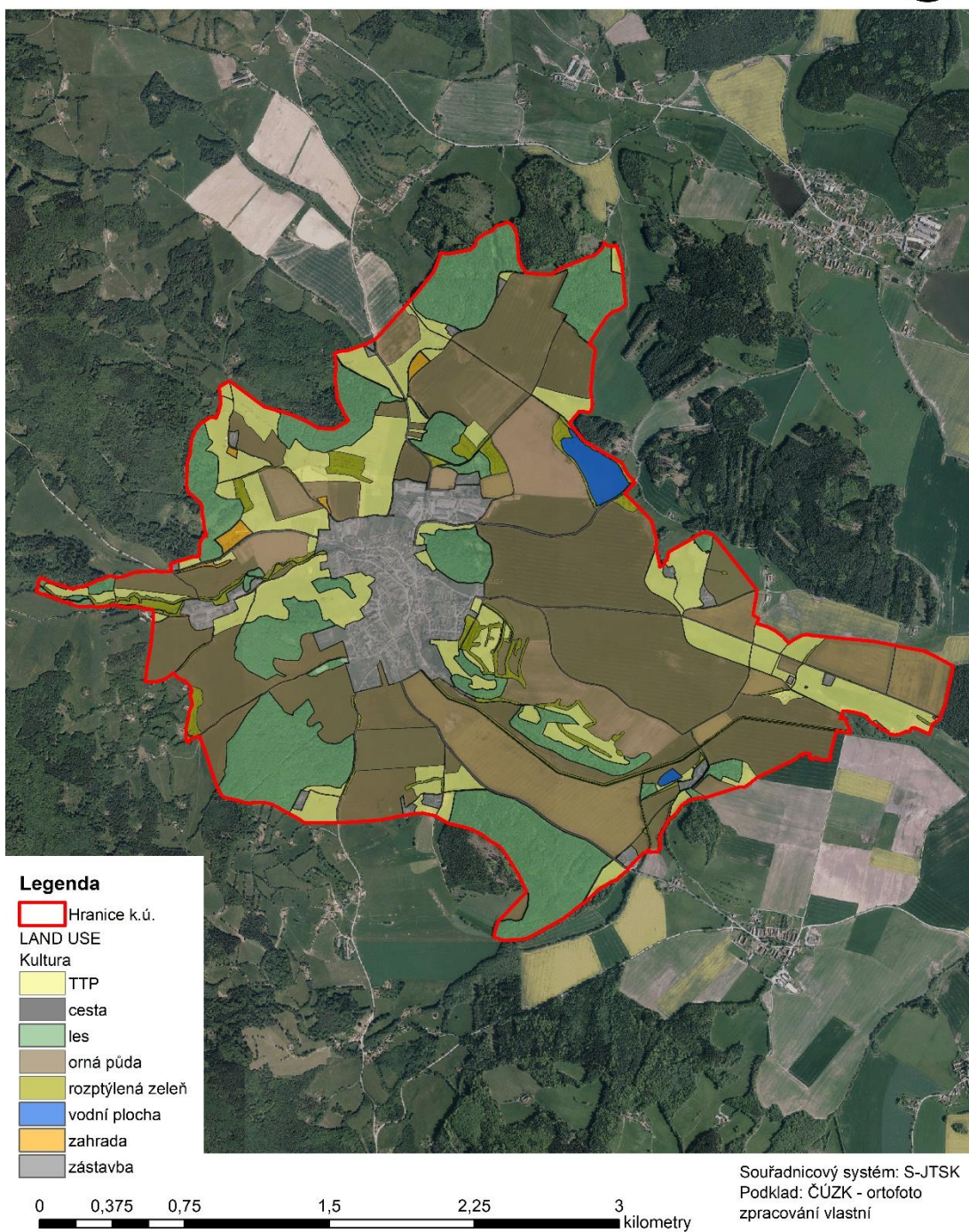


Obr. č.6: Land use k.ú. Brloh pod Kletí (ČÚZK – KN)

Kultura	Výměra (m ²)	Kultura	Výměra (m ²)
Orná půda	3 832 991	Lesní pozemek	1 289 423
TTP	1 305 313	Vodní plocha	155 671
Zahrada	181 444	Zastavěná plocha	120 252
Ovocný sad	54 364	Ostatní plocha	598 235
Celkem:			7 537 693

Tab. č.12: Land use ke dni 20. 2. 2018 (ČÚZK – KN)

LAND USE



Bc. PECKOVÁ Zdeňka, PÚPNn, únor 2018

Obr.č.7: Land use řešeného k.ú. (Brloh pod Kletí)

Charakteristika zemědělské výroby

K.ú. Brloh pod Kletí spadá do výrobní oblasti bramborářsko-ovesná (podoblast B3) a do horské LFA (podoblast H5), což značí méně příznivou oblast, charakterizovanou jako oblast s výškou méně než 600 m.n.m a svažítostí nad 15% na méně než polovině území.

Největším hospodařícím subjektem podle veřejné evidence půdy (LPIS) je Zemědělské družstvo (ZD) Brloh, který se zaměřuje na živočišnou i rostlinou výrobu. Živočišná výroba je u ZD Brloh orientovaná na chov skotu (masný i dojný). Dalším subjektem je Maspol s.r.o., který praktikuje rostlinnou a živočišnou výrobu a také výrobu, zpracování a konzervování masa, dále na území hospodaří menší soukromí vlastníci, u nichž se vyskytují i chovy ovcí. TTP je v rostlinné výrobě využíván jako pastvina nebo hospodářská louka. V této oblasti se převážně pěstují tyto plodiny: obiloviny, řepka, brambory a kukuřice. Agrotechnika je používána tradiční s typickou zemědělskou mechanizací.

Charakteristika lesní výroby

V území se nacházejí hospodářské lesy, smíšeného typu. Skladbu lesa tvoří zejména smrk ztepilý (*Picea abies*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), dub zimní (*Quercus petraea*) nebo modřín opadavý (*Larix decidua*). Jehličnaté stromy převažují, zaujímají cca $\frac{3}{4}$ plochy lesních pozemků. Vlastníci lesa jsou Lesy Český Krumlov a soukromí vlastníci. Zdravotní stav lesů je dobrý, i když v posledních letech, vlivem sucha, jsou některé oblasti více ohroženy napadením škůdce a zvýšeným počtem uschlých dřevin.

Ostatní využití území

Do katastru Brloh pod Kletí zasahuje chráněné ložiskové území z dolu Zrcadlová huť v jižním cípu území. V Zrcadlové huti se těží stavební kámen.

Krajina a příroda

Biogeografická diference území spadá do provincie stredoevropských listnatých lesů a hercynské podprovincie, bioregion Českokrumlovský bioregion. Území je dále členěno na několik biochor: -4PS (pahorkatiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4 vegetačního stupně), 4DO (sníženiny na neutrálních vulkanitech 4 v. s.), 4SS (svahy na kyselých metamorfitech 4 v. s.), 4US (údolí na kyselých metamorfitech 4 v. s.), 4VS (vrchoviny na kyselých metamorfitech 4 v. s.), -4BH (rozřezané plošiny na hadcích v suché oblasti 4 v. s.).

V současném stavu v lesních porostech převažují bučiny, pak hospodářské lesy smíšené, jehličnaté a listnaté. Mezi nejrozšířenější dřeviny patří: buk lesní (*Fagus sylvatica*), smrk ztepilý (*Picea abies*), jedle bělokorá (*Abies alba*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*). V keřovém patře převládají lísky obecné (*Corylus avellana*) a ostružiníky (*Rubus sp. div*).

Rozptýlenou zeleň v řešeném území tvoří liniové prvky, vyskytující se podél vodních toků a cest. U cest se nejvíce vyskytují ovocné stromy, břízy či duby. Plošné tvary v podobě remízků se nachází u Brložského rybníka a nad přírodní památkou Na Stráži. Na polích a lukách je několik solitérů.

Trvalé travní porosty jsou v území využívány jako hospodářské louky nebo pastviny. V území se nacházejí mezofilní louky s bohatou druhovou skladbou.

Chráněné části území dle zákona 144/1992 Sb.

Zvláště chráněná území – velkoplošná: CHKO Blanský les (3. zóna)

Zvláště chráněná území – maloplošná: PP Šimečkova stráž a PP Na Stráži

Natura 2000 - Ptačí oblasti: nenachází se v řešeném území

Natura 2000 - Evropsky významné lokality: Blanský les

Přírodní parky: nenachází se v řešeném území

Památné stromy: nenachází se v řešeném území

CHKO Blanský les

Friedl a kol. (1991) uvádí, že se jedná v pořadí o 22. vyhlášené velkoplošné chráněné území v ČR. CHKO Banský les byl zřízen 8.12.1989 vyhláškou ministerstva kultury ČSR. čj. 197/90 Sb. o státní ochraně přírody.

CHKO Blanský les zaujímá plochu 212 km² a je to z více než poloviny zalesněná vrchovina, až hornatina, mající tvar podkovy otevřené k jihovýchodu. Osu vytváří Křemžský potok, protékající širokou kotlinou a vlévající se pod zříceninou Dívčí Kámen do Vltavy, jenž tvoří jihovýchodní hranici oblasti. Nejnižší nadmořská výška je 420 m (kaňon Vltavy u Cáb), nejvyšší 1084 m (vrchol Kletě) (<http://blanskyles.ochranaprirody.cz/charakteristika-oblasti/>).

Území představuje dobře zachovalý krajinný celek v širším předhůří Šumavy s harmonicky vyváženým poměrem přírodních a kulturních hodnot. CHKO Blanský les leží ve srážkovém stínu Šumavy což se projevuje menším množstvím atmosférických srážek, ale i teplejším a málo větrným klimatem (Bárta a kol, 2007).

PP Na Stráži

Tato přírodní památka, s výměrou 3,56 ha, byla vyhlášena roku 1993. Nachází se východně od obce Brloh.

Jedná se o oblast s teplomilnými společenstvy na kyselém substrátu s významným výskytem bohaté populace vstavače kukačky (*Orchis morio*). Mezi další druhy patří: ovsíř pýřitý (*Helictotrichon pubescens*), řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*), chrpa čekánek (*Colymbada scabiosa*), mateřídouška vejčitá (*Thymus pulegioides*).

Porosty lemují vnější část PP: dub letní (*Quercus robur*), křoviny: líska obecná (*Corylus avellana*), hloh (*Crataegus sp.*), slivoň trnitá (*Prunus spinosa*) a podrost: měrnice černá (*Ballota nigra*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*) a kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*).

Žije zde typické společenstvo drobných plžů subxerothermních trávníků na kyselém podkladu. s oblovkou drobnou (*Cochlicopa lubricella*), drobničkou válcovitou (*Truncatellina cylindrica*) a údolníčkem šikmým (*Vallornia excentrica*). Ve stejném prostředí se tu vyskytuje majka *Meloe rugosus*, střevlíček *Cymindis humeralis* a další druhy.

PP Šimečkova stráň

Je to hadcová stráň s výměrou 1,75 ha nacházející se nad soutokem Křemžského potoka a potoka Olešnice, vyhlášená roku 1993. Část tohoto chráněného území je tvořeno unikátními společenstvy na stráni s výchozy serpentinitů nad soutokem potoků. Geologický podklad je tvořen hadci. Další oblast, kam patří část břehového porostu v nivě potoka Olešnice, je tvořeno nivními hlínami. Rezervace je jedenkrát ročně kosená, aby se zabránilo rozrůstání hasivky orličí (*Pteridium aquilinum*).

Dominantou společenstva je válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*), s běložárkou větvitou (*Anthericum ramosum*). Dalšími rostlinami jsou hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), pomněnka hajní (*Myosotis nemorosa*), blatouch bahenní (*Caltha palustris*). Břehové porosty potoka jsou lemovány vrbou křehkou (*Salix fragilis*), vrbou popelavou (*Salix cinerea*), střemchou obecnou (*Padus avium*) a olší lepkavou (*Alnus glutinosa*). V bylinném patře: bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*) a jiné.

Fauna je charakteristická pro plže s xerofilními druhy drobničkou válcovitou (*Truncatellina cylindrica*) a sítovkou menší (*Aegopinella minor*). Uváděn je i výskyt otakárka ovocného (*Iphiclides podalirius*) a křížáka pruhovaného (*Argiope bruennichi*).

Informace o PP Na Stráži a PP Šimečkova stráň jsou z internetových stránek: http://www.ckrumlov.cz/cz1250/region/soucas/i_pripam.htm.

Natura 2000

Od 15. 4. 2005 do národního seznamu lokalit Natura 2000 spadá celé dané území s názvem evropsky významná lokalita Blanský les (CZ0314124). Oblast je významná zejména výskytem hořečku českého (*Gentianella praecox subsp. bohemica*), přástevníka kostivalového (*Callimorpha quadripunctaria*), vranky obecné (*Cottus gobio*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), vrkoče útlého (*Vertigo angustior*) nebo netopýra velkého (*Myotis myotis*).

4.2 Metody

Při zpracování diplomové práce se postupovalo dle pravidel Metodického návodu k provádění pozemkových úprav a technického standardu plánu společných zařízení, v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a s vyhláškou č. 13/2014 Sb. o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav. Důležitým podkladem byl územní plán obce Brloh.

Pro zpracování map a dalších informací byly použity GIS s pomocí programu ArcMap 10.1. Pro tuto službu byly použity zdroje:

- ČÚZK: základní mapa ČR 1:10 000, ortofoto, katastrální mapa, ZABAGED
- CENIA: mapy přírodních podmínek
- WMS služby: geologická mapa ČR 1:50 000
- VÚMOP: mapa BPEJ, geoportál, mapa potencionálního ohrožení ZPF větrnou erozí
- DIBAVOD: hydrologické poměry
- LPIS: mapa půdních bloků

Stav území z hlediska ekologické stability

Ekologická stabilita je definována jako schopnost ekologického systému přetrvávat i za působení rušivého vlivu a reprodukovat své podstatné charakteristiky v podmínkách narušování zvenku (Míchal, 1994).

Stupeň ekologické stability – SES

Jedná se o vyjádření významnosti krajinného segmentu pro daný ekosystém. Hodnocení stupně ekologické stability vychází z tabulky podle Löwa a kol (1995).

Vzorec pro hodnocení stupně ekologické stability:

$$SES = \frac{\sum SES_i \times F_i}{\sum F} = \frac{Výměra\ SES}{Plocha\ území}$$

Kde:

F_i – plocha prvku SES_i – stupeň významnosti prvku F – celková plocha území

Význam stupnice SES:

0 = bez významu	1 = velmi malý význam	2 = malý význam
3 = střední význam	4 = velký význam	5 = velmi velký význam

Koeficient ekologické stability (KES)

Stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků v řešeném území dle vzorce:

$$KES = \frac{stabilní\ ekosystémy}{nestabilní\ ekosystémy}$$

kde:

- Stabilní ekosystémy = lesní půda, vodní plochy a toky, mokřady, trvalý travní porost, sady a vinice.
- Nestabilní ekosystémy = orná půda, antropogenizované plochy, chmelnice.

Hodnocení KES:

- $KES \leq 0,10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
- $0,10 < KES \leq 0,30$: území nadprůměrně využívané se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
- $0,30 < KES \leq 1,00$: území intenzivně využívané zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
- $1,00 < KES < 3,00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo - materiálových vkladů
- $KES \geq 3,00$: přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem (Míchal, 1985)

Vodní eroze

Pro určení ohroženosti zemědělské půdy vodní erozí se vychází podle metodiky Ochrana zemědělské půdy před erozí (Janeček, 2012).

Výpočet erozního smyvu byl proveden na základě Wischmeier–Smith rovnice (univerzální rovnice pro výpočet dlouhodobé ztráty půdy erozí – USLE), která je určena vzorcem:

$$G = R \times K \times L \times S \times C \times P$$

kde:

G – průměrná dlouhodobá ztráta půdy [t/ha/rok]

R – faktor erozní účinnosti dešťů

K – faktor erodovatelnosti půdy

L – faktor délky svahu

S – faktor sklonu svahu

C – faktor ochranného vlivu vegetačního pokryvu

P – faktor účinnosti protierozních opatření.

Hodnoty přípustné ztráty půdy:

- Mělké půdy (do 30cm) by neměly být užívány pro polní výrobu, je doporučeno tyto pozemky převést na TTP nebo zalesnit.
- Středně hluboké půdy (30-60cm) mají přípustnou hodnotu ztráty půdy stanovenou na 4 t/ha/rok.
- Hluboké půdy měly původně stanovenou hodnotu 10 t/ha/rok, nyní je doporučena hodnota 4 t/ha/rok. Důvodem je zvýšení ochrany těchto půd, jelikož se jedná o nejúrodnější půdy.

Výpočet vodní eroze byl prováděn v prostředí ArcGIS.

4.2.1 Stanovení obvodu PÚ

Hranice obvodu pozemkových úprav je dána hranicí katastrálního území Brloh pod Kletí. Do obvodu pozemkových úprav jsou zahrnuty všechny pozemky, které jsou potřebné ke splnění podmínek pozemkových úprav, jsou rozděleny do tří kategorií 1) pozemky řešené, 2) pozemky neřešené, ve smyslu §2 platného zákona o pozemkových úpravách a 3) pozemky mimo obvod. Mapa obvodu PÚ byl stanoven za pomoci veřejně dostupných WMS serverů, z portálu ČÚZK (ortofoto, katastrální mapy) a informací z ÚP obce.

4.2.2 Návrh PSZ

Jako podklad pro návrh PSZ byly využívány informace o území získané průzkumem. Vyhodnocením těchto podkladů se navrhla vhodná opatření ke zlepšení podmínek v území. Jedná se o opatření ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu ZPF, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Jednotlivé opatření jsou popsány v páté kapitole diplomové práce.

4.2.3 Sestavení nárokových listů a nové uspořádání pozemků

Pro sestavení nárokových listů jsou použity informace z katastru nemovitostí. Pracuje se s pozemky zahrnutými do obvodu pozemkových úprav. V diplomové práci jsou zpracovány nároky pro tři vlastníky s významnou výměrou v řešeném území. Pro každé LV byl sestaven 1 nárokový list. Nárokové listy jsou uvedeny v příloze č. 1. Cílem pro nové uspořádání pozemků byla prostorová a funkční optimalizace s dodržením parametrů (cena, výměra a vzdálenost) dle platného zákona. Soupis návrhu nového uspořádání pozemků je uveden v příloze č. 2.

5. VÝSLEDKY A DISKUSE

5.1 Vyhodnocení přírodních podmínek

Vlhkostní poměry

Langův dešťový faktor:

$$f = \frac{600}{7,5} = 80$$

Dle Langova dešťového faktoru je jedná o humidní oblast.

Minářova vláhová jistota:

$$J = \frac{600 - [30 \times (7.5 + 7)]}{7,5} = 22$$

Podle Minářovy vláhové jistoty se jedná o mírně vlhkou oblast.

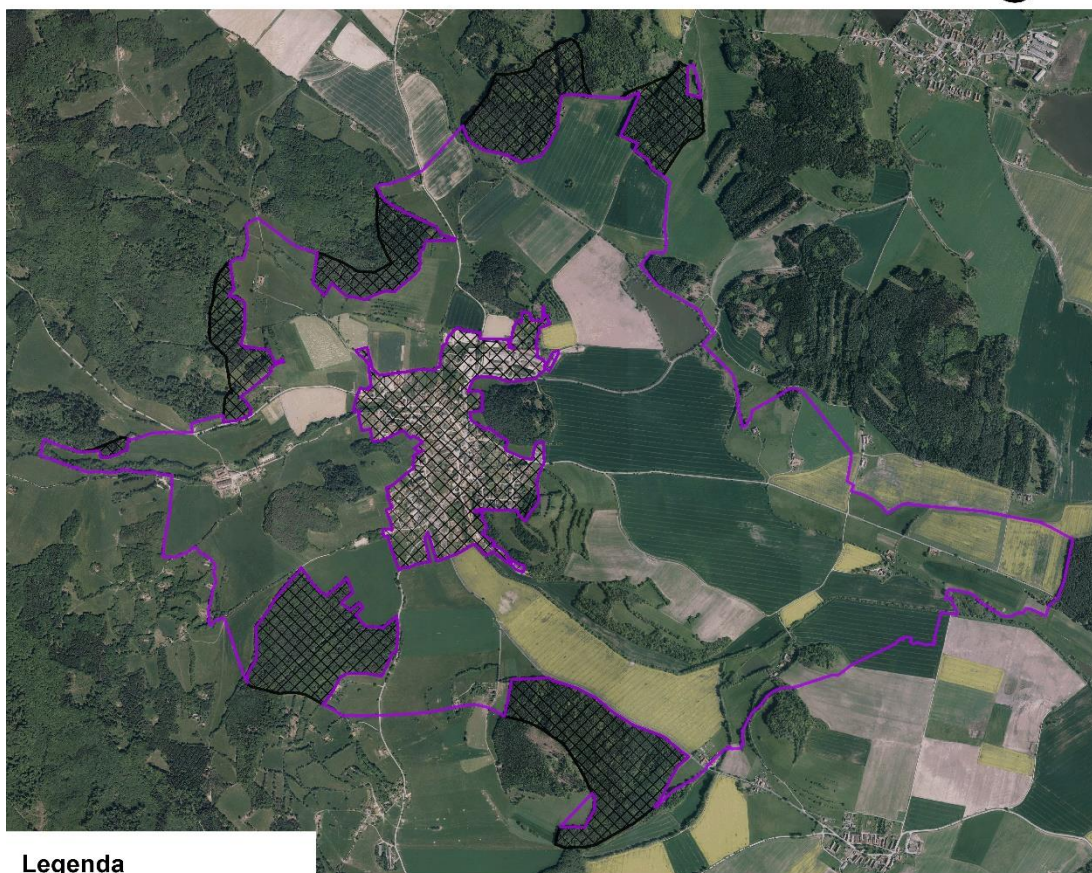
5.2 Sestavení obvodu pozemkové úpravy

Hranice pozemkové úpravy v k.ú. Brloh pod Kletí je stanovena podle katastrálního území dle katastrální mapy. Území je rozděleno na pozemky v obvodu PÚ a pozemky mimo obvod (viz Obr.č.8). Dále v obvodu PÚ jsou pozemky rozděleny na pozemky řešené a pozemky neřešené. Mezi pozemky řešené je zahrnuta orná půda a TTP. Do pozemků neřešených spadají menší lesní komplexy, vodní toky, vodní plochy, cesty, také pozemky, jež mohou přispět k ochraně a tvorbě životního prostředí a rovněž roztroušená zástavba s oplocením mimo intravilán. Pozemky mimo obvod tvoří lesními komplexy u hranice k.ú. a intravilán obce stanovený podle ÚP obce Brloh, kde hranici intravilánu tvoří hranice parcel, které jsou oploceny nebo jsou vedeny jako zastavitelná plocha. Výměra obvodu PÚ a pozemků mimo obvod níže (Tab.č.13).



Kategorie	Výměra (m²)
Obvod PÚ	5 930 503
Pozemky mimo obvod	1 607 190
Celkem	7 537 693

Tab. č.13: Výměra ObPÚ a pozemků mimo obvod (k.ú. Brloh pod Kletí)

Obvod PÚ



Legenda

-  Obvod PÚ
-  Pozemky mimo obvod

0 0,25 0,5 1 1,5 2 Kilometry

Šouřadnicový systém: S-JTSK
Podklad: CÚZK - ortofoto
zpracování vlastní

Bc. PECKOVÁ Zdeňka, PÚPNn, duben 2018

Obr. č.8: Obvod PÚ v řešeném k.ú. (Brloh pod Kletí)

5.3 Návrh plánu společných zařízení

5.3.1 Opatření ke zpřístupnění pozemků

Železnice

V řešeném území se nenachází žádná železniční trať.

Silnice

Silniční síť k.ú. je tvořena jednou silnicí II. třídy a čtyřmi silnicemi III. třídy. V tabulce (Tab.č.14) níže jsou všechny silnice v řešeném území popsány.

Silnice II. třídy, která vede řešeným územím nese označení II/143 a spojuje Prachatice – Smědeč – Brloh – Křemže – České Budějovice. Silnice II. třídy je v dobrém stavu a odpovídá intenzitě provozu.

V daném území jsou tyto silnice III. třídy: Silnice III/1433 – je napojena II/143, vede z intravilánu obce směrem na severovýchod, dále vede přes obec Nová Ves a za ní se napojuje na silnici III/1438. Silnice III/1434 – navazuje na III/1433, od intravilánu obce vede v severní části k obci Jaronín, kde navazuje na silnici III/13411. Silnice III/1435 – je spojnicí silnice II/143, vede od Brloha východním směrem dále k vesnici Chlumeček. Silnice III/1436 – vede z intravilánu obce Brloh, jižním směrem, dále na vesnici Janské Údolí, za ní se napojuje na silnici III/1664.

Silnice III. třídy jsou i přes častý přejezd těžkých zemědělských a nákladních vozidel v dobrém stavu a odpovídají dopravnímu zatížení silnic III. tříd.

Silnice II/143

Stávající hlavní silniční tepna spojující Prachatice – Smědeč – Brloh – Křemže – České Budějovice. Silnice vede územím od západu přes intravilán obce, kde odbočuje k jihu a k.ú. opouští na jihovýchodní straně. Komunikace je opatřena odvodňovacími příkopy a mimo zastavěnou část území je opatřena i doprovodnou zelení.

Délka / šířka: 3563m / 7,5m

Povrch: asfalt

Odvodnění: odvodňovací příkop

Doprovodná zeleň: roztroušená zeleň kolem silnice, hlavně Bříza bělokorá (*Betula pendula*), Topol osika (*Populus tremula*) a ovocné stromy – jabloně (*Malus*)

Stav: vyhovující

Návrh opatření: bez opatření



Silnice III/1433

Stávající silnice na pojena na II/143, vede z intravilánu obce směrem na severovýchod, dále vede přes obec Nová Ves a za ní se napojuje na silnici III/1438.

Délka/šířka: 1507m/6,5m

Povrch: asfalt

Odvodnění: odvodňovací příkop

Doprovodná zeleň: liniová zeleň, především Bříza bělokorá (*Betula pendula*), Topol osika (*Populus tremula*), a ovocné stromy – jabloně (*Malus*)

Stav: vyhovující

Návrh opatření: bez opatření



Silnice III/1434

Stávající silnice navazující na III/1433 a v obci Jaronín navazuje na silnici III/13411. V řešeném území vede severní oblastí.

Délka/šířka: 1065m/6,5m

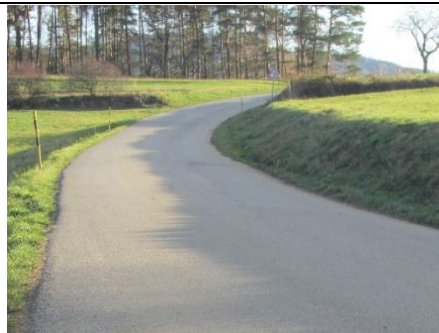
Povrch: asfalt

Odvodnění: odvodňovací příkop

Doprovodná zeleň: částečná liniová zeleň – ovocné stromy jabloně (*Malus*) a Topoly osika (*Populus tremula*)

Stav: vyhovující

Návrh opatření: bez opatření



Silnice III/1435

Stávající silnice je spojnicí silnice II/143, vedoucí od Brloha východním směrem v území, a dále vede k vesnici Chlumeček.

Délka/šířka: 2868m/6,5m

Povrch: asfalt

Doprovodná zeleň: liniová zeleň – Topol osika (*Populus tremula*), Jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), ovocné stromy – jabloně (*Malus*)

Odvodnění: místy přerušené odvodňovací příkopy

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Silnice III/1436

Stávající silnice vede z intravilánu obce Brloh, jižním směrem, dále k vesnici Janské Údolí, za ní je napojena na silnici III/1664.

Délka/šířka: 1048m/6,5m

Povrch: asfalt

Odvodnění: odvodňovací příkop

Doprovodná zeleň: liniová zeleň – především Bříza bělokorá (*Betula pendula*), Topol osika (*Populus tremula*), ovocné stromy – jabloně (*Malus*)

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Tab.č.14: Popis silnic v řešeném území, vlastní fotodokumentace (Brloh pod Kletí)

Ostatní komunikace

Místních komunikací je v řešeném území šest. V tabulce (Tab.č.15) jsou místní komunikace popsány.

Místní komunikace – MK1

Místní komunikace navazuje na silnici III/1434, vede od Brloha, od zemědělského družstva směrem na západ, pak se stáčí a zpřístupňuje severozápadní část území.

Délka/šířka: 1500m/4m

Povrch: asfalt

Odvodnění: odvodňovací příkop zarostlý a zanesený

Doprovodná zeleň: liniová zeleň – ovocné stromy – jabloně (*malus*)

Stav: dobrý



Návrh opatření: Navrhují celkovou údržbu odvodňovacího příkopu.

Místní komunikace – MK2

Tato komunikace navazuje na silnici II/143, vede směrem od středu Brloha západním směrem, kolem bazénu až k průmyslovému areálu pily. Komunikace za areálem pily až do konce řešeného území má povrch zemní zpevněný štěrkem (185m). Je zde jeden propustek přes bezejmenný tok VT9. Tato komunikace je dosti vytěžovaná místní dopravou, a to automobilovou i nákladní.

Délka/šířka: 1467m/4m

Povrch: asfalt, ke konci zemní zpevněný štěrkem

Odvodnění: odvodňovací příkop po jedné straně

Doprovodná zeleň: liniová zeleň – Olše (*Alnus*), Topol osika (*Populus tremula*)

Stav: dobrý

Návrh opatření: Navrhuji dokončení asfaltového krytu po celé délce komunikace.



Místní komunikace – MK3

Napojuje se na III/1435, v řešeném území má délku jen 127m, ale jinak tato místní komunikace tvoří významnou zkratku do Nové vsi.

Délka/šířka: 127m/4m

Povrch: asfalt

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: vyhovující

Návrh opatření: Vhodné by bylo doplnění liniové zeleně např. zde typickou dřevinou Břízou bělokorou (*Betula pendula*).



Místní komunikace – MK4

Tato komunikace vede od intravilánu obce jihozápadním směrem. Spojuje silnici III/1436 a na druhém konci hlavní polní cestu HC9, vedlejší polní cestu VC9 a doplňkovou cestu DC9.

Délka/šířka: 647m/3,5m

Povrch: asfalt

Odvodnění: odvodňovací příkop po jedné straně

Doprovodná zeleň: liniová zeleň se vyskytuje jen u intravilánu, převážně olše lepkavá (*Alnus glutinosa*)

Stav: dobrý

Návrh opatření: Navrhuji doplnění liniové zeleně např. olší lepkavou (*Alnus glutinosa*).



Místní komunikace – MK5

Vede intravilánem obce v jižní části, kde se spojuje se silnicí II/143 a doplňkovou polní cestou DC8. Vede kolem ČOV, po stranách komunikace jsou úzké travní pásy, na které navazují ploty.

Délka/šířka: 492m/4m

Povrch: asfalt

Odvodnění: bez odvodňovacích příkopů

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Místní komunikace – MK6

Nachází se na jihovýchodní části řešeného území. Navazuje na silnici III/1435, tato komunikace je využívána místními pro zkrácení cesty do Rojšína. Cesta vede přes dva mosty prvním protéká potok Olešnice, druhým Křemžský potok.

Délka/šířka: 1177m/4m

Povrch: asfalt

Odvodnění: bez odvodňovacích příkopů

Doprovodná zeleň: liniová zeleň jen místy – Olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), dub (*Quercus*), Topol osika (*Populus tremula*), javor (*Acer*)

Stav: dobrý



Návrh opatření: Navrhují doplnění liniové zeleně např. Lípou malolistou (*Tilia cordata*).

Tab.č.14: Místní komunikace v řešeném území, vlastní fotodokumentace (k.ú. Brloh pod Kletí)

Polních cest je v řešeném území 36. Jsou rozděleny podle funkčnosti a využití na hlavní, vedlejší a doplňkové polní cesty. Všechny polní cesty v řešeném území jsou v tabulce (Tab.č.16) popsány.

Hlavní polní cesta – HC1

Hlavní polní cesta se napojuje na silnici III/1434, ze začátku je povrch tvořen starším asfaltovým krytem (440m) poté je povrch cesty kolejový, zemní, zpevněn jen štěrkem a to až k lesní cestě na kterou tato cesta navazuje. Cesta je jednoruhová. Nachází se v severní části řešeného území. Zpřístupňuje TTP, ornou půdu, les a tři zahrady. Na cestě je jeden mostek vedoucí přes potok Olešnice.

Délka/šířka: 1273m/3,5m

Povrch: asfalt

Odvodnění: odvodňovací příkop po jedné straně

Doprovodná zeleň: liniová zeleň – především Bříza bělokorá (*Betula pendula*), ovocné stromy-jabloně (*Malus*) a Topol osika (*Populus tremula*)

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Hlavní polní cesta – HC2

Spojuje silnici III/1435 a místní komunikaci MK6. Jde o starší asfaltovou cestu v horším stavu. Zpřístupňuje bloky orné půdy.

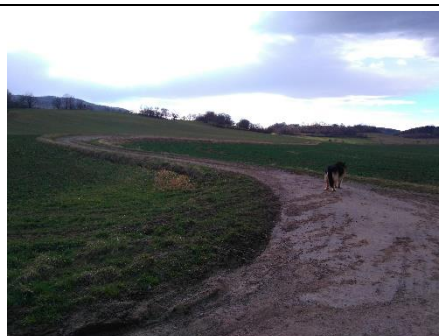
Délka/šířka: 754m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem a štěrkem, kolejová cesta

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: dobrý



Návrh opatření: Navrhuji výsadbu doprovodné zeleně – lípu (*Tilia platyphyllos*, *Tilia cordata*) a úpravu povrchu cesty novým asfaltovým krytem.

Hlavní polní cesta – HC3

Navazuje na MK2, jedná se o jednopruhovou cestu. Vede od průmyslového areálu pily směrem na jihozápad v řešeném území. Zpřístupňuje TTP. Cesta dále pokračuje v sousedním katastru Janské údolí-Kovářov.

Délka/šířka: 428m/3,5m

Povrch: mechanicky zpevněná zemina s kamenivem a štěrkem

Odvodnění: odvodňovací příkop po jedné straně

Doprovodná zeleň: liniová zeleň – především Olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), Topol osika (*Populus tremula*)

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Hlavní polní cesta – HC4

Od silnice III/1435 je prvních 100 metrů pokryto asfaltem, poté je cesta zemní, kolejová, zpevněná štěrkem. Zpřístupňuje okolní stavby, TTP a ornou půdu. Má jeden jízdní pruh. Cesta dále navazuje na lesní cestu.

Délka/šířka: 428m/3m

Povrch: asfalt (100m), zemní, zpevněný štěrkem

Odvodnění: bez odvodňovacích příkopů

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: dobrý



Návrh opatření: Navrhuji výsadbu doprovodné zeleně, pro zvýšení ekologické a estetické funkce krajiny, například Břizou bělokorou (*Betula pendula*).



Hlavní polní cesta – HC5

Cesta navazuje na silnici III/1435, v řešeném území je pouze část. Hranici tvoří propustek přes vodní tok VT7, pokračuje v sousedním k.ú. Nová ves u Brloha a zpřístupňuje ornou půdu a osady na „Perku“ a les.

Délka/šířka: 262m/3,5m

Povrch: asfalt

Odvodnění: bez odvodňovacích příkopů

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: dobrý



Návrh opatření: Navrhují výsadbu doprovodné zeleně pro zvýšení ekologické a estetické funkce krajiny např. Břízou bělokorou (*Betula pendula*).

Hlavní polní cesta – HC6

Cesta je využívána hlavně zemědělskou technikou navazuje na silnici III/1434. Zpřístupňuje bloky orné půdy, napojuje se na lesní cestu. Spojuje se s vedlejší polní cestou VC2. Část cesty od silnice je neprůjezdná kvůli neudržované doprovodné vegetaci.

Délka/šířka: 1284m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem a štěrskem, kolejová cesta

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: místy liniová zeleň – převažuje Topol osika (*Populus tremula*) a Bříza bělokorá (*Betula pendula*),

Stav: dobrý



Návrh opatření: Doporučuji údržbu doprovodné zeleně, zpevnění povrchu cesty asfaltovým krytem, v části, jenž je bez liniové zeleně navrhují výsadbu, např. lípu (*Tilia platyphyllos*, *Tilia cordata*).

Hlavní polní cesta – HC7

Jednopruhová vedlejší polní cesta se napojuje na II/143 a kříží se s vedlejší polní cestou VC1. Zpřístupňuje pár samot, bloky TTP, les. Vede podél lesa, místy je rozptýlená zeleň. U samot bývá cesta po deštích bahnitá.

Délka/šířka: 557m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem a štěrskem, kolejová cesta,

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: liniová zeleň - Buk lesní (*Fagus sylvatica*), Topol osika (*Populus tremula*), Borovice lesní (*Pinus sylvestris*), Bříza bělokorá (*Betula pendula*), Smrk ztepilý (*Picea abies*)

Stav: dobrý



Návrh opatření: Navrhují úpravu povrchu štěrskem u problémové části cesty.

Hlavní polní cesta – HC8

Tato jednopruhová cesta je zemní, kolejová, zpevněná štěrkem a kamenivem, napojuje se na silnici II/143 a vede v západní oblasti tohoto území. Zpřístupňuje bloky TTP a lesní pozemky.

Délka/šířka: 658m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem, kolejová cesta

Odvodnění: odvodňovací příkop na jedné straně

Doprovodná zeleň: liniová zeleň ojediněle - Borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a Topol osika (*Populus tremula*)

Stav: dobrý



Návrh opatření: Navrhuji doplnění liniové zeleně např. Břízou bělokorou (*Betula pendula*).

Hlavní polní cesta – HC9

Zpřístupňuje jihozápadní část řešeného území, část cesty tvoří hranici řešené oblasti. Je spojkou mezi místní komunikací MK4, vedlejší polní cestou VC9 a doplňkovou polní cestou DC9.

Délka/šířka: 949m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem a štěrkem, kolejová cesta

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: liniová zeleň tvořená – jilmem (*Ulmus*), habrem (*Carpinus*) Břízou bělokorou (*Betula pendula*)

Stav: dobrý



Návrh opatření: Vhodná by byla úprava povrchu cesty štěrkem – odstranění děr a výmolů.

Vedlejší polní cesta – VC1

Napojuje se na silnici II/143, kříží se s hlavní polní cestou HC7, dále pokračuje v sousedním k.ú. Janské údolí. V řešeném území se nachází v jižní části. Zpřístupňuje zemědělskou půdu a stavby.

Délka/šířka: 381m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem, kolejový

Odvodnění: odvodňovací příkop na jedné straně

Doprovodná zeleň: liniová zeleň po jedné straně tvořená různými křovinami, Topolem osikou (*Populus tremula*), Břízou bělokorou (*Betula pendula*), olšemi (*Alnus*), je udržovaná.

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Vedlejší polní cesta – VC2

Tato cesta se napojuje na III/1433 z počátku se jedná o starší asfaltový povrch (150m) poté je cesta jen zemní, mechanicky zpevněná od zemědělské techniky. Na druhé straně se propojuje s hlavní polní cestou HC6. Tato cesta se nachází v blízkosti zemědělského družstva a je velice často využívána. Je zde jeden propustek přes vodní tok VT7.

Délka/šířka: 606m/3m

Povrch: asfalt (150m), zemní, mechanicky zpevněný, kolejová cesta

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: dobrý

Návrh opatření: Doporučuji úpravu povrchu vozovky asfaltovým krytem po celé její délce, a to z důvodu častého vytížení, dále navrhuji výsadbu liniové zeleně, např. Buk lesní (*Fagus sylvatica*), dub (*Quercus*)



Vedlejší polní cesta – VC3

Tato cesta se pojí se silnicí III/1434, v řešeném území zpřístupňuje chatovou oblast, dále pokračuje v sousedním k.ú. Jaronín.

Délka/šířka: 76m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem, kolejová cesta

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: vyhovující

Návrh opatření: bez opatření



Vedlejší polní cesta – VC4

Cesta tvoří spojnicí mezi silnicí III/1434 a místní komunikací MK1. Cesta je velice využívána, a to především zemědělskou technikou.

Délka/šířka: 415m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem, kolejová cesta

Odvodnění: odvodňovací příkop na jedné straně, neudržovaný, zarostlý.

Doprovodná zeleň: místy liniová zeleň – Topol osika (*Populus tremula*), Borovice lesní (*Pinus sylvestris*), Smrk ztepilý (*Picea abies*), Olše (*Alnus*)

Stav: dobrý

Návrh opatření: Navrhuji úpravu povrchu cesty asfaltovým krytem a celkovou údržbu odvodňovacího příkopu.



Vedlejší polní cesta – VC5

Cesta se nachází v severovýchodní části řešeného území, pokrčuje dále do sousedního k.ú. Nová Ves u Brloha, napojuje se na hlavní polní cestu HC4. Zpřístupňuje bloky orné půdy.

Délka/šířka: 328m/3m

Povrch: nezpevněný, koleje vyjeté v TTP

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Vedlejší polní cesta – VC6

Tato cesta tvoří spojnici mezi silnicí III/1433 a silnicí III/1435. Jedná se o zemní, mechanicky zpevněnou cestu. Vede kolem hřbitova, lesa a orné půdy. Cesta je využívána nejen zemědělskou technikou ale i místními na procházky.

Délka/šířka: 439m/3m

Povrch: zemní, mechanicky zpevněný, kolejová cesta

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: dobrý

Návrh opatření: Vhodné by bylo zpevnit povrch šterkem pro lepší využití cesty.



Vedlejší polní cesta – VC7

Cesta tvoří příjezdovou cestu k zástavbě, dále zpřístupňuje bloky TTP. Cesta je napojená na hlavní polní cestu HC4.

Délka/šířka: 238m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem a šterkem, kolejová cesta

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: dobrý

Návrh opatření: Navrhují výsadbu liniové zeleně např. lípu (*Tilia platyphyllos*, *Tilia cordata*).



Vedlejší polní cesta – VC8

Cesta je velice využívána turisty, protože vede k přírodní památce Na Stráži. Také zpřístupňuje chatové oblasti i okrajovou zástavbu Brloha, je napojena na silnici III/1435.

Délka/šířka: 288m/3,5m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem, kolejová cesta

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: liniová zeleň – Topol osika (*Populus tremula*), Borovice lesní (*Pinus sylvestris*), Bříza bělokorá (*Betula pendula*), Smrk ztepilý (*Picea abies*), olše (*Alnus*)

Stav: dobrý

Návrh opatření: Současný stav cesty není při jejím využití dostatečný, proto navrhují asfaltový pokryv.



Vedlejší polní cesta – VC9

Napojuje se na silnici III/1436, tady se po pár metrech kříží s lesními cestami a na konci druhé strany se kříží s místní komunikací MK4, hlavní polní cestou HC9 a doplňkovou polní cestou DC9. Tento konec cesty je nezpevněný má pouze vyjeté koleje v TTP. Hlavní funkcí této cesty je zpřístupnění lesních pozemků a bloků TTP. Porosty jsou neupravené a zasahují do cesty.

Délka/šířka: 586m/3m

Povrch: zemní, mechanicky zpevněný štěrkem, kolejová cesta, pak nezpevněný povrch, koleje vyjeté v TTP (190m)

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: liniová zeleň – Buk lesní (*Fagus sylvatica*) a Topol osika (*Populus tremula*),

Stav: dobrý

Návrh opatření: Navrhují úpravu porostů, pro plné využití cesty.



Vedlejší polní cesta – VC10

Jedná se o starší asfaltovou silnici, která se po 160m mění na zemní, kolejovou cestu zpevněnou štěrkem. Je to spojnice mezi silnicí III/1435 a místní komunikací MK6, nachází se ve východní části řešeného území. Je zde jeden mostek přes potok Olešnice. Hlavní funkcí je zpřístupnění místních staveb a dále zemědělských půdních bloků.

Délka/šířka: 433m/3,5m

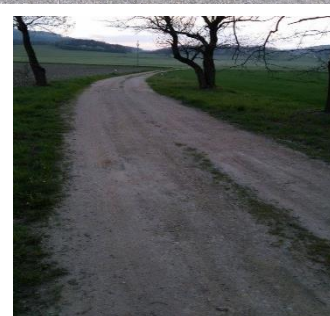
Povrch: asfalt (160m), zemní, zpevněný kamenivem

Odvodnění: bez odvodňovacích příkopů

Doprovodná zeleň: místy liniová zeleň, ovocné stromy jabloně (*Malus*)

Stav: vyhovující

Návrh opatření: bez opatření



Vedlejší polní cesta – VC11

Cesta se nachází v severní části řešeného území, navazuje na silnici III/1434 a napojuje se na lesní cestu. Po celou dobu vede z jedné strany kolem lesa a z druhé strany kolem TTP.

Délka/šířka: 450m/3m

Povrch: zemní cesta, koleje vyjeté v TTP

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: místy liniová zeleň – Bříza bělokorá (*Betula pendula*)

Stav: vyhovující

Návrh opatření: bez opatření



Vedlejší polní cesta – VC12

Cesta navazuje na silnici III/1436, nachází se u hranice k.ú. na jihozápadu. Cesta zpřístupňuje bloky TTP, les a zástavbu.

Délka/šířka: 351m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem a šterkem, kolejová cesta

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: ojediněle liniová zeleň - Lípa malolistá (*Tilia cordata*)

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Vedlejší polní cesta – VC13

Nachází se na severozápadě daného území, spojuje se na místní komunikaci MK1. Vede dále v sousedním k.ú. Jaronín k lesu.

Délka/šířka: 69m/3m

Povrch: zemní cesta, koleje vyjeté v TTP

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Vedlejší polní cesta – VC14

Cesta slouží k přístupu na bloky TTP a k lesu, není moc využívána. Propojuje se s místní komunikací MK2. Začátek cesty je vysázen doprovodnou zelení.

Délka/šířka: 379m/3m

Povrch: nezpevněný, koleje vyjeté v TTP

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: liniová zeleň - Topol osika (*Populus tremula*) a Líska obecná (*Corylus avellana*)

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Vedlejší polní cesta – VC15

Jednopruhová cesta tvoří spojkou mezi silnicí II/143 a MK2. Tato cesta má význam hlavně pro průmyslový areál pily. Cesta má jeden mostek vedoucí přes potok Olešnice.

Délka/šířka: 306m/3,5m

Povrch: asfalt

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Vedlejší polní cesta – VC16

Vedlejší polní cesta se napojuje na silnici II/143 a místní komunikaci MK6. Vede zde mostek přes Janský potok. Zpřístupňuje bloky orné půdy a TTP.

Délka/šířka: 450m/3,5m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem a štěrkem, kolejová cesta

Odvodnění: odvodňovací příkop po jedné straně

Doprovodná zeleň: liniová zeleň – Smrk ztepilý (*Picea abies*), olše (*Alnus*) Topol osika (*Populus tremula*)

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Polní cesta doplňková – DC1

Tato cesta slouží pouze jako vjezd, zpřístupňující bloky TTP. Nachází se v severní části řešeného k.ú. a napojuje se na místní komunikaci MK1.

Délka/šířka: 78m/3m

Povrch: nezpevněný, koleje vyjeté v TTP,

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: liniová zeleň – převážně Topol osika (*Populus tremula*), olše (*Alnus*) a Borovice lesní (*Pinus sylvestris*)

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Polní cesta doplňková – DC2

Tato cesta se nachází u břehu Brložského rybníka, u hranic k.ú., napojuje se na silnici III/1433. Začátek cesty (20m) je zpevněn štěrkem, pak už jen koleje vyjeté v TTP. Je využívána převážně jen rybáři.

Délka/šířka: 754m/3m

Povrch: zemní, zpevněný štěrkem (20m), koleje vyjeté v TTP

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: liniová zeleň + běhový porost:

Bříza bělokorá (*Betula pendula*), Topol osika (*Populus tremula*), vrba (*Salix*), olše (*Alnus*)

Stav: dobrý



Návrh opatření: Navrhují pouze údržbu doprovodné zeleně

Polní cesta doplňková – DC3

Další cesta, která se nachází u břehu Brložského rybníka. tato cesta zpřístupňuje břeh rybníka, a i bloky orné půdy, napojuje se na silnici III/1433. Doprovodná zeleň je tvořena břehovým porostem.

Délka/šířka: 129m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem a šterkem, kolejová cesta

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: břehový porost – vrba (*Salix*), olše (*Alnus*), Topol osika (*Populus tremula*)

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Polní cesta doplňková – DC4

Napojuje se na silnici II/143, pak se pojí na lesní cestu. Zpřístupňuje bloky TTP, a hlavně lesní pozemky. Vede kolem sadu v západní části řešeného území.

Délka/šířka: 190m/3m

Povrch: nezpevněný, kolejová cesta v TTP

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Polní cesta doplňková – DC5

Cesta se napojuje na místní komunikaci MK2. Dále pokračuje v sousedním k.ú. Janské údolí – Kovářov. Zpřístupňuje bloky TTP.

Délka/šířka: 93m/3m

Povrch: zemní cesta, koleje vyjeté v TTP

Odvodnění: zarostlý odvodňovací příkop po jedné straně

Doprovodná zeleň: místy liniová zeleň – jabloň (*Malus*), olše (*Alnus*)

Stav: dobrý



Návrh opatření: Navrhují údržbu zarostlého odvodňovacího příkopu, pro navrácení jeho funkce.

Polní cesta doplňková – DC6

Propojovací cesta u zemědělského družstva, spojuje vedlejší polní cestu VC4 a silnici III/1434. Je plně využívána přejezdem zemědělské techniky.

Délka/šířka: 183m/4m

Povrch: asfalt

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: bez liniové zeleně

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Polní cesta doplňková – DC7

Napojuje se na vedlejší polní cestu VC8 a nachází se cca ve středu řešeného území. Původní cesta z důvodu minimálního využití zarostla rozptýlenou zelení a aby se zemědělská technika dostala k blokům TTP vznikla náhradní cesta, která se nachází pod ní. Ta není nikterak zpevněná, jen vyjeté koleje v TTP.

Délka/šířka: 455m/3m

Povrch: původní cesta – zpevněná kamenivem, terasy, teď zarostlá TTP, porosty a křovinami.

náhradní cesta – nezpevněná, koleje vyjeté v TTP – délka cca 300 m

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: liniová zeleň - Topol osika (*Populus tremula*), ostružiník (*Rubus*), Bez černý (*Sambucus nigra*), Líška obecná (*Corylus avellana*)

Stav: původní cesta – nedostačující
náhradní cesta – vyhovující



Návrh opatření: Navrhují celkovou rekonstrukci původní cesty – povrch zpevnit štěrkem a odstranit neudržovanou zeleň. Sloužila by jako turistická stezka pro přístup k přírodní památce Na Stráži.

Polní cesta doplňková – DC8

Cesta tvoří spojnici mezi místní komunikací MK5 a lesní cestou k místu zvaném „Na pláni“. Nejdříve je cesta zpevněná štěrkem a kamenivem, poté je nezpevněná, jen vyjeté koleje. Zpřístupňuje bloky TTP a zástavbu na konci Brloha.

Délka/šířka: 401m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem a štěrkem, kolejová cesta (120m), pak nezpevněná, koleje vyjeté v TTP

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: liniová zeleň – olše (*Alnus*), Topol osika (*Populus tremula*), Bez černý (*Sambucus nigra*), Bříza bělokorá (*Betula pendula*)

Stav: vyhovující

Návrh opatření: bez opatření



Polní cesta doplňková – DC9

Cesta se nachází v jihozápadní části řešeného území. Spojuje se s místní komunikací MK4, hlavní polní cestou HC9 a ještě s vedlejší polní cestou VC9. Vede podél TTP a lesa, pak navazuje na lesní cestu.

Délka/šířka: 308m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem a šterkem, kolejová cesta

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: liniiová zeleň – Buk lesní (*Fagus sylvatica*), Bříza bělokorá (*Betula pendula*), Smrk ztepilý (*Picea abies*), Topol osika

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Polní cesta doplňková – DC10

Cesta se nachází v severní části řešeného území, navazuje na silnici III/1434, vede k lesu, kde se propojuje s lesní cestou. Zpřístupňuje bloky TTP a orné půdy.

Délka/šířka: 181m/3m

Povrch: zemní, zpevněný kamenivem, kolejová cesta

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: liniiová zeleň - ovocné stromy jabloně (*Malus*) a Topol osika (*Populus tremula*)

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Polní cesta doplňková – DC11

Nachází se na jihu řešeného území. Jedná se o nezpevněnou cestu, pouze vyjeté koleje v TTP, sjezd na cestu je zpevněn šterkem. Vede podél TTP a lesa. Pojí se s lesní cestou a silnicí II/143.

Délka/šířka: 285m/3m

Povrch: nezpevněný, koleje vyjeté v TTP

Odvodnění: bez odvodňovacího příkopu

Doprovodná zeleň: bez liniiové zeleně

Stav: vyhovující



Návrh opatření: bez opatření

Tab. č.16: Polní cesty v řešeném území, vlastní fotodokumentace (Brloh pod Kletí)

Celkové zhodnocení stavu cest

V řešeném k.ú. Brloh pod Kletí je cestní síť k potřebám dopravy vyhovující. Stav cest je poměrně v dobrém stavu. Možným větším nedostatkem je absence liniiové zeleně u cest, proto byla navržena výsadba u 10 cest. Sjízdnost jednotlivých cest v řešené oblasti je v dostačujícím stavu kromě doplňkové polní cesty DC7 a část hlavní polní cesty HC6, kde v průjezdu brání neupravené porosty u cest.

Povrch vozovek je až na výjimky dobrý, ale navržená opatření by zvýšila lepší využitelnost cest, z tohoto důvodu bylo navrženo u 9 cest zpevnění nebo oprava povrchu vozovky. U 3 cest je nutná údržba stávající liniiové zeleně a u dalších 3 cest

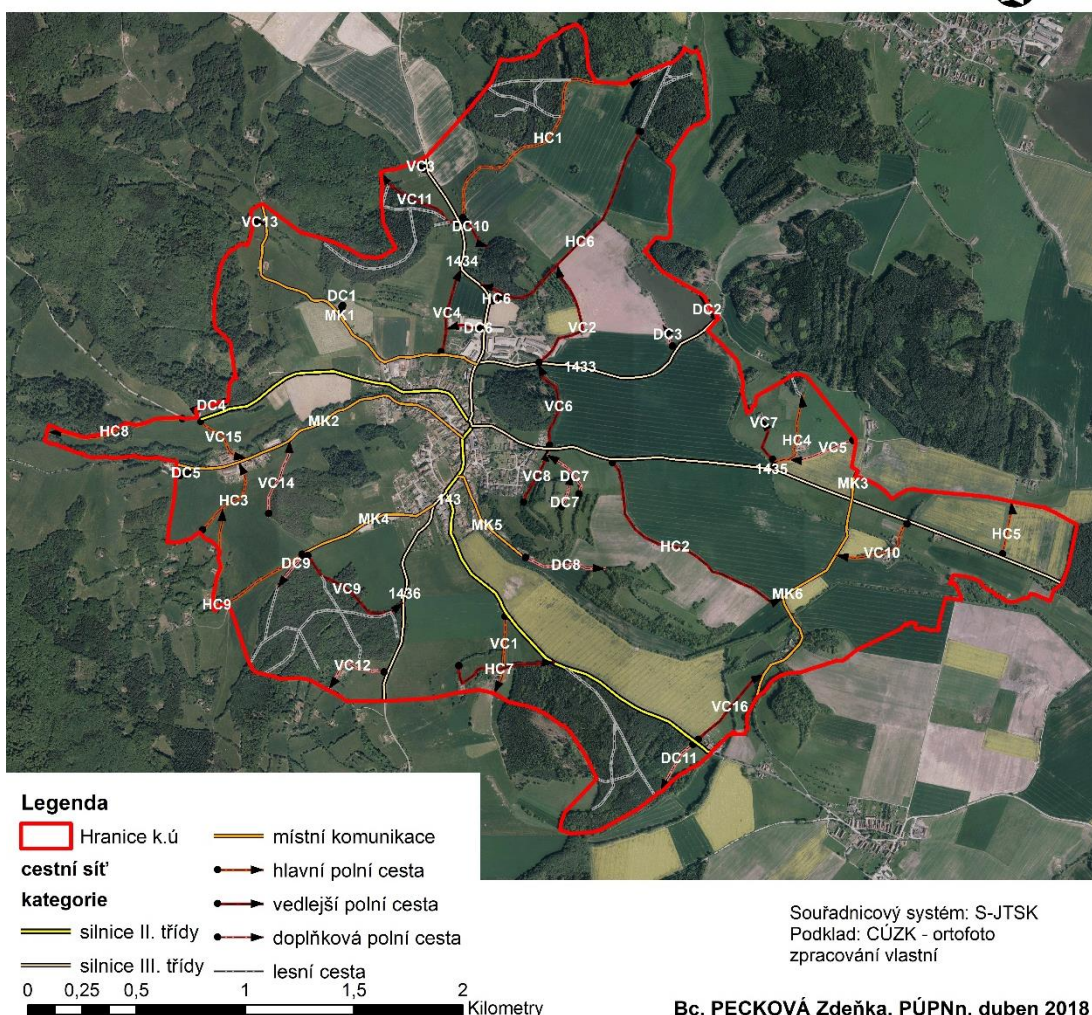
je navržena údržba odvodňovacích příkopů. U nově navržených opatření je také nutné počítat s pravidelnou údržbou. V následující tabulce (Tab.č.17) jsou shrnuty všechny navrhovaná opatření pro zlepšení přístupnosti pozemků v řešeném území.

Cesta označení	Návrh		
	povrch	odvodnění	liniová zeleň
<i>MK1</i>		údržba příkopu	
<i>MK2</i>	část asfaltový kryt		
<i>MK3</i>			výsadba
<i>MK4</i>			výsadba
<i>MK6</i>			výsadba
<i>HC2</i>	zpevnění asfaltem		výsadba
<i>HC4</i>			výsadba
<i>HC6</i>	zpevnění asfaltem		výsadba
<i>HC7</i>	část zpevnění štěrkem		
<i>HC8</i>			výsadba
<i>HC9</i>	úprava		
<i>VC2</i>	zpevnění asfaltem		výsadba
<i>VC4</i>	zpevnění asfaltem	údržba příkopu	
<i>VC6</i>	zpevnění štěrkem		
<i>VC7</i>			výsadba
<i>VC8</i>	zpevnění asfaltem		
<i>VC9</i>			údržba
<i>DC2</i>			údržba
<i>DC5</i>		údržba příkopu	
<i>DC7</i>	zpevnění štěrkem		údržba

Tab.č.17: Návrhové opatření ke zpřístupnění pozemků v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Hustota cestní sítě (Obr.č.9) je dostačující, a proto není potřeba navržení nové cesty. Potvrzení shledávám i v historických mapách II. vojenského mapování z let 1836–1852 a III. vojenského mapování z let 1877–1880 pro Čechy a také z map z 50. let minulého století, kde je patrné, že obdobná hustota cestní sítě byla v daném území i v minulosti. Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že stav cest v daném území je v poměrně dobrém stavu a ke zlepšení kvality cest stačí pouze rekonstrukce.

Cestní síť



Obr. č.9: Cestní síť v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

5.3.2 Protierozní opatření pro ochranu ZPF

Eroze u zemědělských půd způsobuje vysoké škody a ohrožuje produkční i mimoprodukční funkce půd. Proto je nutné na erozně ohrožené pozemky využít protierozní opatření.

Vyhodnocení ohrožení půdy vodní erozí

Pro výpočet přípustné ztráty půdy byly označeny a očíslovány jednotlivé půdní bloky orné půdy, které byly získány z databáze veřejného registru půdy LPIS.

Faktor R

Faktor erozní účinnosti deště je odvozen od intenzity, úhrnu a kinetické energie deště. Pro Českou republiku je tento faktor stanoven na hodnotu 40 MJ/ha/cm/h.

Faktor K

K určení faktoru náchylnosti půdy používáme z BPEJ hlavní půdní jednotku, tedy 2. a 3. číslo. Přiřadíme příslušnou hodnotu K faktoru pro jednotlivé pozemky.

HPJ	Faktor K	HPJ	Faktor K
26	0,41	64	0,40
29	0,32	65	0,40
30	0,23	67	0,44
32	0,19	68	0,49
34	0,26	69	0,41
37	0,16	73	0,48
40	0,24	74	0,48
47	0,43	75	0,48
50	0,33	76	0,48
58	0,42		

Tab.č.18: Hodnoty K faktoru (Janeček, 2012)

U více kódů BPEJ na jednom půdním bloku byl K faktor vypočítán váženým průměrem dle výměry BPEJ a jednotlivých hodnot K faktoru. U HPJ 65, 69, 74, 75, 76 byla hodnota K faktoru kvůli nedostatku dat stanovena podle nejbližší uvedené hodnoty.

Faktor C

Ochranný vliv vegetačního pokryvu je vyjádřen tímto faktorem. Je přímo úměrný pokryvnosti a hustotě porostu v době výskytu přívalových dešťů. Nedostatečnou ochranu představují širokořádkové plodiny (kukuřice, okopaniny, aj.) pěstované běžným způsobem, naopak dobrou ochranu poskytují jeteloviny a TTP.

Faktor C byl vypočítán na základě osevního postupu, který byl složen z nejčastěji pěstovaných plodin v dané lokalitě (jetel, pšenice, kukuřice na siláž, ječmen, řepka). Osevní postup je uveden v příloze č.3.

Faktory LS

Pro stanovení topografických faktorů LS byla využita výpočetní metoda v programu ArcMap 10.1. Pro výpočet bylo nutné zdigitalizovat vrstevnice, půdní bloky a vygenerovat na základě vrstevnic digitální model reliéfu (DMR). Vytvořený DMR je použit pro vytvoření rastrů délky svahu (L) a sklonu svahu (S). K propojení těchto dvou faktorů je použit výpočet (Dumbrovský a Milerski, 2005):

$$LS = l_d^{0,5} * (0,0138 + 0,0097 * s + 0,00138 * s^2)$$

Kde:

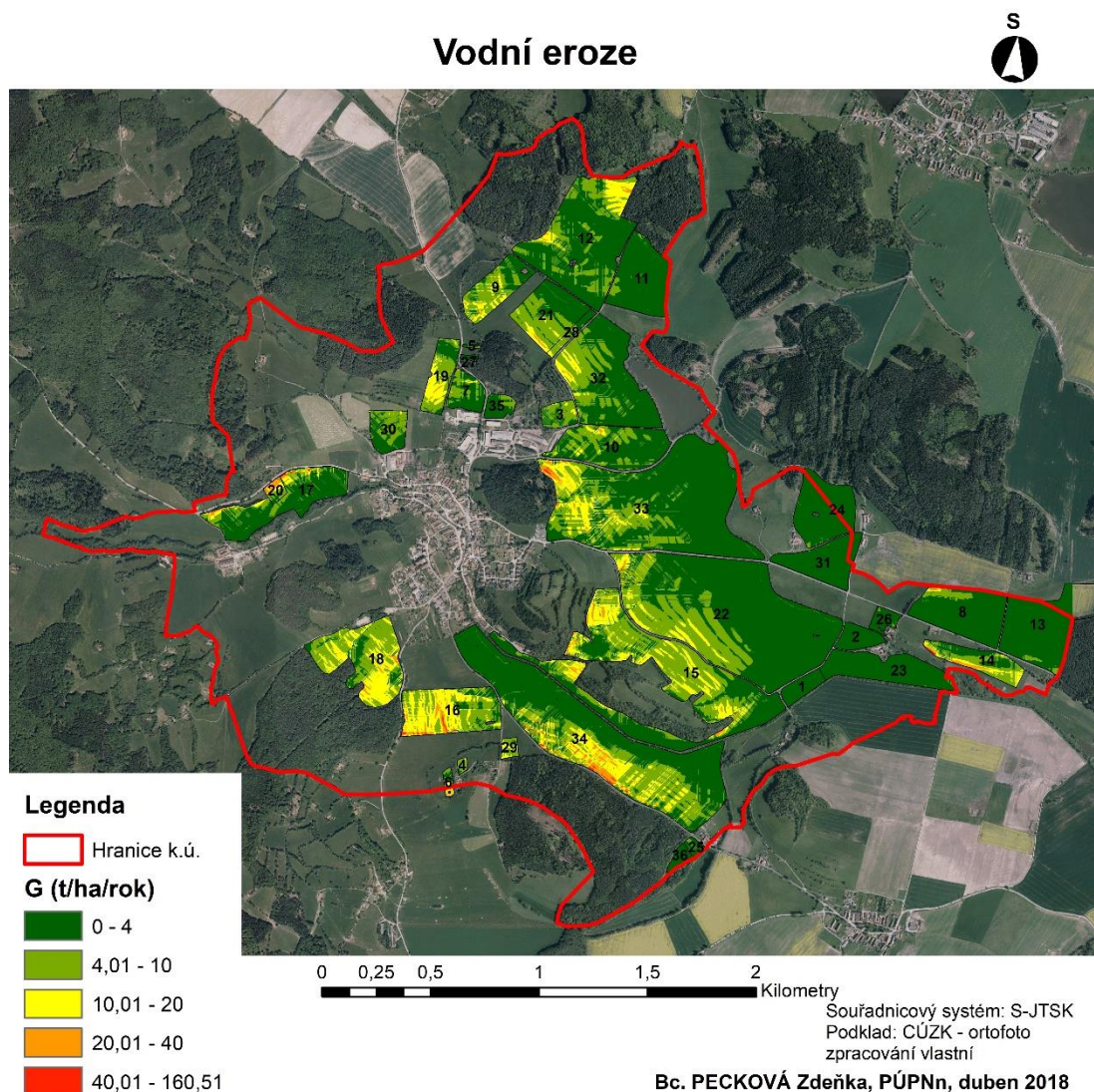
l_d = neporušená délka svahu [m]

s = sklon svahu [%]

Faktor P

Tímto faktorem se zohledňuje účinnost protierozních opatření, je-li v území využíváno. Na tomto území se protierozní opatření neprovádějí, proto je hodnota faktoru P stanovena na 1.

Při použití metody v ArcMap 10.1, se vynásobily jednotlivé faktory podle rovnice pro výpočet erozního smyvu. Nakonec vznikl rastr, který udává míru erozního ohrožení na řešeném území. Hranice přípustné ztráty půdy je pro řešené území stanovena na 4 t/ha/rok, jelikož se zde nachází středně hluboké půdy.



Obr. č.10: Vodní eroze v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Zhodnocení ohrožení řešeného území vodní erozí a návrh protierozního opatření

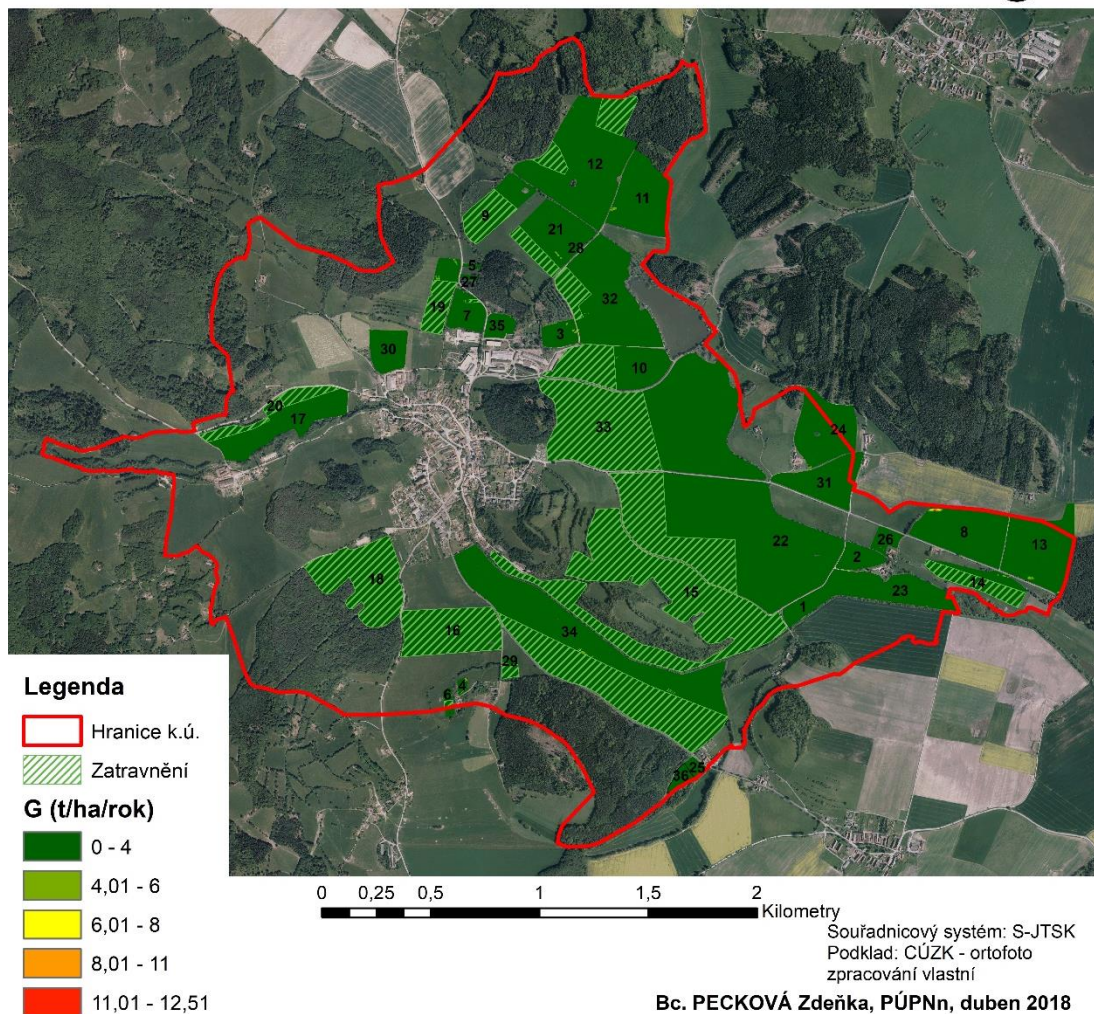
Řešené území je charakterizováno dosti členitým reliéfem, jedná se o krajiny vrchovin s významnými svahy, proto je vypočítaná hodnota erozního ohrožení u těchto půd velice vysoká. Vodní erozí je dle výpočtu přípustné ztráty půdy z 36 bloků orné půdy pouze 10 bloků bez ohrožení nebo s minimálním ohrožením, a tedy bez nutnosti návrhu protierozních opatření.

U 5 pozemků (bloky č. 5, 7, 8, 25, 35) bylo navrženo organizační opatření spočívající zejména v aplikování protierozních osevních postupů nebo pásového střídání plodin. U bloků č. 3, 4 a 30 je nutné kombinovat k organizačnímu opatření i jiná opatření např. agrotechnická opatření spočívající v používání protierozních agrotechnologií na orné půdě mezi ně patří bezorebné obdělávání pozemků, vrstevnicové obdělávání pozemků, používání ochranných plodin a mulčování, tyto opatření by měly snížit vodní erozi pod přípustnou ztrátu půdy.

Půdní bloky 6, 9, 10, 12, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 28, 29, 32, 33, a 34 je vhodné z části zatravnit, a to v místech kde byl zaznamenán nejvyšší erozní smyv. Po zatravnění této části pozemku bude snížen sklon pozemku a zároveň tím dojde ke snížení povrchového odtoku. Na zbývající části bloků je doporučeno vhodné protierozní opatření (např. protierozní osevní postup, vrstevnicové obdělávání pozemků atd.) pro ještě větší pokles odosu zeminy. U bloků č. 15, 16 a 18 je navrženo zatravnění celého bloku z důvodu velmi vysokého překročení u hodnoty pro přípustnou ztrátu půdy na celém pozemku. Dalším vhodným opatřením by bylo zatravnění o šířce minimálně 10 m u bloků jenž se nacházejí u vodních toků a ploch, pro omezení smyvu zeminy do vody.

Návrh a realizace všech těchto opatření závisí na souhlasu vlastníků, a hlavně hospodařících subjektů, proto je potřebné je s návrhy seznámit a konzultovat s nimi jednotlivá opatření, a přesvědčit je k uplatňování těchto opatření. Také je nutné je upozornit na rizika, která jsou spojená s nedodržováním navržených opatření.

Návrh protierozního opatření - vodní eroze

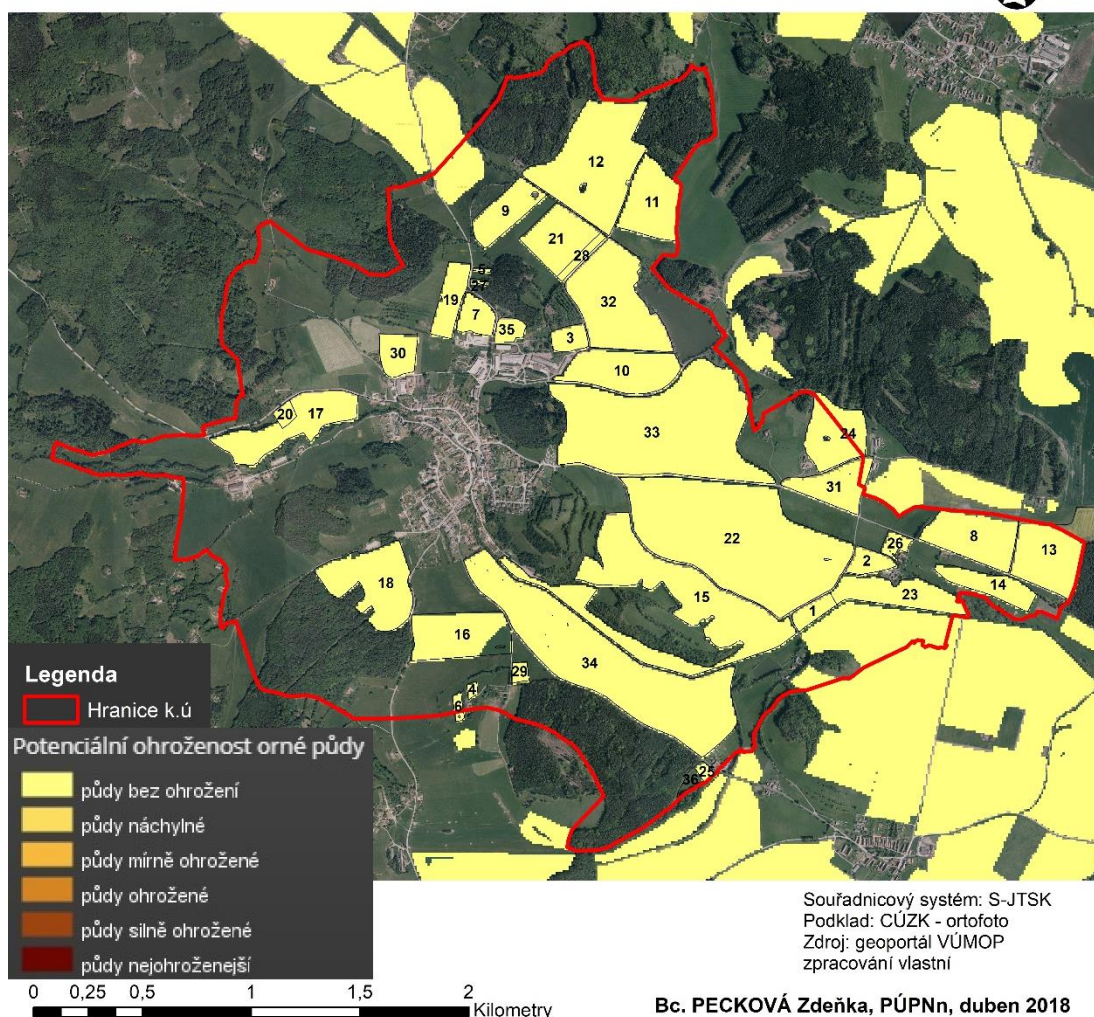


Obr. č.11: Protierozní opatření – vodní eroze v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Vyhodnocení ohrožení půdy větrnou erozí

Dle mapového portálu SOWAC GIS (VÚMOP) není v řešeném území ohrožena půda větrnou erozí, proto není nutné uplatňovat pro větrnou erozi protierozní opatření pro ochranu ZPF.

Větrná eroze



Obr. č.12: Větrná eroze v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

5.3.3 Vodohospodářská opatření

Území nespadá do zranitelné oblasti – oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Vodohospodářsky významné lokality a významná zařízení v daném území nejsou. Ochranná pásma vodních zdrojů se v řešeném území nenachází. Ode dne 14.5.2004 je stanoveno záplavové území pro Křemžský potok.

Popis jednotlivých vodních toků a rybníků

Vodní toky

Křemžský potok (ID 10100175)

Křemžský potok tvoří středovou osu s délkou 5,304km v řešeném území. Pramení v Šumavském podhůří, nedaleko obce Chlum v jižních Čechách a vlévá se do Vltavy na hranicích obce Křemže a Holubov. Dle údajů ze stanice Brloh činí průměrný roční průtok 0,36 m³/s a průměrný roční stav 20 cm.

Břehové porosty tohoto potoka tvoří především Olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), Topol osika (*Populus tremula*), Bříza bělokorá (*Betula pendula*) nebo Lípa malolistá (*Tilia cordata*).

Potok je od západní části k intravilánu obce přirozeně meandrujícím tokem. Od intravilánu k východní části prošel potok úpravou trasy a koryta, jeho trasa je napřímená má nepřirozený průběh podélného profilu a geometrizaci příčného průřezu s technickým opevněním a odvodněním. Znatelná je degradace údolní nivy. Tok byl v minulosti napřímen v intravilánu z důvodu zvýšení rychlosti odtoku vody a v extravilánu také pro zvětšení plochy zemědělských pozemků, hlavně orné půdy.



Obr.č.13: Rozdíl mezi technicky upraveným a přirozeným korytem Křemžského potoka (vlastní foto)

Olešnice (ID 10268673)

Potok Olešnice pramení v sousedním k.ú. Jaronín. V řešeném území protéká severní částí, putuje po hranici území okolo Brložského rybníka a dále k východu. Délka v řešeném území je 3,275km. Je zařazena mezi lososovité vody. Břehy jsou lemovány především Olší lepkavou (*Alnus glutinosa*), Topolem osikou (*Populus tremula*). V minulosti byla část Olešnice (nad Brložským rybníkem) upravována podobně jako Křemžský potok (technicky upravené koryto, napřímení trasy).

Janský potok (ID 10250925)

Tento potok pramení v sousedním k.ú. Janské Údolí. Ve sledovaném území se nachází na jihu a po délce 0,424km se vlévá do Křemžského potoka.

VT1 (ID 10258973)

Nachází se na severu území u lesa, nad Brložským potokem. Tento tok je přítokem toku VT2. Jeho délka činí 0,07km.

VT2 (ID 10254008)

Pramení kousek od severní hranice v k.ú. Nová ves u Brloha. V řešeném území má délku 0,913km. Vlévá se do Olešnice.

VT3 (ID 10251556)

Tvoří přítok k Brložskému rybníku a Olešnici, jeho celková délka je 0,09km.

VT4 (ID 10258847)

Tento tok vede od intravilánu k Brložskému rybníku, celkovou délku má 0,607km.

VT5 (ID 10245226)

Pramení u osady Kuklov, délku v tomto území má 0,127km. Nachází se ve východní oblasti tohoto území a vlévá se do Křemžského potoka.

VT6 (ID 10243486)

Tok se odděluje od Křemžského potoka v západní části území. Po 0,444km se opět spojuje s Křemžským potokem.

VT7 (ID 10264414)

Pramení nad východní hranicí v k.ú. Nová Ves u Brloha. Tok teče po hranici tohoto území, pak ústí do toku VT 8. Délka v řešeném území je 0,713km.

VT8 (ID 10270829)

Délka toku ve sledovaném území činí 0,239km. Pramení v k.ú. Nová ves u Brloha. Vlévá se do něj VT7.

VT9 (ID 10244591)

Drobný tok, jehož délka činí 0,027km a ústí do Křemžského potoka.

VT10 (ID 10263953)

Tok se odděluje od Janského potoka a protéká rybníkem Rončák, poté se vlévá do Křemžského potoka. Jeho délka je 0,247km.

Stav vodních toků je dle zdrojů HEIS VÚV dobrý. Povodí Vltavy je správcem toků, kromě toku V5, ten podléhá správě Lesy ČR.

Vodní plochy

Brložský rybník

Jedná se o průtočný rybník. Jeho hlavní účel je hospodářský (chov ryb) a rekreační (rybaření). Plocha rybníku je 7,2 ha. Hráz rybníka je zpevněna břehovými porosty, a to především Břízou bělokorou (*Betula pendula*), vrbou (*Salix*) a Topolem osikou (*Populus tremola*).

Rybník Rončák

Opět se jedná o průtočný rybník. Jeho velikost činí 0,75 ha a slouží k chovu ryb. Břehový porost u rybníka tvoří Vrba jíva (*Salix caprea*), Bříza bělokorá (*Betula pendula*), Líska obecná (*Corylus avellana*) a Topol osika (*Populus tremola*).

Odvodňovací stavby

Jako odvodňovací zařízení bylo použito podzemní odvodnění s horizontální trubkovou, systematickou drenáží. Výstavba probíhala v letech 1967 až 1990. Odvodněné plochy činí 336 ha. Stav těchto staveb je připisován jejich věku, ale také je možná na vině nedostatečná údržba. Převážná většina odvodňovacích zařízení je funkční.

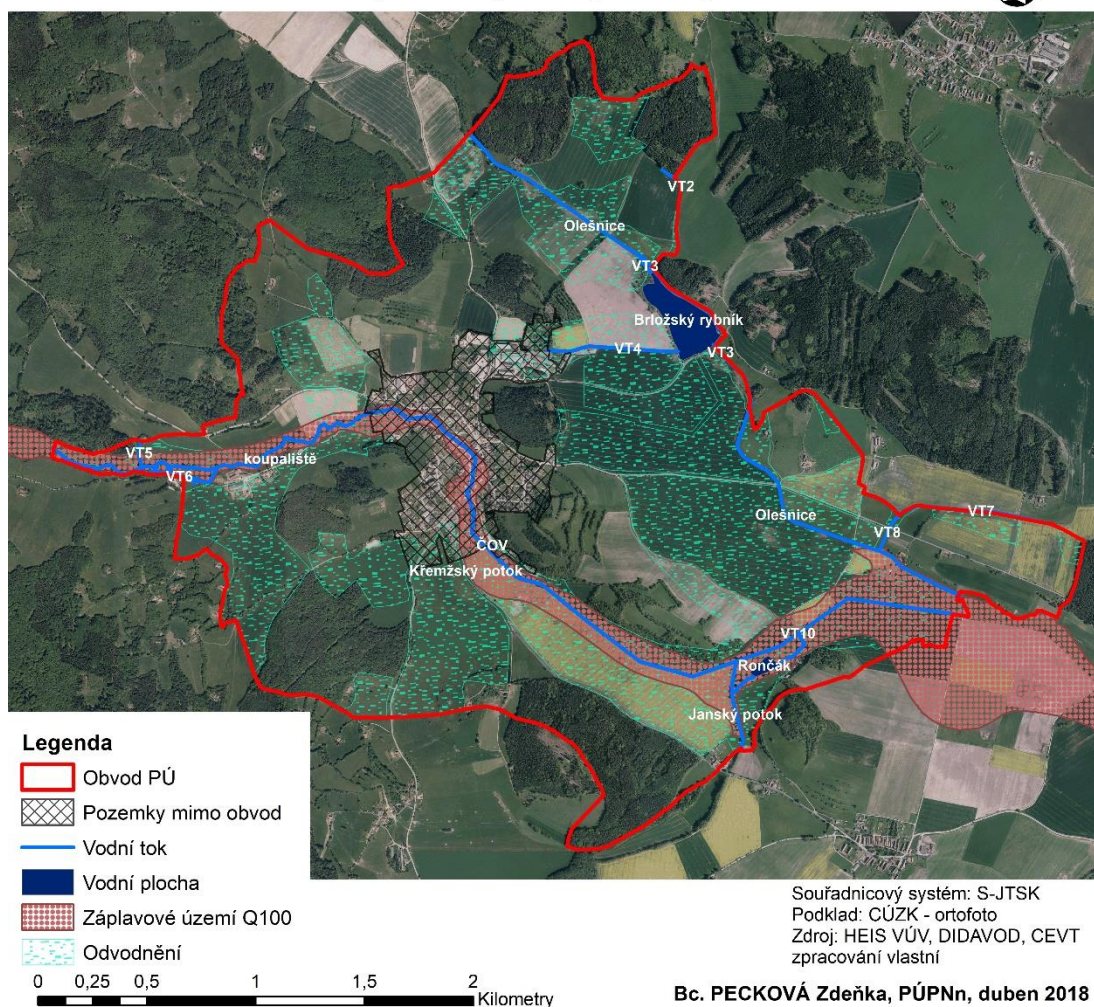
Celkový přehled navrhovaných vodohospodářských opatření

U všech toků a rybníků by bylo dobré provést celkovou údržbu břehového porostu, na místo starých a nefunkčních břehových porostů výsadbu nových dřevin, příhodných pro danou lokalitu a dále odstranit spadané větve, které brání řádnému odtoku vody. Ochrana vodních poměrů je závazná i ze zákona, dle vodního zákona (254/2001 Sb.) jsou vlastníci pozemků povinni zajistit péči o ně tak, aby nedocházelo ke zhoršení vodních poměrů.

Pro Křemžský potok a potok Olešnici by byla vhodná revitalizace, která by pomohla zpomalit odtok vody a s navrácením nivy by se navýšila akumulární schopnost, a to by jistě přispělo ke snížení povodňových situací. Obdobného názoru je Just (2017), který uvádí, že není prokazatelné, že by revitalizace koryt vodních toků byla zásadní pro ochranu před povodněmi, ale může tvořit dílčí a hodnotnou pomoc k této ochraně. Dále by revitalizace také přispěla ke zvýšení ekologické stability území a dodala větší estetickou hodnotu krajině. Podle informací z Povodí Vltavy je prozatím počítáno pouze s revitalizací Křemžského potoka, dle jejich návrhu bude provedena liniová revitalizace ve volné krajině, revitalizace nivy a rehabilitace potočního pásu přírodě blízkého charakteru. Finančně by se na to měl podílet stát a Povodí Vltavy.

U odvodňovacích zařízení, jenž svojí nefunkčností způsobují škody např. degradaci, zamokření půdy, byla navržena jejich oprava a dále je nutné upozornit vlastníky odvodňovacích zařízení na jejich zákonnou povinnost, (dle odstavce § 56 zákona 254/2001 Sb.) provádět pravidelnou kontrolu a údržbu těchto zařízení.

Hydrologické poměry



Obr.č.14: Hydrologické poměry v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

5.3.4 Opatření k ochraně a tvorbě ŽP

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (KES)

$$KES = \frac{2\,986\,215}{4\,551\,478} = 0,656$$

Hodnocení výsledné hodnoty KES:

0,30 < KES ≤ 1,00: Řešené území je intenzivně využíváno zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatečné energie.

Lze doporučit zamezení dalšího růstu nestabilních ploch. Naopak by krajina v budoucnu prospěla zalučnění či zalesnění některých dnes intenzivně zemědělsky využívaných ploch.

Stupeň ekologické stability – SES

$$SES = \frac{15\,526\,198}{7\,537\,693} = 2,06$$

Podle výpočtu celkového stupně ekologické stability má území malý význam pro ekologickou stabilitu. Je to dáno tím, že na území převládá velká výměra orné půdy. A prvky, jenž mají na ekologickou stabilitu velký význam tzn. vodní toky zcela přirozeného stavu s běhovými porosty a lesy jsou na území v malém rozsahu.

Územní systém ekologické stability – ÚSES

V území k.ú. Brloh pod Kletí se vyskytují pouze lokální biocentra a biokoridory místního významu.

Přehled všech ekologických prvků v k.ú. Brloh pod Kletí

Biocentra					
<i>Označení</i>	<i>Typ</i>	<i>Název</i>	<i>Plocha (ha)</i>	<i>Umístění a současná funkčnost</i>	
BC 1	Místní biocentrum	Za Noháčů	6,390	Lada, louka, vodoteč – F	
BC 2	Místní biocentrum	Na Stráži	3,877	Lada, louka – F	
BC 3	Místní biocentrum	Úlehle	7,347	Vodní plocha, lada, louka, vodoteč, orná půda – F	
BC 4	Místní biocentrum	Pod Klimšovým Mlýnem	2,574	Les, louka – F	
BC 5	Místní biocentrum	Rojšínský Vrch	8,994	Les, louka – F	
BC 6	Místní biocentrum	Šimečkova stráž	6,906	Lada, louka, vodoteč – F	
BC 7	Místní biocentrum	Stržíšek	27,585	Les – F	
Biokoridory					
<i>Označení</i>	<i>Typ</i>	<i>Název</i>	<i>Délka (m)</i>	<i>Šířka (m)</i>	<i>Umístění a současná funkčnost</i>
BK 8	Místní biokoridor	Křemžský potok I	1169	21	Les, lada, louka, vodoteč – F
BK 9	Místní biokoridor	Křemžský potok II	2159	30	Lada, louka, vodoteč, zástavba – ČF
BK 10	Místní biokoridor	Křemžský potok III	819	25	Les, lada, louka, vodoteč – ČF
BK 11	Místní biokoridor	Stráže	2078	20	Les, lada, louka, vodoteč – ČF
BK 12	Místní biokoridor	Pod Rojšínským vrchem	1397	30	Les, lada, louka, vodoteč, orná půda – ČF
BK 13	Místní biokoridor	U Rončáka	60	17	Orná půda, lada, cesta – N
BK 14	Místní biokoridor	Klimšův Mlýn	106	15	Orná půda, lada – N

Pozn.: F... funkční; ČF... částečně funkční (některé části dosud nefunkční), N...navržen (nefunkční)

Tab.č.19: Přehled ekologických prvků v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Jako podklad pro ÚSES byl použit i územní plán obce Brloh z roku 2002 vypracovaný Ing. arch. Štěpánkou Ťukasovou a dále z územně analytických podkladů ORP Český Krumlov z roku 2012 zpracovaný Ing. arch. Pavlem Koubkem.

Popis biocenter

Označení: BC 1	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Za Noháčů	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biocentrum
Rozloha: 6,390 ha	Stupeň ekologické stability: 4
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadmořská výška: 564-582 m. Biocentrum je situováno v jihovýchodní části území. Hned vedle intravilánu Brloha. Tvořen je mezofilními loukami, lužními a mokřadními lesy, horní částí protéká Křemžský potok. <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselé <i>Fytocenologie:</i> Topol osika (<i>Populus tremula</i>), Vrba (<i>Salix caprea</i> , <i>Salix viminalis</i>), Olše (<i>Alnus incana</i> , <i>Alnus glutinosa</i>), Jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>), Lípa (<i>Tilia cordata</i> , <i>Tilia platyphyllos</i>), Jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>), Dub (<i>Quercus petraea</i> , <i>Quercus robur</i>) Střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>), Bez černý (<i>Sambucus nigra</i>), Buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>) Doporučení: V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby.	
Kultura: les, TTP, vodní tok, břehový porost	
Kategorie ochrany: VKP - les	

Označení: BC 2	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Na Stráži	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biocentrum
Rozloha: 3,877 ha	Stupeň ekologické stability: 4, 5
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadm.v. 556-608 m. Je vymezen PP Na Stráži a tvoří jej lesy a louky. <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselé <i>Fytocenologie:</i> Dub letní (<i>Quercus robur</i>), Líska obecná (<i>Corylus avellana</i>), Hloh (<i>Crataegus laevigata</i> , <i>Crataegus monogyna</i>), Slivoň trnitá (<i>Prunus spinosa</i>) Doporučení: V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby.	
Kultura: les, TTP	
Kategorie ochrany: VKP – les, TTP	

Označení: BC 3	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Úlehle	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biocentrum
Rozloha: 7,347 ha	Stupeň ekologické stability: 4
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadmořská výška je 538-542 m. Jedná se o biocentrum kombinované, kontrastní, ve kterém se nachází jak skalní výchozy se specifickou vegetací na kopci, tak podmáčená společenstva v nivě Brložského potoka. Zahrnuje lesní porosty. Je tvořen rybníkem Rončák, částí Křemžského potoka a částí Janského potoka s břehovými porosty, kultura je tvořena ornou půdou a loukami.	

<i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselé	
<i>Fytocenologie:</i> Topol osika (<i>Populus tremula</i>), Vrba (<i>Salix caprea</i> , <i>Salix viminalis</i>), Olše (<i>Alnus incana</i> , <i>Alnus glutinosa</i>), Jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>), Lípa velkolistá (<i>Tilia platyphyllos</i>), Dub (<i>Quercus petraea</i> , <i>Quercus robur</i>). Střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>), Bez černý (<i>Sambucus nigra</i>), Buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>), Bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	
Doporučení: V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby. Ornou půdu zasahující do BC zatravnit.	
Kultura: les, TTP, vodní tok, břehový porost, vodní plocha	
Kategorie ochrany: VKP – vodní plocha, vodní tok, TTP	

Označení: BC 4	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Pod Klimšovým mlýnem	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biocentrum
Rozloha: 2,574 ha	Stupeň ekologické stability: 4
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadmořská výška je 560–536 m. Zahnuje lesní porosty. Tvoří jej převážně jehličnaté lesy a aluviální vlhké louky. <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselé <i>Fytocenologie:</i> Smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), Jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>), Borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>), Bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>), Topol osika (<i>Populus tremula</i>), Jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>), Dub (<i>Quercus petraea</i> , <i>Quercus robur</i>), Buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>), Bez černý (<i>Sambucus nigra</i>), Jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>)	
Doporučení: V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby.	
Kultura: les, TTP	
Kategorie ochrany: VKP - les	

Označení: BC 5	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Rojšínský vrch	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biocentrum
Rozloha: 8,994 ha	Stupeň ekologické stability: 4
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadmořská výška: 552-600 m. Jedná se vesměs o lesní biocentrum se značným podílem původních listnatých lesů s přirozenou druhovou skladbou. Je tvořen lesy (smíšené) a mezofilními loukami. <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselé <i>Fytocenologie:</i> Smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), Jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>), Borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>), Topol osika (<i>Populus tremula</i>), Jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>), Dub (<i>Quercus petraea</i> , <i>Quercus robur</i>), Buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>), Bez černý (<i>Sambucus nigra</i>)	
Doporučení: V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby. Při obnově dřevin zabezpečit druhovou skladbu odpovídající stanovišti – Buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>) a Jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)	
Kultura: les, TTP	
Kategorie ochrany: VKP - les	

Označení: BC 6	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Šimečkova stráž	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biocentrum

Rozloha: 6,906 ha	Stupeň ekologické stability: 4, 5
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadm.v. 524-528 m. Jedná se o kombinované biocentrum. Je umístěn na části potoka Olešnice s přírodními křoviny a suchými trávníky, také je umístěn na části PP Šimečkova stráž <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselé <i>Fytocenologie:</i> Vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>), Vrba popelavá (<i>Salix cinerea</i>), Střemcha obecná (<i>Padus avium</i>), Olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>) Doporučení: V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby. Ornou půdu zasahující do biocentra zatravnit.	
Kultura: les, TTP, vodní tok, břehový porost, orná půda	
Kategorie ochrany: VKP – les, TTP	

Označení: BC 7	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Stržíšek	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biocentrum
Rozloha: 27,585 ha	Stupeň ekologické stability: 4, 5
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadmořská výška: 630-706 m. Jedná o lesní biocentrum se značným podílem původních listnatých lesů s přirozenou druhovou skladbou – bučiny a smrčiny. <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselé <i>Fytocenologie:</i> Dub (<i>Quercus petraea</i> , <i>Quercus robur</i>), Buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>), Smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), Jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>), Borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>), Vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>), Střemcha obecná (<i>Padus avium</i>), Olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>) Doporučení: V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby. Při obnově dřevin zabezpečit druhovou skladbu odpovídající stanovišti – Buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>) a Jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)	
Kultura: les	
Kategorie ochrany: VKP - les	

Tab.č.20: Místní biocentra v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Popis biokoridorů

Označení: BK 8	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Křemžský potok I	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biokoridor
Rozloha: 8,883 ha	Stupeň ekologické stability: 4, 5
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadmořská výška: 570-588 m. Vede od západu směrem k intravilánu obce. Je veden Křemžským potokem, mezofilními a hospodářskými loukami a jehličnatým lesem, dále lužními a mokřadními lesy. Spojuje BC 1. <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselé <i>Fytocenologie:</i> Topol osika (<i>Populus tremula</i>), Vrba (<i>Salix caprea</i> , <i>Salix viminalis</i>), Olše (<i>Alnus incana</i> , <i>Alnus glutinosa</i>), Jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>), Jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>), Buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>), Smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), Jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>), Borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>), Střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>), Bez černý (<i>Sambucus nigra</i>)	

Doporučení: V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby.
Kultura: les, TTP, vodní tok, břehový porost
Kategorie ochrany: VKP – vodní tok

Označení: BK 9	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Křemžský potok II	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biokoridor
Rozloha: 7,387 ha	Stupeň ekologické stability: 3, 4
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadmořská výška: 544-564 m. Je tvořen Křemžským potokem a navazujícími břehovými porosty, část vede zástavbou obce. Biokoridor propojuje BC 1 a BC 3. <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselé <i>Fytcenologie:</i> Bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>), Topol osika (<i>Populus tremula</i>), Jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>), Bez černý (<i>Sambucus nigra</i>), Jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>),	
Doporučení: V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby.	
Kultura: vodní tok, břehový porost, zástavba	
Kategorie ochrany: VKP – vodní tok	

Označení: BK 10	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Křemžský potok III	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biokoridor
Rozloha: 2,299 ha	Stupeň ekologické stability: 3, 4
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadmořská výška: 530-536 m. Je tvořen Křemžským potokem s břehovými porosty, nachází se v jihovýchodní části. Spojuje BC 3 a BC 6. <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselé <i>Fytcenologie:</i> Bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>), Dub (<i>Quercus petraea</i> , <i>Quercus robur</i>), Topol osika (<i>Populus tremula</i>), Jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>), Bez černý (<i>Sambucus nigra</i>), Jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>)	
Doporučení: V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby.	
Kultura: vodní tok, břehový porost	
Kategorie ochrany: VKP – vodní tok	

Označení: BK 11	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Stráže	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biokoridor
Rozloha: 5,823 ha	Stupeň ekologické stability: 3, 4
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadmořská výška: 530-536 m. Tento biokoridor vede od severu území do středové části, přičemž propojuje BC 7 a BC 2. Tvoří jej lesy, mezofilní louky i části orné půdy, vede přes několik cest. <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselé <i>Fytcenologie:</i> Bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>), Smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), Jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>), Borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>), Topol osika (<i>Populus tremula</i>), Jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>), Bez černý (<i>Sambucus nigra</i>), Jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>)	
Doporučení: V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby.	

Kultura: les, TTP, rozptýlená zeleň
Kategorie ochrany: VKP – les, TTP

Označení: BK 12	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Pod Rojšinským vrchem	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biokoridor
Rozloha: 4,924 ha	Stupeň ekologické stability: 4
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadmořská výška: 542-578 m. Spojuje se s BC 3 v jižní části území. Vede Janským potokem a navazují břehové porosty a mezofilní louky. <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselá, kambizemě dystrické <i>Fytocenologie:</i> Bříza bělokora (<i>Betula pendula</i>), Borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>), Topol osika (<i>Populus tremula</i>), Jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>), Dub (<i>Quercus petraea</i> , <i>Quercus robur</i>), Buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>), Vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>), Smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), Jedle bělokora (<i>Abies alba</i>), Bez černý (<i>Sambucus nigra</i>) Doporučení: V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby.	
Kultura: vodní tok, břehový porost, les, TTP	
Kategorie ochrany: VKP – vodní tok, TTP	

Označení: BK 13	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: U Rončáka	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biokoridor
Rozloha: 0, 108 ha	Stupeň ekologické stability: 1,2
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadmořská výška: 538 m. Navržený biokoridor by propojoval BC4 a BC3. Je veden přes cestu a okraj pole s ornou půdou, na okrajích cest se vyskytuje liniová zeleň. <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselá <i>Fytocenologie:</i> Topol osika (<i>Populus tremula</i>), Smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), Jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>), Bez černý (<i>Sambucus nigra</i>) Doporučení: Návrh na převedení orné půdy na trvalý travní porost. V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby.	
Kultura: ostatní plocha, orná půda	

Označení: BK 14	Katastrální území: Brloh pod Kletí
Název: Klimšův Mlýn	
EVKP – ekologicky významný krajinný prvek	Biogeografický význam: M - místní biokoridor
Rozloha: 0, 185 ha	Stupeň ekologické stability: 1,2,3
Charakteristika ekotopu a bioty: Nadmořská výška: 540-552 m. Navržený biokoridor by spojoval BC4 a BC5 v jižní části území. Je veden příkrým srázem s porosty a část je vedena ornou půdou. <i>Pedologie:</i> Kambizemě kyselá <i>Fytocenologie:</i> Smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), Jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>), Dub (<i>Quercus petraea</i> , <i>Quercus robur</i>) Doporučení: Návrh na převedení orné půdy na trvalý travní porost. V dřevinných porostech zdravotní výběr dle potřeby.	
Kultura: ostatní plocha, orná půda	

Tab.č.21: Místní biokoridory v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

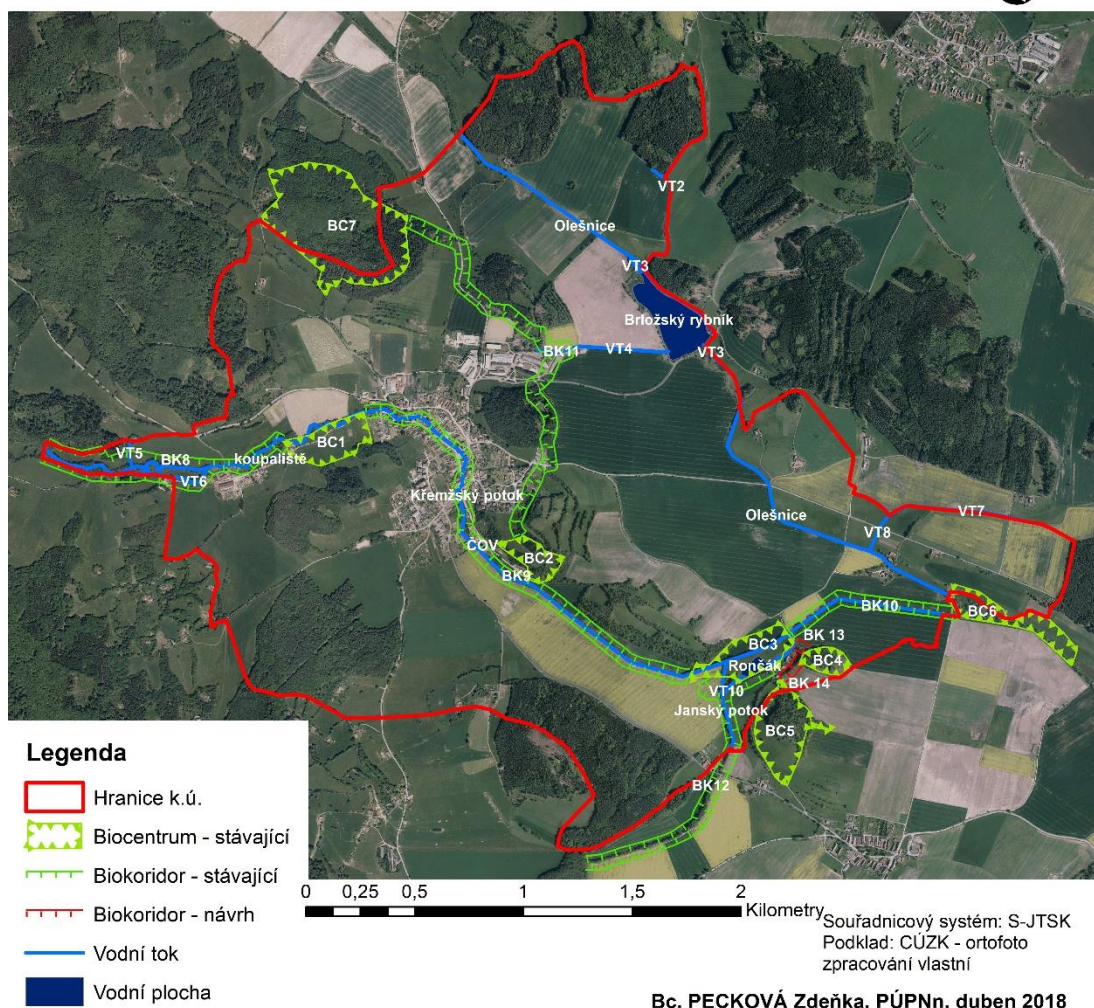
Navržená opatření k ochraně a tvorbě ŽP

Z výsledků je zřejmé, že toto území je nejvíce zatěžováno zemědělskou činností. Je potřebné i nadále zachovávat přirozený stav přírody a více jej nenarušovat a dodržovat pokyny platící pro chráněnou krajinnou oblast Blanský les.

U ÚSES byly navrženy pro celkovou propojenost mezi biocentry a biokoridory 2 biokoridory (BK 13, BK 14). BK 13 má za cíl propojit BC 4 a BC 3. A úkolem BK 14 je vznik propojení mezi BC 4 a BC 5.

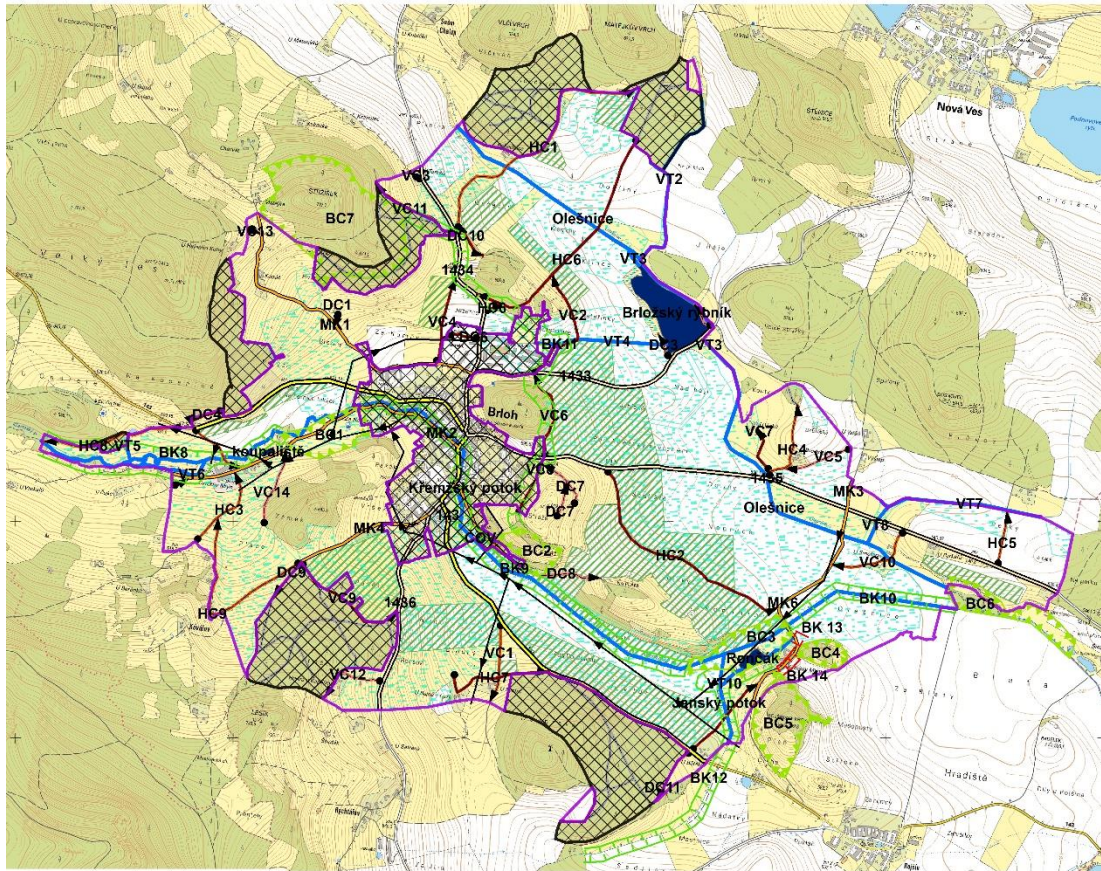
Je doporučeno, aby se v biocentrech druhová skladba bioty blížila přirozené skladbě odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, u antropicky podmíněných ekosystémů též trvalým antropickým podmínkám. Veškeré vedlejší funkce musejí být tomuto cíli podřízeny. Nepovoluje se zde umístování nových zastavitelných ploch, intenzivního hospodaření a nepřípustné jsou i veškeré další činnosti snižující ekologickou stabilitu tohoto krajinného segmentu s výjimkou ploch již stávajícího zastavěného území za předpokladu, že bude zachována funkčnost a charakter biocenter. Pro biokoridory je úkolem umožnit migraci všech organismů mezi biocentra a trvalou existenci nelze předpokládat. Z těchto důvodů se zde připouští širší možnosti hospodářského využití, nevádí ani souběžné vedení biokoridorů s účelovými komunikacemi, rekreačními trasami a podobně.

Opatření k tvorbě a ochraně ŽP



Obr.č.15: Opatření k tvorbě a ochraně ŽP v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

PSZ



Legenda

0 0,25 0,5 1 1,5 2 Kilometry

- Obvod PÚ
- Pozemky mimo obvod

Inženýrské sítě

- Elektrické vedení

Vodohospodářská opatření

- Vodní tok
- Vodní plocha
- Odvodnění

Opatření ke zpřístupnění pozemků

cestní síť

- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- místní komunikace
- hlavní polní cesta
- vedlejší polní cesta
- doplňková polní cesta
- lesní cesta

Opatření k tvorbě a ochraně ŽP

- Biocentrum - stávající
- Biokoridor - stávající
- Biokoridor - návrh

Protierozní opatření pro ochranu ZPF

- Zatravnění

Souřadnicový systém: S-JTSK
Podklad: CÚZK - ZM10
zpracování vlastní

Bc. PECKOVÁ Zdeňka, PÚPnN, duben 2018

Obr.č.16: Plán společných zařízení v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

5.4 Soupis nároků

5.4.1 Kontrola souladu SGI a SPI

U zájmových vlastníků se při porovnání údajů z KN a současného (skutečného) území lišilo 38 parcel.

Výměry kultur (m ²)								
Kultura	LV 5		LV 35		LV 320		Celkem	
	KN	skutečnost	KN	skutečnost	KN	skutečnost	KN	skutečnost
<i>Lesní pozemek</i>	5944	9851	4140	4140	9524	8195	19608	22186
<i>Orná půda</i>	349805	319418	223971	219070	145472	129230	719248	667718
<i>Ostatní plocha</i>	7739	6056	1217	1299	1207	1345	10163	8700
<i>TTP</i>	184698	212861	13263	18123	8195	25628	206156	256612
<i>Vodní plocha</i>	6783	6783	2650	2609	2656	2656	12089	12048
<i>Celkem bez mimo obvod</i>	554969		245241		167054		967264	
<i>Mimo obvod</i>	58798		50930		27511		137239	
Celkem	613 767		296 171		194 565		1 104 503	

Tab. č.22: Porovnání výměr kultur mezi údaji z KN a skutečností (k.ú. Brloh pod Kletí)

Nejčastějším nesouladem bylo vedení orné půdy v KN, ale ve skutečnosti se jednalo o TTP. Dle skutečnosti se výměra orné půdy snížila o 51 530 m². Ke snížení plochy došlo i u ostatní plochy o 1 463 m² a vodní plochy o 41 m². TTP se zvýšila plocha o 50 456 m². Větší plochu ve skutečnosti mají také lesní pozemky a to o 2 578 m².

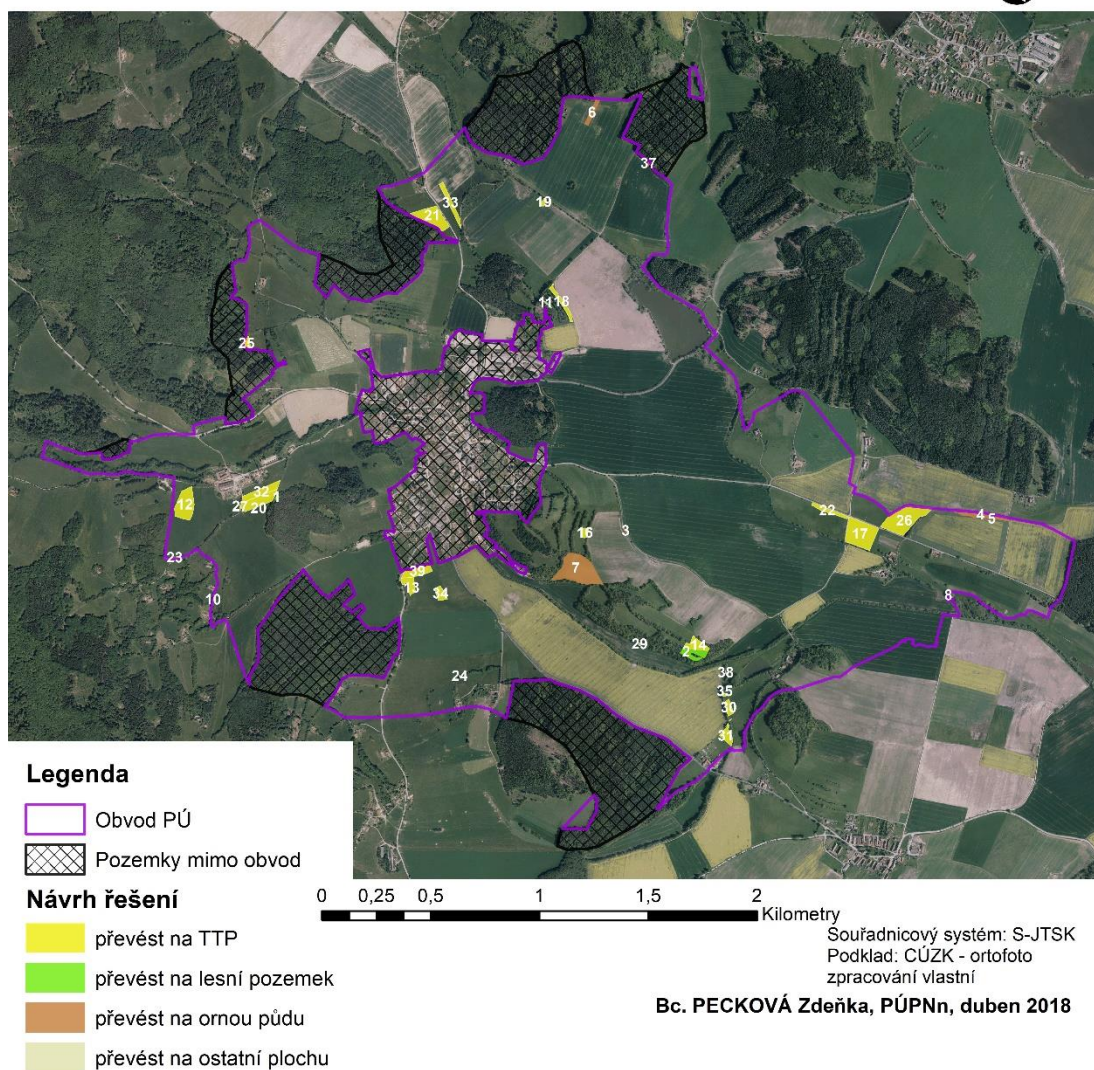
Tato kontrola poukázala na to, že se navýšily stabilní ekosystémy, a naopak ubylo nestabilních ekosystémů, což vykazuje vyšší ekologickou stabilitu v řešeném území.

V následující tabulce (Tab.č.23) a mapě (Obr.č.17) je návrh řešení zjištěných nesouladů. Návrh řešení nesouladů u pozemků je řešen podle skutečného stavu daného území.

Plocha č.	Výměra (m²)	Druh KN	Druh skutečnost	Návrh řešení
1	130	TTP	lesní pozemek	převést na lesní pozemek
2	3777	TTP	lesní pozemek	převést na lesní pozemek
3	96	ostatní plocha	orná půda	převést na ornou půdu
4	4815	TTP	orná půda	převést na ornou půdu
5	113	TTP	orná půda	převést na ornou půdu
6	2265	TTP	orná půda	převést na ornou půdu
7	19313	TTP	orná půda	převést na ornou půdu
8	14	orná půda	ostatní plocha	převést na ostatní plochu
9	45	orná půda	ostatní plocha	převést na ostatní plochu
10	65	TTP	ostatní plocha	převést na ostatní plochu
11	288	TTP	ostatní plocha	převést na ostatní plochu
12	9758	orná půda	TTP	převést na TTP
13	2859	orná půda	TTP	převést na TTP
14	4137	orná půda	TTP	převést na TTP
15	31	orná půda	TTP	převést na TTP
16	1093	orná půda	TTP	převést na TTP
17	14848	orná půda	TTP	převést na TTP
18	2887	orná půda	TTP	převést na TTP
19	562	orná půda	TTP	převést na TTP
20	6870	orná půda	TTP	převést na TTP
21	9273	orná půda	TTP	převést na TTP
22	2731	orná půda	TTP	převést na TTP
23	356	orná půda	TTP	převést na TTP
24	25	orná půda	TTP	převést na TTP
25	1500	orná půda	TTP	převést na TTP
26	5130	orná půda	TTP	převést na TTP
27	78	ostatní plocha	TTP	převést na TTP
28	57	orná půda	ostatní plocha	převést na ostatní plochu
29	81	orná půda	ostatní plocha	převést na ostatní plochu
30	1768	orná půda	TTP	převést na TTP
31	2699	orná půda	TTP	převést na TTP
32	5469	orná půda	TTP	převést na TTP
33	3719	orná půda	TTP	převést na TTP
34	2295	orná půda	TTP	převést na TTP
35	154	orná půda	TTP	převést na TTP
36	41	vodní plocha	orná půda	převést na ornou půdu
37	188	TTP	orná půda	převést na ornou půdu
38	82	TTP	ostatní plocha	převést na ostatní plochu

Tab. č.23: Návrh řešení nesouladů mezi údaji v KN a skutečností (k.ú. Brloh pod Kletí)

Návrh řešení nesouladů



Obr. č.17: Návrh řešení nesouladů (k.ú. Brloh pod Kletí)

5.4.2 Opravný koeficient výměr a určení bodu vzdálenosti

Opravný koeficient výměr je 1 ($K=1$). Výměry jednotlivých parcel jsou převzaty z katastru nemovitostí, jelikož v rámci této diplomové práce není zaměření skutečného stavu.

Určení bodu vzdálenosti je nezbytný krok pro vytváření nárokových listů. Tímto bodem je stanovena vzdálenost řešených pozemků. V této práci je bod vzdálenosti určen kostelem, který se nachází ve středu řešeného území.

Bod je definován následujícími souřadnicemi:

X: 1 168 566,75 m

Y: 774 863,32 m

5.4.3 Ocenění pozemků

Ocenění pozemků u nároků je provedeno dle vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška). Oceněno je na základě kódu BPEJ. Ceny jsou získány z portálu VÚMOP (e-katalog BPEJ), kde jsou uváděny v Kč za m². V nárokových listech je cena určena za pomoci výměr a kódů BPEJ u jednotlivých parcel.

Součástí diplomové práce není ocenění porostů, které se nachází na řešených pozemcích.

BPEJ	CENA (Kč/m²)	BPEJ	CENA (Kč/m²)
72601	7	76701	1,34
72611	5,93	76901	1,34
72901	8,08	77341	1,31
72904	5,30	77411	1,43
72911	7,04	77641	1,31
72941	5,60	83401	5,08
72951	5,07	83421	4,08
73204	3,77	83424	2,42
73211	5,14	83431	3,38
73214	2,86	83441	2,98
73241	4,07	83444	1,81
73244	2,29	83451	2,52
73251	3,41	83454	1,51
73254	2,13	83716	1,31
73715	1,40	84068	1,20
73716	1,35	84078	1,20
74067	1,25	85001	3,23
74068	1,24	85011	2,44
74078	1,23	85051	1,66
74089	1,22	85800	4,71
74702	4,73	86401	4,59
74710	4,75	86411	4,07
74712	3,44	86701	1,31
74742	2,42	86841	1,28
75001	5,35	87341	1,22
75011	4,04	87413	1,23
75041	2,79	87441	1,22
75800	5,29	87541	1,22
76401	4,60	87543	1,22
76411	3,99	87643	1,22
76501	2,76		

Tab.č.24: Ocenění kódů BPEJ v k.ú. Brloh pod Kletí (Vyhláška 441/2014 Sb.)

5.4.4 Sestavení nárokových listů

V diplomové práci jsou v řešeném území sestaveny nárokové listy pro tři významné vlastníky.

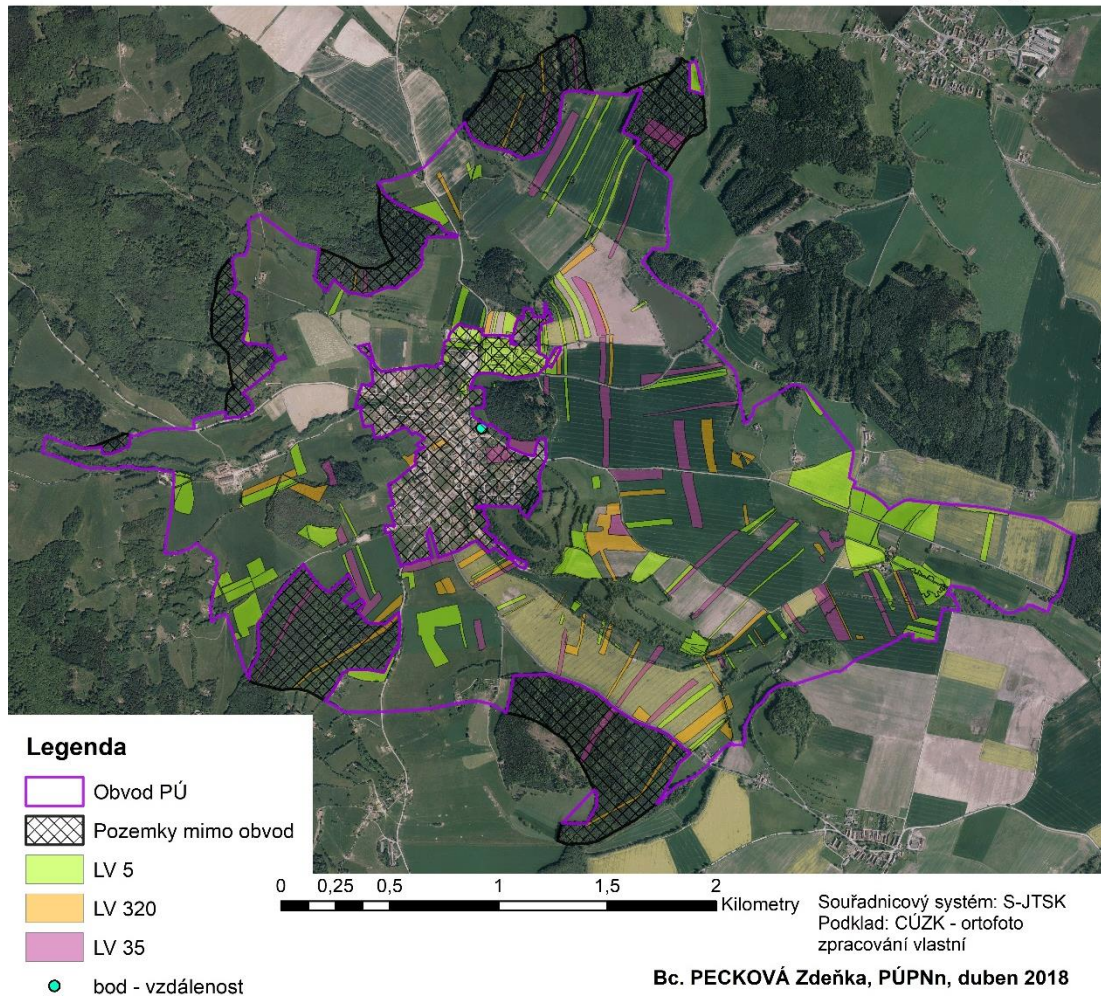
Číslo LV	Vlastník
5	Zemědělské družstvo Brloh se sídlem v Brloze
35	Išková Marie
	Kafka František
320	Šebelka Jan

Tab. č.25: Řešené LV s vlastníky v k.ú. Brloh pod Kletí

Pozemky jsou dle zákona 139/2002 Sb. rozděleny na řešené, neřešené a mimo obvod, a to podle stanoveného obvodu. Pro každý LV jsou pozemky oceněny, určen druh pozemku podle skutečnosti, zjištěny možnosti jejich využití a změřena vzdálenost ke stanovenému bodu. Výměra je převzata z údajů z KN. Soupis nároků dále obsahuje: název PÚ, název katastrálního území, název obce, jméno vlastníka a jeho podíl, označení a číslo parcely, způsob ochrany pozemku a eventuálně poznámky k dané parcele.

Mapa soupisu nároků pro řešené vlastníky viz (Obr.č.18) níže. Vypracované nárokové listy jsou v příloze č. 1.

Vlastnická mapa řešených LV



Obr. č.18: Vlastnická mapa u řešených vlastníků (k.ú. Brloh pod Kletí)

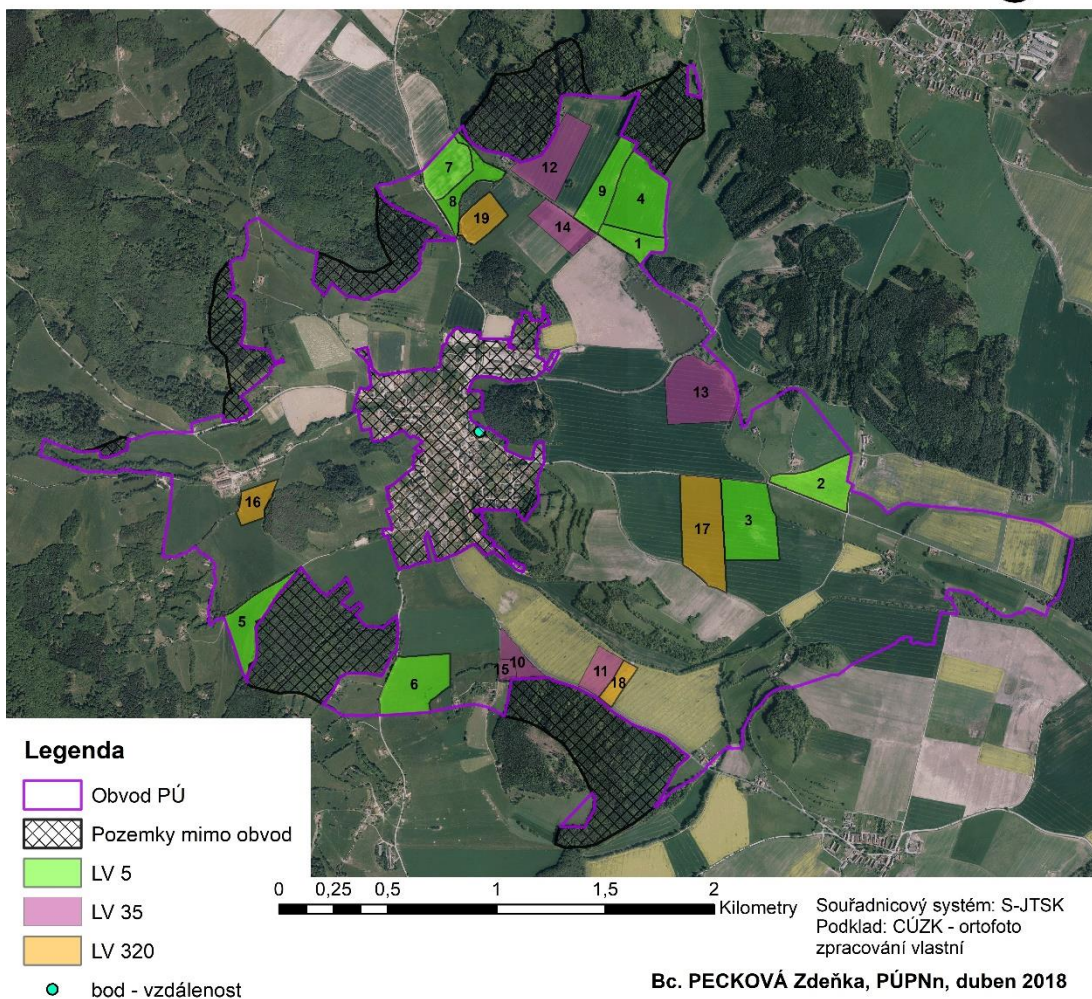
5.5 Návrh nového uspořádání pozemků

V řešeném území byl návrh nového uspořádání pozemků vypracován pro stejné vlastnické listy jako v soupisu nároků tzn. LV 5, LV 35 a LV 320 (Příloha č.2).

Hlavní prioritou nového uspořádání pozemků bylo scelování menších půdních bloků do větších a ucelených dílů, tak aby co nejvíce vyhovovaly vlastníkům a hospodařícím subjektům (Obr.č.19). Mezi původními a nově navrženými pozemky bylo samozřejmostí dodržení kritérií, které jsou stanoveny zákonem – přiměřenost kvality, výměry a ceny. Nové uspořádání pozemků musí taky respektovat plán společného zařízení.

Jak už bylo zmíněno výše, tento návrh je vypracován pouze pro tři vlastníky v řešeném území. Při pozemkových úpravách se řeší všichni vlastníci, kteří jsou zahrnuti do obvodu pozemkových úprav, proto je nutné brát tento návrh jako jeden z mnoha možných a nebrat ho jako konečnou verzi, spíše jako možný směr, kterým by se při spolupráci se všemi vlastníky mohl v tomto řešeném území ubírat.

Návrh nového uspořádání pozemků



Obr.č.19: Návrh nového uspořádání pozemků v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

6 ZÁVĚR

Hlavním úkolem diplomové práce bylo vypracování návrhu pozemkových úprav v katastrálním území Brloh pod Kletí a vytvoření plánu společných zařízení společně s návrhy opatření, které by byly vhodné pro zlepšení poměrů v krajině.

Katastrální území Brloh pod Kletí se nachází v Jihočeském kraji v okrese Český Krumlov. Toto území nebylo ještě pozemkovými úpravami dotčeno, proto by se mohly informace z této práce využít i v praxi a být dobrou pomůckou při řešení pozemkových úprav v budoucnu.

Práce byla vypracována na základě shromáždění všech dostupných podkladů o území z webových aplikací, obecního úřadu, z mapových podkladů (WMS serverů), informací od místních lidí a vlastním terénním průzkumem, který mi dopomohl k vyhodnocení problematických míst v řešeném území a zjištění skutečného stavu krajiny.

Diplomová práce je rozdělena na několik částí, úvodní část je věnována literárnímu přehledu, který se věnuje pozemkovým úpravám – definicím, informacím, popisem a činnostmi na ně navazujícími. Rešerše byla čerpána z odborné literatury a platných zákonů či vyhlášek, jež nabízeli informace týkající se tématu této práce. Cílem rešerše bylo vytvoření celkového přehledu o průběhu pozemkových úprav.

Dalším úkolem byl celkový popis řešeného území a po něm následovalo stanovení obvodu pozemkové úpravy. Následujícím tématem byla tvorba plánu společných zařízení, který byl rozdělen na čtyři části. První částí je zpřístupnění pozemků, kde je uveden popis jednotlivých cest a zjištěn jejich současný stav. U cest byl největší problém jejich povrch a nedostatek liniové zeleně kolem cest, dále pak nedostatečná údržba u odvodňovacích příkopů a zasahující zeleň do cest. Hustota cestní sítě byla vyhodnocena jako dostačující, proto zde nebyla potřeba navrhovat zcela novou cestu. Ve druhé části byla zjišťována ohroženost řešeného území vodní a větrnou erozí. Vodní eroze byla u jednotlivých půdních bloků orné půdy vypočtena metodou v programu ArcMap. Byl zjištěn velmi vysoký erozní smyv, který se ale dal v takto členitém území očekávat. U řady půdních bloků bylo jako protierozní opatření navrženo zatravnění, a to buď v části nebo na celém bloku. A pro většinu ostatních půdních bloků bylo navrženo organizační a agrotechnické protierozní opatření. Větrnou erozí zvolené katastrální území není ohroženo. Třetí část PSZ je věnována vodohospodářskému opatření. Zde jsou popsány všechny vodní toky, plochy a uvedeno opatření, které by pomohlo k vylepšení hydrologických poměrů. Mezi tato opatření patří čištění zaneseného koryta a probírka břehových porostů. U dvou toků by byla vhodná revitalizace. V poslední, čtvrté části jsou stanovena opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, kde jsem vypočetla ekologickou stabilitu území dle stupně ekologické stability (SES) a koeficientem ekologické stability (KES). Dále byl popsán stávající územní systém ekologické stability podle ÚP obce a doplňující návrhy k jeho udržení.

Mezi stěžejní část práce patří sestavení nárokových listů pro tři významné vlastníky v daném území. Nárokové listy se staly závazným podkladem pro tvorbu návrhu nového uspořádání pozemků, u něhož se hledělo na dodržení zákonných kritérií – ceny, výměry a vzdálenosti. Cílem nově navržených pozemků bylo dodržení jednotlivých návrhů v rámci plánu společných zařízení a spojení drobných pozemků do ucelených, dobře obhospodařovaných a přístupných pozemků.

Závěrem připomínám, že každá pozemková úprava je jedinečná a nelze jí řešit striktně jen pouze podle metodik a zákonů. Při pozemkových úpravách je nutností využít zkušeností projektantů a místních pamětníků, jenž znají řešené území velice dobře. Je potřebná spolupráce se všemi dotčenými orgány a vlastníky a samozřejmě ochota vytvářet vhodná opatření, která by přispěla ke zlepšení stavu současné krajiny.

7 LITERATURA

- 1) *Atlas podnebí ČSSR*. 1. vyd. Praha: Ústřední správa geodesie a kartografie, 1958.
- 2) BÁRTA, F.: *Krajina v České republice*. Editoři Jan NĚMEC, J. a POJER, F., Praha: Consult, 2007, 399 s. ISBN 978-80-903482-3-3.
- 3) BURIAN, Z., VÁCHAL, J., NĚMEC, J., HLADÍK, J.: *Pozemkové úpravy v České republice*. Praha: Consult, 2011, 207 s. ISBN 978-80-903482-8-8.
- 4) DUMBROVSKÝ, M.: *Pozemkové úpravy*. 1. vyd. Brno: CERM, 2004. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Brno, 2004, 263 s. ISBN: 80-214-2668-3.
- 5) DUMBROVSKÝ, M., MILERSKI, R.: *Vodní hospodářství krajiny II. Modul 01*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, 2005, 233 s.
- 6) FORAL, J.: *Pozemkové úpravy. Modul 01*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, 2006, 140 s.
- 7) FRIEDL, K., MARŠÁLKOVÁ, M., PETŘÍČKOVÁ, M., POVOLNÝ, F., RIVOLOVÁ, L., VINŠ, A.: *Chráněná území v České republice*. Praha: INFORMATORIUM, 1991, 274 s., ISBN 80-85368-13-7.
- 8) HLADÍK, J., PIVCOVÁ, J.: *Pozemkové úpravy a ÚSES, seminář ÚSES – zelená páteř krajiny*. Praha: MZe ČR, Ústřední pozemkový úřad, 2005.
- 9) HOLÝ, M.: *Protierozní ochrana*. SNTL. Praha, 1978, s. 283.
- 10) JANEČEK, M.: *Ochrana zemědělské půdy před erozí: metodika*. 1. vyd. Praha: Powerprint, 2012, 113 s. ISBN 978-80-87415-42-9.
- 11) JONÁŠ, F. a KOL.: *Pozemkové úpravy*. Praha: SZN, 1990, 512 s. ISBN 80-209-0106-X.
- 12) JUSKOVÁ, K., MUCHOVÁ, Z. (2016): Pozemkové úpravy v České a Slovenské republice s ohledem na společný historický vývoj. *Pozemkové úpravy*, 24: 23-26.
- 13) JUST, T. (2017): Rybníky, koryta vodních toků, mokřady (II. část). *Nika*, 38: 12-15.
- 14) JŮVA, K., HRABAL, A., TLAPÁK, V.: *Ochrana půdy, vegetace, vod a ovzduší*. 1. vyd. Praha: SZN, 1977, 180 s.

- 15) JÚVA, K.: *Pozemkové úpravy*. 1. vyd. Praha: SZN, 1978, 255 s.
- 16) KOLÁŘ, F., MATĚJŮ, J., LUČANOVÁ, M., CHLUMSKÁ, Z., ČERNÁ, K., PRACH, J., BALÁŽ V., FALTEISEK, L.: *Ochrana přírody z pohledu biologa: proč a jak chránit českou přírodu*. 1. vyd. Praha: Dokořán, 2012, 213 s. ISBN 978-80-7363-414-8.
- 17) KYSELKA, I., CHROBOCZKOVÁ, M., NAVRÁTILOVÁ, A., TUŠER, J., KONEČNÁ, J., PODHRÁZSKÁ, J., POCHOP, M., HLADÍK J.: *Koordinace územních plánů a pozemkových úprav: metodický návod*. 2. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2015, 36 s. ISBN 978-80-87147-89-4.
- 18) KOLEKTIV AUTORŮ SPÚ: *Koncepce pozemkových úprav na období let 2016-2020*. Praha: SPÚ, 2016, 64 s.
- 19) KOLEKTIV AUTORŮ SPÚ: *Metodický návod k provádění pozemkových úprav ve znění změny č. 2*. Praha: SPÚ, 2017, 136 s.
- 20) KOVÁŘ, P., SKLENIČKA, P. (2003): Možnosti zmírnění povodňových škod na povodích. *Životné prostredie*, 4: 191-193.
- 21) KUBEŠ, J., PERLÍN, R.: *Územní plánování pro geography*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 1998. 89 s. ISBN 80-7184-512-4.
- 22) LÖW, J., BUČEK, A., LACINA, J., MÍCHAL, I., PLOS, J., PETŘÍČEK, V.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Metodika pro zpracování dokumentace*. Brno: Doplněk, 1995, 124 s. ISBN 80-85765-55-1
- 23) MADĚRA, P., ZÍMOVÁ, E.: *Metodické postupy projektování lokálního ÚSES*. Brno: Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně Löw a spol., 2005, 277 s.
- 24) MAŠÁT, K., NĚMĚČEK, J., TOMIŠKA, Z.: *Metodika vymezení a mapování bonitovaných půdně ekologických jednotek*. 3. přepracované a doplněné. Praha: VÚMOP, 2002. 113 s. ISBN 80-238-9095-6.
- 25) MAZÍN, V. A.: *Pozemkové úpravy v kulturní krajině*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2014, 242 s.
- 26) MAZÍN, V. A., VÁCHAL, J., KVÍTEK, T.: *Postupy a činnosti při projektování pozemkových úprav*. Praha: Českomoravská komora pozemkových úprav, Středočeská pobočka, 2007, 192 s. ISBN 978-80-7394-003-4.

- 27) MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ (2014): Dotace na provádění pozemkových úprav a na agroenvironmentální opatření (období 2014–2020). *Pozemkové úpravy*, 22: 21.
- 28) MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ: *Pozemkové úpravy "krok za krokem"*. Praha: MZe ve spolupráci s VÚMOP, v.v.i., 2015, 20 s. ISBN 978-80-7434-296-7.
- 29) MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ: *Pozemkové úpravy: nástroj pro udržitelný rozvoj venkovského prostoru*. 2. vyd. Praha: MZe, 2011, 28 s. ISBN 978-80-7084-944-6.
- 30) MÍCHAL, I.: *Ekologický generel ČSR*. Praha: Terplan Praha a GgÚ ČSAV Brno, 1985.
- 31) MÍCHAL I.: *Ekologická stabilita*. 2. vyd. Brno: Veronica, ekologické středisko ČSOP, 1994, 243 s.
- 32) MUCHOVÁ, Z., KONC, L.: *Pozemkové úpravy – postupy, přístupy a vysvětlení*, 1. vyd. Nitra: Vydavateľstvo Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre, 2010, 228 s. ISBN 978-80-552-0426-0
- 33) PASÁK, V.: *Ochrana půdy před erozí*, 1. vyd. Praha: SZN, 1984, 160 s.
- 34) PODHOLA, R.: *Výlety za zajímavostmi Českokrumlovska*. Český Krumlov: Roman Podhola vlastním nákladem, 2003, 212 s.
- 35) PODHOLA, R.: *Odkazy staré Šumavy*. 1. vyd. Český Těšín: Finidr, s.r.o., 2017, 308 s.
- 36) PODHOLA, R.: *Ozvěny šumavských zvonů*. Český Krumlov: Roman Podhola, 2006, 160 s.
- 37) PRUDKÝ J. (2005): Programy obnovy venkova a komplexní pozemkové úpravy možnosti společného řešení sídla a krajiny. Ed: Tvář naší země – krajina domova. Lomnice nad Popelkou: Jaroslav Bárta, Studio JB, s. 31-35. ISBN 80-86512-28-2.
- 38) QUITT, E.: *Klimatické oblasti Československa*. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971, 73 s.
- 39) SKLENIČKA P. (1995b). Pozemkové úpravy - čas. *Farmář*, 5: 4.

- 40) SKLENIČKA, P. (1995a): Vyčlenění a zpřístupnění pozemků – předpoklad pro uplatnění vlastnictví k půdě. *Farmář*, 6: 2.
- 41) SKLENIČKA, P., MIMRA, M. (1996): Krajinný ráz. *Čas. Pozemkové úpravy*, 18: 15-16.
- 42) SKLENIČKA, P. (2005): ÚSES v KPÚ – střet metodiky s realitou. Několik problémových případů zavádění ÚSES do KPÚ. *Pozemkové úpravy*, 53: 15-16.
- 43) SKLENIČKA, P.: *Základy krajinného plánování*. 2. vyd., Praha: Naděžda Skleničková, 2003, 321 s. ISBN 80-903206-1-9.
- 44) TIESKENS, K.F, SCHULP, C.J.E, LEVERS, CH., LIESKOVSKÝ, J., KUEMMERLE, T., TOBIAS PLIENINGER, T., VERBURG, P.H. (2017): Characterizing European cultural landscapes: Accounting for structure, management intensity and value of agricultural and forest landscapes. *Land Use Policy*, 62: 29–39.
- 45) TLAPÁK, V., ŠÁLEK, J., LEGÁT, V.: *Voda v zemědělské krajině*. Praha: Zemědělské nakladatelství Brázda, 1992, 318 s. ISBN 80-209-0232-5.
- 46) TOLASZ, R.: *Atlas podnebí Česka*. Vyd. 1. Praha: Český hydrometeorologický ústav, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1.
- 47) UHLÍŘOVÁ, J., MAZÍN, V.: *Metodika studie širších územních vazeb ochrany půdy a vody v komplexních pozemkových úpravách*. Praha: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, 2005, 31 s. ISBN 80-239-4845-8.
- 48) VAN ROMPAEY A., KRASA, J., DOSTAL, T. (2007): Modelling the impact of land cover changes in the Czech Republic on sediment delivery. *Land Use Policy*, 24: 576–583.
- 49) VRÁNA, K., VEJVALKOVÁ, M. (2015): Vývoj oboru revitalizace drobných vodních toků. *Fórum ochrany přírody*, 02: 24-27.
- 50) VLASÁK, J., BARTOŠKOVÁ, K.: *Pozemkové úpravy*. Praha: ČVUT, Praha, 2007, 168 s. ISBN 978-80-01-03609-9.
- 51) ZLATUŠKA, K. (2016): Průzkumné práce a vyhodnocení podkladů pro návrh sítě polních cest. *Pozemkové úpravy*, 24: 12-17.

Legislativní zdroje

- 52) Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav.
- 53) Vyhláška č. 327/1998 Sb., Ministerstva zemědělství, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci
- 54) Vyhláška 393/2010 Sb., o oblastech povodí
- 55) Vyhláška č. 443/2016 Sb., kterou se mění vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů
- 56) Zákon č. 114/1992 Sb., České národní rady o ochraně přírody a krajiny.
- 57) Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně
- 58) Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku).
- 59) Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- 60) Zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.
- 61) Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
- 62) Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon)
- 63) Zákon č. 546/2002 Sb., Vyhláška, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

Internetové zdroje:

- 64) HLADÍK, J.: *Komplexní pozemkové úpravy*. Zpravodaj MZe 4/2005. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6196130> [cit. 2018-03-10]
- 65) Informace o CHKO Blanský les. Dostupné z: <http://blanskyles.ochranaprirody.cz/charakteristika-oblasti/> [cit. 2018-03-19]
- 66) Informace o obci Brloh. Dostupné z: www.obecbrloh.cz [cit. 2018-03-19]
- 67) Informace o přírodních památkách. Dostupné z: http://www.ckrumlov.cz/cz1250/region/soucas/i_pripam.htm [cit. 2018-03-19]
- 68) Informace o územním plánování obce Brloh. Dostupné z: <http://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz/gs/uzemni-plan-y-a-dalsi-nastroje-uzemniho-planovani/> [cit. 2018-04-01]

- 69) KAULICH K.: *Pozemkové úpravy v letech 2010 až 2013*. Zpravodaj MZe 2/2010. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6434470> [cit. 2018-03-10].
- 70) MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ: *Venkovský prostor a pozemkové úpravy*. Zpravodaj MZe 3/2011. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6502751> [cit. 2018-02-21].
- 71) O společných zařízeních – Financování společných zařízení. Dostupné z: <http://geo102.fsv.cvut.cz/ksz/o-spolecnych-zarizenich/#financov%C3%A1n%C3%AD> [cit. 2018-03-10]
- 72) SPÚ, MARADOVÁ, S.: Stav a perspektivy pozemkových úprav (principy, financování, realizace atd.). Dostupné z: <http://www.spov.org/data/files/1-maradova-spu-5-4--senat.pdf> [cit. 2018-03-10].

8 SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK, PŘÍLOH A ZKRATEK

Seznam obrázků

Obr. č.1: Mapa katastrálního území

Obr. č.2: Vodní toky, plochy a odvodnění v řešeném k.ú. (Brloh pod Kletí)

Obr.č.3: Geologická mapa v řešeném k.ú. (Brloh pod Kletí)

Obr. č.4: Mapa digitálního modelu reliéfu s vrstevnicemi (k.ú Brloh pod Kletí)

Obr. č.5: Mapa HPJ v řešeném k.ú. (Brloh pod Kletí)

Obr. č.6: Land use k.ú. Brloh pod Kletí (ČÚZK – KN)

Obr.č.7: Land use řešeného k.ú. (Brloh pod Kletí)

Obr. č.8: Obvod PÚ v řešeném k.ú. (Brloh pod Kletí)

Obr. č.9: Cestní síť v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Obr. č.10: Vodní eroze v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Obr. č.11: Protierozní opatření – vodní eroze v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Obr. č.12: Větrná eroze v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Obr.č.13: Rozdíl mezi technicky upraveným a přirozeným korytem Křemžského potoka (vlastní foto)

Obr.č.14: Hydrologické poměry v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Obr.č.15: Opatření k tvorbě a ochraně ŽP v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Obr.č.16: Plán společných zařízení v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Obr. č.17: Návrh řešení nesouladů (k.ú. Brloh pod Kletí)

Obr. č.18: Vlastnická mapa u řešených vlastníků (k.ú. Brloh pod Kletí)

Obr.č.19: Návrh nového uspořádání pozemků v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Seznam tabulek

Tab. č.1: Náklady na PÚ rozdělené podle zdrojů financování (v mil. Kč); (SPÚ, Maradová)

Tab. č.2: Zaměření financování pozemkových úprav (v mil. Kč); (SPÚ, Maradová)

Tab. č.3: Klimatické poměry v k.ú. Brloh pod Kletí (Tolasz, 2007)

Tab. č.4: Roční rozdělení srážek (Atlas podnebí ČSSR, 1958)

Tab. č.5: Roční rozdělení teplot (ČHMÚ, data ze stanice České Budějovice)

Tab. č.6: Fenologické poměry (Atlas podnebí ČSSR, 1958)

Tab. č.7: Hydrologické povodí IV. řádu v řešeném území (DIBAVOD, vlastní zpracování)

Tab. č.8: Vodní toky v řešeném území (CEVT, vlastní zpracování)

Tab. č.9: Vodní plochy v řešeném území (vlastní zpracování)

Tab. č.10: Charakteristika HPJ (vyhláška 327/1998 Sb.)

Tab. č.11: Charakteristika BPEJ v řešeném území (VÚMOP)

Tab. č.12: Land use ke dni 20. 2. 2018 (ČÚZK – KN)

Tab. č.13: Výměra ObPÚ a pozemků mimo obvod (k.ú. Brloh pod Kletí)

Tab.č.14: Popis silnic v řešeném území, vlastní fotodokumentace (Brloh pod Kletí)

Tab.č.15: Místní komunikace v řešeném území, vlastní fotodokumentace (k.ú. Brloh pod Kletí)

Tab. č.16: Polní cesty v řešeném území, vlastní fotodokumentace (Brloh pod Kletí)

Tab.č.17: Návrhové opatření ke zpřístupnění pozemků v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Tab.č.18: Hodnoty K faktoru (Janeček, 2012)

Tab.č.19: Přehled ekologických prvků v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Tab.č.20: Místní biocentra v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Tab.č.21: Místní biokoridory v řešeném území (k.ú. Brloh pod Kletí)

Tab. č.22: Porovnání výměr kultur mezi údaji z KN a skutečností (k.ú. Brloh pod Kletí)

Tab. č.23: Návrh řešení nesouladů mezi údaji v KN a skutečností (k.ú. Brloh pod Kletí)

Tab.č.24: Ocenění kódů BPEJ v k.ú. Brloh pod Kletí (Vyhláška 441/2014 Sb.)

Tab. č.25: Řešené LV s vlastníky v k.ú. Brloh pod Kletí

Seznam příloh

Příloha č. 1 Soupis nároků pro LV5, LV35, LV320

Příloha č. 2 Soupis nových nároků pro LV5, LV35, LV320

Příloha č. 3 Osevní postup pro dané území

Seznam zkratk

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny

BPEJ – Bonitovaná půdně ekologická jednotka

CEVT – Centrální evidence vodních toků

ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav

ČR – Česká republika

ČSN – Česká technická norma

ČUZK – Český úřad zeměměřičský a katastrální

DC – doplňková polní cesta

DKM – Digitální katastrální mapa

DMR – Digitální model reliéfu

DOSS – Dotčené orgány státní správy

EU – Evropská unie

GIS – Geografický informační systém

HC – Hlavní polní cesta

HEIS – Hydroekologický informační systém, výzkumný ústav vodohospodářský

HPJ – Hlavní půdní jednotka

JPÚ – Jednoduché pozemkové úpravy

k.ú. – Katastrální území

KES – Koeficient ekologické stability

KM – Katastrální mapa
KN – Katastr nemovitostí
KoPÚ – Komplexní pozemkové úpravy
KPP – Komplexní průzkum půd
KÚ – Katastrální úřad
BC – biocentrum
BK – biokoridor
LDF – Langův dešťový faktor
LPIS – Land Parcel Identification System
LV – List vlastnictví
MK – Místní komunikace
MVJ – Minářova vláhová jistota
MZe – Ministerstvo zemědělství
ObPÚ – Obvod pozemkové úpravy
OP – Operační program
PF ČR – Pozemkový fond ČR
PPO – Protipovodňový fond
PRV – Program rozvoje venkova
PSZ – Plán společných zařízení
PÚ – Pozemkové úpravy
ŘSD – Ředitelství silnic a dálnic
SAPARD – Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development
SGI – Soubor geodetických informací
S-JTSK – Systém trigonometrické sítě katastrální
SPI – Soubor popisných informací
SPÚ – Státní pozemkový úřad
TTP – Trvalý travní porost
ÚP – Územní plán
ÚPD – Územní plánovací dokumentace
ÚSES – Územní systém ekologické stability
USLE – Universal Soil Loss Equation
VC – Vedlejší polní cesta
VPS – Všeobecná pokladní správa
VÚMOP – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
ZABAGED – základní báze geografických dat
ŽP – Životní prostředí

9 PŘÍLOHY

Příloha č.1

SOUPIS NÁROKŮ

Označení pozemkových úprav: KPÚ Brloh pod Kletí
katastrální území: Brloh pod Kletí
obec: Brloh

Vlastníci zapsaní na listu vlastnictví (LV) č. 5

Zpracováno dne: 15.2.2018

Zpracovala: Pecková

Jméno, příjmení, titul/název	Rodné číslo/IČO	Bydliště/sídlo - ulice, číslo, PSČ, obec	Podíl
Zemědělské družstvo Brloh se sídlem v Brloze	xxx	xxx	100%

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – řešené dle §2

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra	BPEJ	VÝMĚRA	cena	vzdálenost	Poznámky, zást. právo, věcné břemeno aj. dle §8 odst.1 a dle §3 odst.4 zákona
označení	číslo	název	kód	kód	m ²	kód	m ²	Kč	m	
KN	116	trvalý travní porost		2; 27	2083	84068	740	888	745	
						83441	1343	4002,14		
KN	208	trvalý travní porost		2; 27	6044	87413	2368	2912,64	855	
						83454	3673	5546,23		
						84078	3	3,6		
KN	281/7	trvalý travní porost		2; 27	356	87413	365	448,95	1531	
KN	284/1	trvalý travní porost		2; 27	1179	85051	1160	1925,6	1430	
						87413	19	23,37		
KN	286	trvalý travní porost		2; 27	9758	83431	580	1960,4	1405	

						85011	756	1844,64		
						85051	8422	13980,52		
KN	287/2	trvalý travný porost		2; 27	2411	87413	265	325,95	1400	
						85051	2146	3562,36		
KN	307	orná půda		2; 27	2141	83451	2141	5395,32	894	
KN	314	orná půda		2; 27	3376	83451	3376	8507,52	841	
KN	360/4	orná půda		2; 27	25	87541	25	30,5	1119	
KN	363	trvalý travní porost		2; 27	2859	83451	2859	7204,68	779	
KN	410	orná půda		2; 27	29278	84068	653	783,6	973	
						83441	26270	78284,6		
						87541	2244	2737,68		
						83431	111	375,18		
KN	438	orná půda		2; 27	1427	87541	153	186,66	957	
						83431	1274	4306,12		
KN	480	orná půda		2; 27	937	76701	58	77,72	843	
						75800	879	4649,91		
KN	504	orná půda		2; 27	627	76701	107	143,38	949	
						75800	520	2750,8		
KN	538	orná půda		2; 27	2584	75800	2346	12410,34	812	
						76701	238	318,92		
KN	565	orná půda		2; 27	1294	76701	60	80,4	655	
						75800	1234	6527,86		
KN	646/2	orná půda		2; 27	19313	74068	3951	4899,24	763	
						73241	12804	52112,28		
						73211	2335	12001,9		
						73254	223	474,99		

KN	671/1	orná půda		2; 27	12648	72941	4034	22590,4	1003	
						74712	8614	48238,4		
KN	671/8	orná půda		2; 27	445	73211	212	1089,68	611	
						75800	233	1232,57		
KN	671/23	orná půda		2; 27	256	75800	256	1354,24	1082	
KN	671/48	orná půda		2; 27	125	75800	125	661,25	1524	
KN	671/54	orná půda		2; 27	728	75800	728	3851,12	1575	
KN	671/61	orná půda		2; 27	2035	75800	2035	10765,15	1616	
KN	685	orná půda		2; 27	3308	74712	1982	6818,08	1142	
						72941	1326	7425,6		
KN	728	orná půda		2; 27	2504	72941	1149	6434,4	1432	
						72911	466	3280,64		
						74712	889	3058,16		
KN	749	trvalý travní porost		2; 27	4137	74068	4032	4999,68	1380	
						73214	102	189,72		
KN	757	orná půda		2; 27	1284	76701	16	21,44	921	
						75800	550	2909,5		
						73211	712	3659,68		
						73241	6	24,42		
KN	787	orná půda		2; 27	409	75800	360	1904,4	1060	
						73211	49	251,86		
KN	788	orná půda		2; 27	686	75800	686	3628,94	1111	
KN	874	orná půda		2; 27	8116	75800	5826	30819,54	1582	
						83431	2290	7740,2		
KN	898	trvalý travní porost		2; 27	31	86401	31	142,29	1743	
KN	899	orná půda		2; 27	3124	83431	2658	8984,04	1745	

						86401	466	2138,94		
KN	901	orná půda	2; 27	2161		86401	144	660,96	1757	
						83431	2017	6817,46		
KN	943	trvalý travní porost	2; 27	747		76701	7	9,38	1574	
						75800	740	3914,6		
KN	961	trvalý travní porost	2; 27	74		75800	74	391,46	1616	
KN	969	trvalý travní porost	2; 27	720		75800	720	3808,8	1684	
KN	992	orná půda	2; 27	3945		74702	2124	10046,52	1505	
						76401	1727	7944,2		
						76501	94	259,44		
KN	1003	orná půda	2; 27	4310		76401	2868	13192,8	1473	
						76501	1442	3979,92		
KN	1014	orná půda	2; 27	1458		76401	1001	4604,6	1360	
						76501	457	1261,32		
KN	1016	orná půda	2; 27	3379		76401	2530	11638	1332	
						76501	849	2343,24		
KN	1073	trvalý travní porost	2; 27	5330		73244	187	428,23	687	
						73241	5143	20932,01		
KN	1090	trvalý travní porost	2; 27	1093		72941	47	263,2	658	
						73241	1046	4257,22		
KN	1113	trvalý travní porost	2; 27	2070		73251	336	1145,76	581	
						72911	1734	12207,36		
KN	1126	orná půda	2; 27	5829		74712	4930	16959,2	884	
						74702	899	4252,27		
KN	1200/1	orná půda	2; 27	45566		73204	39392	148507,84	1577	
						73214	6174	17657,64		

KN	1200/2	trvalý travní porost		2; 27	2731	73204	2731	10295,87	1638	
KN	1290	orná půda		2; 27	4573	75800	4573	24191,17	1979	
KN	1308/24	orná půda		2; 27	660	75800	660	3491,4	2052	
KN	1309	orná půda		2; 27	3933	72901	3933	31778,64	2227	
KN	1310	orná půda		2; 27	3475	72901	3475	28078	2224	
KN	1312	orná půda		2; 27	2668	72901	2668	21557,44	2227	
KN	1314	orná půda		2; 27	3676	75800	3676	19446,04	2218	
KN	1315	orná půda		2; 27	7149	75800	7149	37818,21	2172	
KN	1316/1	trvalý travní porost		2; 27	7259	75800	7259	38400,11	2126	Věcné břemeno (podle listiny)
KN	1316/2	trvalý travní porost		2; 27	234	75800	234	1237,86	2086	
KN	1316/3	trvalý travní porost		2; 27	163	75800	163	862,27	2118	
KN	1316/4	trvalý travní porost		2; 27	33	75800	33	174,57	2143	
KN	1316/5	trvalý travní porost		2; 27	350	75800	350	1851,5	2173	
KN	1316/6	trvalý travní porost		2; 27	77	75800	77	407,33	2237	
KN	1326/2	orná půda		2;27	1821	75800	331	1750,99	1879	
						76401	1490	6854		
KN	1327	orná půda		2; 27	16634	76501	5392	14881,92	1854	
						76401	11242	51713,2		
KN	1328/2	trvalý travní porost		2; 27	143	75800	68	359,72	1970	
						76501	75	207		
KN	1330/1	trvalý travní porost		2; 27	2668	76501	2060	5685,6	1891	
						73204	608	2292,16		
KN	1333	trvalý travní porost		2; 27	14848	73204	9966	37571,82	1807	
						76501	4882	13474,32		
KN	1334/1	trvalý travní porost		2; 27	10191	74702	1584	7492,32	1843	
						73204	8607	32448,39		

KN	1334/6	trvalý travní porost		2; 27	29	74702	29	137,17	1887	
KN	1335	trvalý travní porost		2; 27	6171	74702	483	2284,59	1761	
						73204	5688	21443,76		
KN	1338/1	trvalý travní porost		2; 27	16270	73204	603	2273,31	2033	
						77641	53	69,43		
						73214	15194	43454,84		
						74702	420	1986,6		
KN	1340/1	orná půda		2; 27	14425	73214	14425	41255,5	2080	
KN	1341	orná půda		2; 27	4815	73214	1025	2931,5	2315	
						77641	3215	4211,65		
						72601	575	4025		
KN	1349/4	orná půda		2; 27	6306	72601	6306	44142	2378	
KN	1350/5	orná půda		2; 27	113	72601	113	791	2377	
KN	1507/3	orná půda		2; 27	3025	72911	199	1400,96	1533	
						73214	2826	8082,36		
KN	1620	orná půda		2; 27	2731	75011	516	2084,64	414	
						73211	1798	9241,72		
						72911	417	2935,68		
KN	1635/6	orná půda		2; 27	140	77641	140	183,4	1177	
KN	1664	orná půda		2; 27	8266	74712	32	110,08	954	
						74702	6678	31586,94		
						77641	33	43,23		
						76401	1015	4669		
						76901	408	546,72		
KN	1665	orná půda		2; 27	3768	74702	2722	12875,06	991	
						77641	120	157,2		

						76401	585	2691		
						76901	341	456,94		
KN	1685	orná půda		2; 27	989	76901	989	1325,26	910	
KN	1735	orná půda		2; 27	8923	73241	4477	18221,39	706	
						74712	3277	11272,88		
						75011	1169	4722,76		
KN	1741	trvalý travní porost		2; 27	2887	74067	1896	2370	704	
						73241	962	3915,34		
						74712	29	99,76		
KN	1752	orná půda		2; 27	1819	74712	1819	6257,36	496	
KN	1763	orná půda		2; 27	2327	74712	2327	8004,88	428	
KN	1767	orná půda		2; 27	293	74712	293	1007,92	391	
KN	1768	orná půda		2; 27	1118	74712	1118	3845,92	525	
KN	1769	orná půda		2; 27	859	77411	85	121,55	518	
						72911	9	63,36		
						74712	765	2631,6		
KN	1770	orná půda		2; 27	97	74068	23	28,52	379	
						74712	74	254,56		
KN	1773/5	orná půda		2; 27	1426	74712	1426	4905,44	626	
KN	1773/9	orná půda		2; 27	2179	74067	434	538,16	590	
						74712	1745	6002,8		
KN	1790/1	orná půda		2; 27	4886	72911	4886	34397,44	497	
KN	1803	orná půda		2; 27	1343	73241	8	32,56	487	
						72911	1335	9398,4		
KN	1939	orná půda		2; 27	6571	72911	2856	20106,24	554	
						73241	3715	15120,05		

KN	1948	orná půda		2; 27	1687	72911	1488	10475,52	509	
						73241	199	809,93		
KN	2116	trvalý travní porost		2; 27	562	76411	562	2242,38	1102	
KN	2117	orná půda		2; 27	5315	75011	2016	8144,64	1311	
						72911	2272	15994,88		
						76411	99	395,01		
						72904	928	4918,4		
KN	2118/1	orná půda		2; 27	2265	77411	1336	1910,48	1563	
						75011	929	3753,16		
KN	2134	orná půda		2; 27	1256	76411	1256	5011,44	1058	
KN	2135	orná půda		2; 27	7106	72911	805	5667,2	1373	
						72904	2792	14797,6		
						75011	3313	13384,52		
						76411	196	782,04		
KN	2184	orná půda		2; 27	3834	72904	1834	9720,2	1281	
						76401	577	2654,2		
						75011	322	1300,88		
						76411	1101	4392,99		
KN	2187	orná půda		2; 27	761	76411	761	3036,39	1028	
KN	2189	orná půda		2; 27	4465	72904	2222	11776,6	1278	
						76411	1026	4093,74		
						75011	465	1878,6		
						76401	752	3459,2		
KN	2198	orná půda		2; 27	6449	72904	3266	17309,8	1272	
						76411	1600	6384		
						75011	786	3175,44		

						76401	797	3666,2		
KN	2201/1	orná půda		2; 27	142	76401	131	602,6	1047	
						76411	11	43,89		
KN	2201/2	orná půda		2; 27	607	76411	11	43,89	1021	
						76401	596	2741,6		
KN	2275/1	trvalý travní porost		2; 27	5583	77641	5583	7313,73	1889	
KN	3823/3	orná půda	17	2	96	74712	96	330,24	798	
KN	3936/1	trvalý travní porost		2; 27	9316	87543	3319	4049,18	1219	
						83444	5997	10854,57		
KN	3965	orná půda		2; 27	384	83451	384	967,68	1000	
KN	4037	trvalý travní porost		2; 27	971	87441	538	656,36	1477	
						85051	433	718,78		
KN	4040	trvalý travní porost		2;27	16671	87441	174	288,84	1381	
						85051	16497	27385,02		
KN	4049/2	trvalý travní porost		2; 27	6310	85051	4926	8177,16	1343	
						87441	1384	1688,48		
KN	4050/1	trvalý travní porost		2; 27	6002	85051	6002	9963,32	1211	
KN	4051/1	trvalý travní porost		2; 27	5341	85051	5341	8866,06	1219	
KN	4052	trvalý travní porost		2; 27	4024	85051	2738	4545,08	1339	
						87441	1286	1568,92		
KN	4054	trvalý travní porost		2; 27	1473	87441	1329	1621,38	1426	
						83454	144	217,44		
KN	4059/2	trvalý travní porost		2; 27	3141	85051	84	139,44	1369	
						87441	3057	3729,54		
KN	4079/3	trvalý travní porost	17	2	78	85011	78	190,32	1161	
KN	4095	trvalý travní porost		2; 27	130	87441	130	158,6	987	

KN	4097	trvalý travní porost		2; 27	6870	87441	2729	3329,38	1068	
						85051	4141	6874,06		
KN	4101	trvalý travní porost		2; 27	270	85051	270	448,2	184	
KN	4122	trvalý travní porost		2; 27	10124	83441	10124	30169,52	888	
KN	4149/1	trvalý travní porost		2; 27	1500	74068	1430	1773,2	1158	
						75041	70	195,3		
KN	4208	trvalý travní porost		2; 27	3014	75041	558	1556,82	888	
						73241	1626	6617,82		
						74068	830	1029,2		
KN	4258	trvalý travní porost		2; 27	9273	74710	664	3154	1018	
						72911	5027	35390,08		
						73244	3582	8202,78		
KN	4272/6	orná půda		2; 27	725	72911	725	5104	1203	
KN	4280	trvalý travní porost		2; 27	840	72911	414	2914,56	1167	
						74710	426	2023,5		
KN	4281	trvalý travní porost		2; 27	2152	74710	2142	10174,5	1176	
						72911	10	70,4		
Celkem					516009			1895443,93	1286,929	

Vysvětlivky :

- 1) výměra v m² / sloupec 6 / - je výměra pozemku vedená v SPI katastru nemovitostí územního pracoviště Katastrálního úřadu v Českém Krumlově, pro katastrální území Brloh pod Kletí
- 2) výměra v m² / sloupec 8 / je výměra dílu pozemku, podle SPI katastru nemovitostí územního pracoviště Katastrálního úřadu v Českém Krumlově, pro katastrální území Brloh pod Kletí
- 3) cena Kč dílu / sloupec 9 / je cena dílu vzniklá násobkem výměry dílu v m² a cenou za m²
- 4) vzdálenost v m / sloupec 10 / je vzdálenost od středu pozemku vedená přímkou ke kostelu ve středu obce /
- 5) řádek průměrná vzdálenost - je průměrná vzdálenost všech pozemků vstupujících do pozemkových úprav

Význam zkratk :

SPI - soubor popisných informací katastru nemovitostí

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka

Vyjádření vlastníků:

Prohlašuji, že jsem byl seznámen s rozsahem vypočteného nároku pro účely pozemkových úprav a souhlasím s tím, že se v něm neuvádí cena dřevin rostoucích mimo les (např. náletové

porosty na pozemku). Souhlasím se směnou, pokud se případně současný pozemek nachází pod stavbou ve vlastnictví státu, je vodním tokem, dobývacím prostorem nebo je chráněn dle

zvláštních předpisů ve smyslu ustanovení § 3, odst. 3 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

Obec Brloh pod Kletí

podpis

v.....

datum.....

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – neřešené dle §2

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra
označení	číslo	název	kód	kód	m ²
KN	280/1	ostatní plocha	27	2	966
KN	287/3	vodní plocha	8	2	30
KN	287/4	vodní plocha	8	2	6
KN	643	ostatní plocha	27	2; 13	1550
KN	671/2	ostatní plocha	27	2	526
KN	684	ostatní plocha	27	2	206
KN	739/2	ostatní plocha	27	2	128
KN	739/5	ostatní plocha	27	2	45
KN	739/7	ostatní plocha	27	2	199
KN	750/1	ostatní plocha	27	2	1895
KN	751/1	lesní pozemek		2; 26	3777

KN	752/1	ostatní plocha	27	2	49
KN	753/10	lesní pozemek		2; 26	90
KN	753/14	lesní pozemek		2; 26	260
KN	926/7	ostatní plocha	26	2	45
KN	952/9	vodní plocha	8	2	7
KN	952/22	vodní plocha	11	2	98
KN	1257/3	ostatní plocha	27	2	1453
KN	1257/11	ostatní plocha	26	2	14
KN	1317/2	ostatní plocha	27	2	3292
KN	1330/2	vodní plocha	7	2	334
KN	1334/5	vodní plocha	8	2	210
KN	1334/8	vodní plocha	8	2	163
KN	1338/2	ostatní plocha	27	2	1921
KN	1514/4	ostatní plocha	17	2	54
KN	1515/1	ostatní plocha	17	2	445
KN	1679/8	vodní plocha	6	2	166
KN	1742	ostatní plocha	17	2	175
KN	1750/6	ostatní plocha	27	2	216
KN	1754	ostatní plocha	27	2	517
KN	1755/2	ostatní plocha	26	2; 27	288
KN	1772	ostatní plocha	26	2	586
KN	1773/3	ostatní plocha	27	2	921
KN	1787	ostatní plocha	27	2	364
KN	1790/2	ostatní plocha	26	2	502
KN	1793/15	vodní plocha	7	2	73
KN	1793/16	vodní plocha	7	2	45

KN	1793/17	vodní plocha	7	2	47
KN	1794/7	ostatní plocha	26	2	400
KN	1794/10	ostatní plocha	26	2	654
KN	1828/3	ostatní plocha	17	2	261
KN	1828/7	ostatní plocha	17	2	64
KN	1828/11	ostatní plocha	17	2	135
KN	1828/12	ostatní plocha	17	2	332
KN	3815/4	ostatní plocha	16	2	68
KN	3821	ostatní plocha	17	2	924
KN	3823/4	ostatní plocha	17	2	398
KN	3823/5	ostatní plocha	17	2	124
KN	3823/6	ostatní plocha	17	2	61
KN	3823/17	ostatní plocha	17	2	45
KN	3823/28	ostatní plocha	17	2	70
KN	3823/34	ostatní plocha	17	2	176
KN	3825/4	ostatní plocha	17	2	149
KN	3825/5	ostatní plocha	17	2	116
KN	3825/6	ostatní plocha	17	2	343
KN	3829/16	ostatní plocha	16	2	44
KN	3829/45	ostatní plocha	16	2	43
KN	3829/49	ostatní plocha	16	2	81
KN	3829/50	ostatní plocha	16	2	66
KN	3829/67	ostatní plocha	16	2	18
KN	3843/16	ostatní plocha	17	2	49
KN	3847/4	ostatní plocha	17	2	200
KN	3847/6	ostatní plocha	17	2	420

KN	3851/21	vodní plocha	7	2	86
KN	3851/27	vodní plocha	7	2	267
KN	3851/36	vodní plocha	7	2	114
KN	3851/44	vodní plocha	7	2	117
KN	3851/53	vodní plocha	7	2	159
KN	3851/57	vodní plocha	7	2	280
KN	3851/74	vodní plocha	7	2	437
KN	3851/83	vodní plocha	7	2	126
KN	3851/88	vodní plocha	7	2	220
KN	3851/92	vodní plocha	7	2	149
KN	3851/100	vodní plocha	7	2	248
KN	3851/127	vodní plocha	7	2	295
KN	3851/136	vodní plocha	7	2	91
KN	3964/1	lesní pozemek		2; 26	190
KN	4055	ostatní plocha	17	2; 27	65
KN	4056	ostatní plocha	17	2	171
KN	4094	lesní pozemek		2; 26	2208
KN	4110/5	lesní pozemek		2; 26	838
KN	4117/5	ostatní plocha	17	2	21
KN	4117/6	ostatní plocha	17	2	48
KN	4121/1	lesní pozemek		2; 26	2105
KN	4121/2	ostatní plocha	27	2	423
KN	4123	lesní pozemek		2; 26	383
KN	4795/1	vodní plocha	7	2	79
KN	4795/27	vodní plocha	7	2	51
KN	4795/28	vodní plocha	7	2	96

KN	4795/34	vodní plocha	7	2	78
KN	4795/38	vodní plocha	7	2	91
KN	4798/2	vodní plocha	7	2	40
KN	4798/6	vodní plocha	7	2	60
KN	4799/1	vodní plocha	7	2	1196
KN	4799/3	vodní plocha	7	2	164
KN	4800/1	vodní plocha	7	2	456
KN	4800/4	vodní plocha	7	2	238
KN	4800/6	vodní plocha	7	2	226
KN	4800/8	vodní plocha	7	2	81
KN	4800/10	vodní plocha	7	2	96
KN	4800/12	vodní plocha	7	2	6
KN	4800/14	vodní plocha	7	2	57
Celkem					38960

Pozemky mimo obvod pozemkových úprav

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra
označení	číslo	název	kód	kód	m ²
KN	st.48/3	zastavěná plocha a nádvoří		2	199
KN	st.48/4	zastavěná plocha a nádvoří		2	172
KN	st.210/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	915
KN	st.224	zastavěná plocha a nádvoří		2	33
KN	st. 225	zastavěná plocha a nádvoří		2	1449

KN	st. 227/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	477
KN	st. 230/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	42
KN	st. 231	zastavěná plocha a nádvoří		2	936
KN	st.232/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	1275
KN	st.234	zastavěná plocha a nádvoří		2	251
KN	st.270	zastavěná plocha a nádvoří		2	208
KN	st.280	zastavěná plocha a nádvoří		2	206
KN	st.281/2	zastavěná plocha a nádvoří		2	107
KN	st.282	zastavěná plocha a nádvoří		2	200
KN	st.284	zastavěná plocha a nádvoří		2	562
KN	st.285/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	1397
KN	st.286/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	3243
KN	st.306	zastavěná plocha a nádvoří		2	38
KN	st.316	zastavěná plocha a nádvoří		2	222
KN	st.365/3	zastavěná plocha a nádvoří		2	2972
KN	st.366/2	zastavěná plocha a nádvoří		2	103
KN	595/3	zahrada		2; 27	104
KN	601/5	ostatní plocha	27	2	77

KN	1766	ostatní plocha	27	2	1342
KN	1771	ostatní plocha	26	2	813
KN	601/5	ostatní plocha	27	2	77
KN	1773/4	trvalý travní porost		2; 27	523
KN	1780/4	zahrada		2; 27	216
KN	1780/5	zahrada		2; 27	145
KN	1782	ostatní plocha	26	2	10034
KN	1783/1	ostatní plocha	26	2	3618
KN	1793/3	ostatní plocha	23	2	1024
KN	1793/11	ostatní plocha	23	2	121
KN	1794/1	ostatní plocha	27	2	1798
KN	1794/2	ostatní plocha	23	2	535
KN	1794/3	ostatní plocha	23	2	42
KN	1794/4	ostatní plocha	26	2	747
KN	1794/5	ostatní plocha	26	2	485
KN	1794/6	ostatní plocha	26	2	653
KN	1794/8	ostatní plocha	26	2	187
KN	1794/9	ostatní plocha	26	2	38
KN	1794/11	ostatní plocha	26	2	55
KN	1794/21	ostatní plocha	26	2	304
KN	1794/22	ostatní plocha	26	2	371
KN	1795	ostatní plocha	26	2	640
KN	1796	ostatní plocha	23	2	344
KN	1797	ostatní plocha	23	2	1023
KN	1798	ostatní plocha	23	2	4673
KN	1940	ostatní plocha	23	2	1357

KN	1941/1	ostatní plocha	23	2	3167
KN	1946	ostatní plocha	23	2	2009
KN	1949	ostatní plocha	23	2	1559
KN	1952	ostatní plocha	23	2	3454
KN	1962/4	ostatní plocha	23	2	55
KN	1965	ostatní plocha	23	2	1012
KN	2023/6	lesní pozemek		2; 26	614
KN	3830/2	ostatní plocha	17	2	33
KN	3830/3	ostatní plocha	17	2	60
KN	3851/14	vodní plocha	7	2	345
KN	4782/4	ostatní plocha	17	2	137
Celkem					58798

SOUPIS NÁROKŮ

Označení pozemkových úprav:
katastrální území:
obec:

KPÚ Brloh pod Kletí
Brloh pod Kletí
Brloh

Zpracováno dne:
15.2.2018
Zpracovala:
Pecková

Vlastníci zapsaní na listu vlastnictví (LV) č. **35**

Jméno, příjmení, titul/název	Rodné číslo/IČO	Bydliště/sídlo - ulice, číslo, PSČ, obec	Podíl
Išková Marie	xxx	xxx	½
Kafka František	xxx	xxx	½

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – řešené dle §2

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra	BPEJ	VÝMĚRA	cena	vzdálenost	Poznámky, zást. právo, věcné břemeno aj. dle §8 odst.1 a dle §3 odst.4 zákona
označení	číslo	název	kód	kód	m ²	kód	m ²	Kč	m	
KN	120	TTP		2;27	2720	83441	2720	8105,6	806	
KN	179/8	TTP		2;27	78	83454	78	117,78	591	
KN	310	orná půda		2;27	14527	83451	14527	36608,04	898	
KN	360/9	TTP		2;27	3219	84068	3219	3862,8	630	
KN	362	TTP		2; 27	5130	84068	913	1095,6	699	
						83451	4217	10626,84		
KN	433	orná půda		2; 27	4507	83431	1841	6222,58	951	
						87643	2666	3252,52		
KN	558	orná půda		2; 27	2035	75800	1633	8638,57	684	
						76701	402	538,68		
KN	559	orná půda		2;27	496	75800	496	2623,84	722	
KN	671/10	orná půda		2; 27	1272	73211	590	3032,6	652	

						75800	682	3607,78		
KN	671/41	orná půda		2;27	257	75800	231	1221,99	1508	
						74068	26	32,24		
KN	686	orná půda		2; 27	2961	72941	1464	8198,4	1160	
						74712	1497	5149,68		
KN	713	orná půda		2; 27	4285	72941	1825	10220	1315	
						74712	2460	8462,4		
KN	760	orná půda		2; 27	4091	75800	400	2116	1094	
						83451	2557	6443,64		
						83431	930	3143,4		
						83454	204	308,04		
KN	826	orná půda		2; 27	2460	75800	2460	13013,4	1311	
KN	827	orná půda		2; 27	5435	83431	1529	5168,02	1373	
						75800	1373	7263,17		
						83451	2533	6383,16		
KN	865	orná půda		2; 27	7712	83451	1310	3301,2	1531	
						83431	4159	14057,42		
						75800	2243	11865,47		
KN	939	orná půda		2; 27	636	75800	636	3364,44	1543	
KN	1005	orná půda		2; 27	9601	76401	3095	14237	1399	
						74712	415	1427,6		
						76501	2295	6334,2		
						74702	3796	17955,08		
KN	1025	orná půda		2; 27	5486	76401	1258	5786,8	1218	
						74712	1842	6336,48		
						74702	2386	11285,78		
KN	1060	orná půda		2; 27	6062	74742	9	21,78	772	
						74712	4369	15029,36		
						72941	1684	9430,4		

KN	1139	orná půda		2; 27	10847	74712	10827	37244,88	739	
						72911	20	140,8		
KN	1151	orná půda		2; 27	13160	74702	13156	62227,88	1022	
						74712	4	13,76		
KN	1205	orná půda		2; 27	4873	76401	782	3597,2	1688	
						76501	4091	11291,16		
KN	1211/2	orná půda		2; 27	463	76401	56	257,6	1677	
						76501	407	1123,32		
KN	1235/1	orná půda		2; 27	1855	76701	108	144,72	1650	
						75800	1747	9241,63		
KN	1256	orná půda		2; 27	8975	75800	8975	47477,75	1869	
KN	1257/1	orná půda		2; 27	4302	75800	4302	22757,58	1734	
KN	1286	orná půda		2; 27	3353	75800	3353	17737,37	1929	
KN	1287	orná půda		2; 27	2980	72901	274	2213,92	2078	
						75800	2706	14314,74		
KN	1300	orná půda		2; 27	516	75800	516	2729,64	2113	
KN	1301	orná půda		2; 27	1340	75800	1340	7088,6	2058	
KN	1308/1	orná půda		2; 27	1046	75800	999	5284,71	2160	
						72901	47	379,76		
KN	1308/5	orná půda		2; 27	1171	75800	1163	6152,27	1731	
						76701	8	10,72		
KN	1308/12	orná půda		2; 27	3228	75800	3228	17076,12	1788	
KN	1308/22	orná půda		2; 27	1493	75800	1493	7897,97	2006	
KN	1557	orná půda		2; 27	11871	74712	5630	19367,2	922	
						74702	6241	29519,93		
KN	1593/1	TTP		2; 27	6976	73211	6976	35856,64	208	
KN	1611	orná půda		2; 27	2109	74068	2109	2615,16	355	
KN	1632	orná půda		2; 27	12872	75011	6696	27051,84	568	
						72911	6144	43253,76		

						74712	32	110,08		
KN	1635/10	orná půda		2; 27	246	76401	3	13,8	1190	
						77641	243	318,33		
KN	1649	orná půda		2; 27	5859	77641	17	22,27	966	
						74712	568	1953,92		
						74702	2868	13565,64		
						76401	2406	11067,6		
KN	1669	orná půda		2; 27	5578	74702	3703	17515,19	1012	
						77641	64	83,84		
						76401	712	3275,2		
						76901	1099	1472,66		
KN	1706	orná půda		2; 27	3679	74702	3679	17401,67	814	
KN	1726/4	orná půda		2; 27	627	74712	627	2156,88	690	
KN	1728	orná půda		2; 27	5068	74712	5068	17433,92	631	
KN	1729	orná půda		2; 27	12231	74712	3223	11087,12	747	
						74702	1941	9180,93		
						75011	6	24,24		
						73211	7061	36293,54		
KN	2106/1	orná půda		2; 27	17915	76411	1055	5422,7	1327	
						75011	8609	44250,26		
						72911	8251	42410,14		
KN	2107/1	orná půda		2; 27	1925	76701	1717	8825,38	1120	
						76411	208	1069,12		
KN	2110/28	orná půda		2; 27	41	76401	41	188,6	1451	
KN	2226	orná půda		2; 27	6146	76411	703	2804,97	1254	
						75011	838	3385,52		
						76401	1491	6858,6		
						72904	3114	16504,2		
KN	2227	orná půda		2; 27	1290	76401	1290	5934	1017	

KN	2270/7	orná půda		2; 27	188	76401	188	864,8	1460	
Celkem					237193			1001454	1203,35	3

vysvětlivky :

- 1) výměra v m² / sloupec 6 / - je výměra pozemku vedená v SPI katastru nemovitostí územního pracoviště Katastrálního úřadu v Českém Krumlově, pro katastrální území Brloh pod Kletí
- 2) výměra v m² / sloupec 8 / je výměra dílu pozemku, podle SPI katastru nemovitostí územního pracoviště Katastrálního úřadu v Českém Krumlově, pro katastrální území Brloh pod Kletí
- 3) cena Kč dílu / sloupec 9 / je cena dílu vzniklá násobkem výměry dílu v m² a cenou za m²
- 4) vzdálenost v m / sloupec 10 / je vzdálenost od středu pozemku vedená přímkou ke kostelu ve středu obce
- 5) rádek průměrná vzdálenost - je průměrná vzdálenost všech pozemků vstupujících do pozemkových úprav

Význam zkratek :

SPI - soubor popisných informací katastru nemovitostí

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka

Vyjádření vlastníků:

Prohlašuji, že jsem byl seznámen s rozsahem vypočteného nároku pro účely pozemkových úprav a souhlasím s tím, že se v něm neuvádí cena dřevin rostoucích mimo les (např. náletové

porosty na pozemku). Souhlasím se směnou, pokud se případně současný pozemek nachází pod stavbou ve vlastnictví státu, je vodním tokem, dobývacím prostorem nebo je chráněn dle

zvláštních předpisů ve smyslu ustanovení § 3, odst. 3 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

Obec Brloh pod Kletí

podpis v datum

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – neřešené dle §2

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra
označení	číslo	název	kód	kód	m ²
KN	280/1	ostatní plocha	27	2	966
KN	287/3	vodní plocha	8	2	30
KN	287/4	vodní plocha	8	2	6
KN	643	ostatní plocha	27	2; 13	1550
KN	671/2	ostatní plocha	27	2	526
KN	684	ostatní plocha	27	2	206
KN	739/2	ostatní plocha	27	2	128
KN	739/5	ostatní plocha	27	2	45
KN	739/7	ostatní plocha	27	2	199
KN	750/1	ostatní plocha	27	2	1895
KN	751/1	lesní pozemek		2; 26	3777
KN	752/1	ostatní plocha	27	2	49
KN	753/10	lesní pozemek		2; 26	90
KN	753/14	lesní pozemek		2; 26	260
KN	926/7	ostatní plocha	26	2	45
KN	952/9	vodní plocha	8	2	7
KN	952/22	vodní plocha	11	2	98
KN	1257/3	ostatní plocha	27	2	1453

KN	1257/11	ostatní plocha	26	2	14
KN	1317/2	ostatní plocha	27	2	3292
KN	1330/2	vodní plocha	7	2	334
KN	1334/5	vodní plocha	8	2	210
KN	1334/8	vodní plocha	8	2	163
KN	1338/2	ostatní plocha	27	2	1921
KN	1514/4	ostatní plocha	17	2	54
KN	1515/1	ostatní plocha	17	2	445
KN	1679/8	vodní plocha	6	2	166
KN	1742	ostatní plocha	17	2	175
KN	1750/6	ostatní plocha	27	2	216
KN	1754	ostatní plocha	27	2	517
KN	1755/2	ostatní plocha	26	2; 27	288
KN	1772	ostatní plocha	26	2	586
KN	1773/3	ostatní plocha	27	2	921
KN	1787	ostatní plocha	27	2	364
KN	1790/2	ostatní plocha	26	2	502
KN	1793/15	vodní plocha	7	2	73
KN	1793/16	vodní plocha	7	2	45
KN	1793/17	vodní plocha	7	2	47
KN	1794/7	ostatní plocha	26	2	400
KN	1794/10	ostatní plocha	26	2	654
KN	1828/3	ostatní plocha	17	2	261
KN	1828/7	ostatní plocha	17	2	64
KN	1828/11	ostatní plocha	17	2	135
KN	1828/12	ostatní plocha	17	2	332

KN	3815/4	ostatní plocha	16	2	68
KN	3821	ostatní plocha	17	2	924
KN	3823/4	ostatní plocha	17	2	398
KN	3823/5	ostatní plocha	17	2	124
KN	3823/6	ostatní plocha	17	2	61
KN	3823/17	ostatní plocha	17	2	45
KN	3823/28	ostatní plocha	17	2	70
KN	3823/34	ostatní plocha	17	2	176
KN	3825/4	ostatní plocha	17	2	149
KN	3825/5	ostatní plocha	17	2	116
KN	3825/6	ostatní plocha	17	2	343
KN	3829/16	ostatní plocha	16	2	44
KN	3829/45	ostatní plocha	16	2	43
KN	3829/49	ostatní plocha	16	2	81
KN	3829/50	ostatní plocha	16	2	66
KN	3829/67	ostatní plocha	16	2	18
KN	3843/16	ostatní plocha	17	2	49
KN	3847/4	ostatní plocha	17	2	200
KN	3847/6	ostatní plocha	17	2	420
KN	3851/21	vodní plocha	7	2	86
KN	3851/27	vodní plocha	7	2	267
KN	3851/36	vodní plocha	7	2	114
KN	3851/44	vodní plocha	7	2	117
KN	3851/53	vodní plocha	7	2	159
KN	3851/57	vodní plocha	7	2	280
KN	3851/74	vodní plocha	7	2	437

KN	3851/83	vodní plocha	7	2	126
KN	3851/88	vodní plocha	7	2	220
KN	3851/92	vodní plocha	7	2	149
KN	3851/100	vodní plocha	7	2	248
KN	3851/127	vodní plocha	7	2	295
KN	3851/136	vodní plocha	7	2	91
KN	3964/1	lesní pozemek		2; 26	190
KN	4055	ostatní plocha	17	2; 27	65
KN	4056	ostatní plocha	17	2	171
KN	4094	lesní pozemek		2; 26	2208
KN	4110/5	lesní pozemek		2; 26	838
KN	4117/5	ostatní plocha	17	2	21
KN	4117/6	ostatní plocha	17	2	48
KN	4121/1	lesní pozemek		2; 26	2105
KN	4121/2	ostatní plocha	27	2	423
KN	4123	lesní pozemek		2; 26	383
KN	4795/1	vodní plocha	7	2	79
KN	4795/27	vodní plocha	7	2	51
KN	4795/28	vodní plocha	7	2	96
KN	4795/34	vodní plocha	7	2	78
KN	4795/38	vodní plocha	7	2	91
KN	4798/2	vodní plocha	7	2	40
KN	4798/6	vodní plocha	7	2	60
KN	4799/1	vodní plocha	7	2	1196
KN	4799/3	vodní plocha	7	2	164
KN	4800/1	vodní plocha	7	2	456

KN	4800/4	vodní plocha	7	2	238
KN	4800/6	vodní plocha	7	2	226
KN	4800/8	vodní plocha	7	2	81
KN	4800/10	vodní plocha	7	2	96
KN	4800/12	vodní plocha	7	2	6
KN	4800/14	vodní plocha	7	2	57
Celkem					38960

Pozemky mimo obvod pozemkových úprav

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra
označení	číslo	název	kód	kód	m ²
KN	st.48/3	zastavěná plocha a nádvoří		2	199
KN	st.48/4	zastavěná plocha a nádvoří		2	172
KN	st.210/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	915
KN	st.224	zastavěná plocha a nádvoří		2	33
KN	st. 225	zastavěná plocha a nádvoří		2	1449
KN	st. 227/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	477
KN	st. 230/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	42
KN	st. 231	zastavěná plocha a nádvoří		2	936
KN	st.232/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	1275
KN	st.234	zastavěná plocha a nádvoří		2	251
KN	st.270	zastavěná plocha a nádvoří		2	208
KN	st.280	zastavěná plocha a nádvoří		2	206
KN	st.281/2	zastavěná plocha a nádvoří		2	107

KN	st.282	zastavěná plocha a nádvoří		2	200
KN	st.284	zastavěná plocha a nádvoří		2	562
KN	st.285/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	1397
KN	st.286/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	3243
KN	st.306	zastavěná plocha a nádvoří		2	38
KN	st.316	zastavěná plocha a nádvoří		2	222
KN	st.365/3	zastavěná plocha a nádvoří		2	2972
KN	st.366/2	zastavěná plocha a nádvoří		2	103
KN	595/3	zahrada		2; 27	104
KN	601/5	ostatní plocha	27	2	77
KN	1766	ostatní plocha	27	2	1342
KN	1771	ostatní plocha	26	2	813
KN	601/5	ostatní plocha	27	2	77
KN	1773/4	trvalý travní porost		2; 27	523
KN	1780/4	zahrada		2; 27	216
KN	1780/5	zahrada		2; 27	145
KN	1782	ostatní plocha	26	2	10034
KN	1783/1	ostatní plocha	26	2	3618
KN	1793/3	ostatní plocha	23	2	1024
KN	1793/11	ostatní plocha	23	2	121
KN	1794/1	ostatní plocha	27	2	1798
KN	1794/2	ostatní plocha	23	2	535
KN	1794/3	ostatní plocha	23	2	42
KN	1794/4	ostatní plocha	26	2	747
KN	1794/5	ostatní plocha	26	2	485
KN	1794/6	ostatní plocha	26	2	653

KN	1794/8	ostatní plocha	26	2	187
KN	1794/9	ostatní plocha	26	2	38
KN	1794/11	ostatní plocha	26	2	55
KN	1794/21	ostatní plocha	26	2	304
KN	1794/22	ostatní plocha	26	2	371
KN	1795	ostatní plocha	26	2	640
KN	1796	ostatní plocha	23	2	344
KN	1797	ostatní plocha	23	2	1023
KN	1798	ostatní plocha	23	2	4673
KN	1940	ostatní plocha	23	2	1357
KN	1941/1	ostatní plocha	23	2	3167
KN	1946	ostatní plocha	23	2	2009
KN	1949	ostatní plocha	23	2	1559
KN	1952	ostatní plocha	23	2	3454
KN	1962/4	ostatní plocha	23	2	55
KN	1965	ostatní plocha	23	2	1012
KN	2023/6	lesní pozemek		2; 26	614
KN	3830/2	ostatní plocha	17	2	33
KN	3830/3	ostatní plocha	17	2	60
KN	3851/14	vodní plocha	7	2	345
KN	4782/4	ostatní plocha	17	2	137
Celkem					58798

SOUPIS NÁROKŮ

Označení pozemkových úprav: KPÚ Brloh pod Kletí
 katastrální území: Brloh pod Kletí
 obec: Brloh

Zpracováno dne: 15.2.2018

Vlastníci zapsaní na listu vlastnictví (LV)
 č. **320**

Zpracovala: Pecková

Jméno, příjmení, titul/název	Rodné číslo/IČO	Bydliště/sídlo - ulice, číslo, PSČ, obec	Podíl
Šebelka Jan	xxx	xxx	100%

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – řešené dle §2

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra	BPEJ	VÝMĚRA	cena	vzdálenost	Poznámky, zást. právo, věcné břemeno aj. dle §8 odst.1 a dle §3 odst.4 zákona
označení	číslo	název	kód	kód	m ²	kód	m ²	Kč	m	
KN	179/7	trvalý travní porost		2; 27	2495	83401	2495	12674,6	366	
KN	299	orná půda		2; 27	5250	83451	5250	13230	936	
KN	360/1	orná půda		2; 27	2295	84068	2068	2481,6	756	
						83451	227	572,04		
KN	389	trvalý travní porost		2; 27	3190	84068	3190	3828	740	
KN	518	orná půda		2; 27	352	75800	352	1862,08	888	
KN	561	orná půda		2; 27	1322	73211	645	3315,3	634	
						75800	677	3581,33		
KN	562	orná půda		2; 27	2834	76701	337	451,58	675	
						75800	2497	13209,13		
KN	563	orná půda		2; 27	314	75800	314	1661,06	715	
KN	571	orná půda		2; 27	3859	75800	3859	20414,11	603	

KN	671/20	orná půda	2; 27	384	75800	42	222,18	855	
					73211	300	1542		
					73241	42	170,94		
KN	671/25	orná půda	2; 27	751	75800	751	3972,79	1110	
KN	671/37	orná půda	2; 27	369	75800	369	1952,01	1472	
KN	671/57	orná půda	2; 27	656	75800	656	3470,24	1589	
KN	743	orná půda	2; 27	6732	74712	2602	8950,88	1501	
					74068	955	1184,2		
					72911	1922	13530,88		
					75800	57	301,53		
					72941	1196	6697,6		
KN	768	orná půda	2; 27	385	75800	385	2036,65	984	
KN	769	orná půda	2; 27	3864	75800	1477	7813,33	1054	
					83431	3	10,14		
					83451	2384	6007,68		
KN	793	orná půda	2; 27	345	75800	276	1460,04	1088	
					73211	66	339,24		
KN	794	orná půda	2; 27	1868	75800	1868	9881,72	1149	
KN	813	orná půda	2; 27	57	75800	57	301,53	1212	
KN	814	orná půda	2; 27	1070	75800	1070	5660,3	1234	
KN	815	orná půda	2; 27	2688	75800	659	3486,11	1311	
					83454	386	582,86		
					83431	653	2207,14		
					83451	990	2494,8		
KN	864	orná půda	2; 27	3346	83451	3346	8431,92	1506	
KN	884	orná půda	2; 27	549	75800	549	2904,21	1520	
KN	885	orná půda	2; 27	861	75800	780	4126,2	1581	
					76701	81	108,54		
KN	888	orná půda	2; 27	14619	86401	3090	14183,1	1679	

						83431	11529	38968,02		
KN	889	orná půda		2; 27	1768	72911	147	1034,88	1696	
						86401	1621	7440,39		
KN	926/1	trvalý travní porost		2; 27	2699	86401	2691	12351,69	1784	
						86701	8	10,48		
KN	946/4	orná půda		2; 27	154	86401	80	367,2	1639	
						75800	53	280,37		
						76701	21	28,14		
KN	964	trvalý travní porost		2; 27	116	75800	116	613,64	1639	
KN	1057	orná půda		2; 27	29646	74712	5873	20203,12	806	
						73241	479	1949,53		
						72941	19978	111876,8		
						74742	3289	7959,38		
						73211	27	138,78		
KN	1134	orná půda		2; 27	4873	74712	4873	16763,12	798	
KN	1174	orná půda		2; 27	1582	76401	1582	7277,2	1281	
KN	1210	orná půda		2; 27	1471	76401	1118	5142,8	1649	
						76501	353	974,28		
KN	1257/9	orná půda		2; 27	239	75800	239	1264,31	2106	
KN	1260	orná půda		2; 27	1513	75800	1511	7993,19	1891	
						72911	2	14,08		
KN	1261	orná půda		2; 27	463	75800	463	2449,27	1754	
KN	1269	orná půda		2; 27	653	75800	650	3438,5	1986	
						72911	3	21,12		
KN	1298	orná půda		2; 27	2011	75800	2011	10638,19	2051	
KN	1299	orná půda		2; 27	1162	75800	1121	5930,09	2146	
						72901	41	331,28		
KN	1308/13	orná půda		2; 27	376	75800	376	1989,04	1803	
KN	1522	orná půda		2; 27	2730	76401	2730	12558	1183	

KN	1524	orná půda		2; 27	522	76401	135	621	1230	
						76701	387	518,58		
KN	1551	orná půda		2; 27	11313	76401	6402	29449,2	1048	
						74702	4911	23229,03		
KN	1640/8	trvalý travní porost		2; 27	1349	76401	23	105,8	1232	
						76701	1326	1776,84		
KN	1722	orná půda		2; 27	3089	74702	316	1494,68	661	
						74712	2773	9539,12		
KN	1723	orná půda		2; 27	3683	74702	1751	8282,23	767	
						73211	1894	9735,16		
						75011	3	12,12		
						76411	35	139,65		
KN	1726/2	orná půda		2; 27	576	74702	572	2705,56	724	
						74712	4	13,76		
KN	1761	orná půda		2; 27	1934	74712	1934	6652,96	466	
KN	1801	orná půda		2; 27	2673	72911	2673	18817,92	485	
KN	1830	orná půda		2; 27	5572	75011	2781	11235,24	894	
						76401	526	2419,6		
						76411	2265	9037,35		
KN	4090	orná půda		2; 27	5469	87441	5469	6672,18	1050	
KN	4091	trvalý travní porost		2; 27	824	83454	22	33,22	935	
						87441	802	978,44		
KN	4092	trvalý travní porost		2; 27	1550	87413	169	206,18	906	
						83454	1252	1890,52		
						87441	129	157,38		
KN	4261	orná půda		2; 27	3719	74710	3719	17665,25	1062	
KN	4272/1	orná půda		2; 27	674	72911	28	197,12	1174	
						74710	646	3068,5		
Celkem					154858			637973,1	1200,073	

Vysvětlivky :

- 1) výměra v m² / sloupec 6 / - je výměra pozemku vedená v SPI katastru nemovitostí územního pracoviště Katastrálního úřadu v Českém Krumlově, pro katastrální území Brloh pod Kletí
- 2) výměra v m² / sloupec 8 / je výměra dílu pozemku, podle SPI katastru nemovitostí územního pracoviště Katastrálního úřadu v Českém Krumlově, pro katastrální území Brloh pod Kletí
- 3) cena Kč dílu / sloupec 9 / je cena dílu vzniklá násobkem výměry dílu v m² a cenou za m²
- 4) vzdálenost v m / sloupec 10 / je vzdálenost od středu pozemku vedená přímkou ke kostelu ve středu obce /
- 5) řádek průměrná vzdálenost - je průměrná vzdálenost všech pozemků vstupujících do pozemkových úprav

Význam zkratk :

SPI - soubor popisných informací katastru nemovitostí

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka

Vyjádření vlastníků:

Prohlašuji, že jsem byl seznámen s rozsahem vypočteného nároku pro účely pozemkových úprav a souhlasím s tím, že se v něm neuvádí cena dřevin rostoucích mimo les (např. náletové

porosty na pozemku). Souhlasím se směnou, pokud se případně současný pozemek nachází pod stavbou ve vlastnictví státu, je vodním tokem, dobývacím prostorem nebo je

chráněn dle

zvláštních předpisů ve smyslu ustanovení § 3, odst. 3 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

Obec Brloh pod Kletí

podpis v datum

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – neřešené dle §2

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra
označení	číslo	název	kód	kód	m ²
KN	655	ostatní plocha	27	2	187
KN	741	ostatní plocha	27	2	316
KN	753/7	lesní pozemek		2; 26	156
KN	754/9	ostatní plocha	27	2	81
KN	835/7	ostatní plocha	27	2	97

KN	948/5	ostatní plocha	27	2	100
KN	952/16	vodní plocha	8	2	112
KN	952/18	vodní plocha	8	2	383
KN	1523	vodní plocha	7	2	231
KN	1739/12	vodní plocha	7	2	41
KN	3823/33	ostatní plocha	17	2	309
KN	3851/17	vodní plocha	7	2	255
KN	3851/23	vodní plocha	7	2	213
KN	3851/39	vodní plocha	7	2	73
KN	3851/49	vodní plocha	7	2	168
KN	3851/55	vodní plocha	7	2	226
KN	3851/61	vodní plocha	7	2	145
KN	3851/77	vodní plocha	7	2	169
KN	3851/95	vodní plocha	7	2	102
KN	3851/113	vodní plocha	7	2	81
KN	3851/131	vodní plocha	7	2	155
KN	4079/5	ostatní plocha	17	2	85
KN	4107	lesní pozemek		2; 26	8039
KN	4117/4	ostatní plocha	17	2	84
KN	4139/2	ostatní plocha	17	2	86
KN	4797/8	vodní plocha	7	2	268
KN	4807	vodní plocha	8	2	34
Celkem					12196

Pozemky mimo obvod pozemkových úprav

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra
označení	číslo	název	kód	kód	m ²
KN	st.27/1	zastavěná pocha a nádvoří		2	1457
KN	st.27/2	zastavěná pocha a nádvoří		2	124

KN	81	zahrada		2; 27	215
KN	82/1	trvalý travní porost		2; 27	269
KN	601/7	ostatní plocha	27	2	22
KN	1739/4	ostatní plocha	27	2	360
KN	1793/10	ostatní plocha	23	2	86
KN	1828/5	ostatní plocha	17	2	25
KN	3857/2	zahrada		2; 27	136
KN	3857/4	ostatní plocha	23	2	78
KN	3870/1	lesní pozemek		2; 26	8496
KN	3953	lesní pozemek		2; 26	9705
KN	4222	lesní pozemek		2; 26	1046
KN	4305	lesní pozemek		2; 26	3146
KN	4337	lesní pozemek		2; 26	2207
KN	4782/2	ostatní plocha	17	2	139
Celkem					27511

POZNÁMKY

Nesoulady mezi údaji v KN a skutečným stavem jsou řešeny podle skutečnosti

Součástí soupisu nároků není ocenění porostu

Označení parcely

KN parcela katastru nemovitostí

st. stavební parcela

Způsob využití nemovitosti

- 6 rybník
- 7 koryto vodního toku přirozené nebo upravené
- 8 koryto vodního toku umělé
- 11 zamokřená plocha
- 16 silnice
- 17 ostatní komunikace
- 23 manipulační plocha
- 26 jiná plocha
- 27 neplodná půda

Způsob ochrany nemovitosti

- 2 rozsáhlé chráněné území
- 26 pozemek určený k plnění funkcí lesa
- 27 zemědělský půdní fond

Příloha č. 2

SOUPIS NOVÝCH NÁROKŮ

Označení pozemkových úprav:
katastrální
území:
obec:

KPÚ Brloh pod Kletí
Brloh pod Kletí
Brloh

Vlastníci zapsaní na listu vlastnictví (LV) č.

5

Zpracováno dne: 15.4.2018

Zpracovala: Pecková

Jméno, příjmení, titul/název	Rodné číslo/IČO	Bydliště/sídlo - ulice, číslo, PSČ, obec	Podíl
Zemědělské družstvo Brloh se sídlem v Brloze	xxx	xxx	100%

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – řešené dle §2

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra	BPEJ	VÝMĚRA	cena	vzdálenost	Poznámky, zást. právo, věcné břemeno aj. dle §8 odst.1 a dle §3 odst.4 zákona
označení	číslo	název	kód	kód	m ²	kód	m ²	Kč	m	
KN	1	trvalý travní porost		2; 27	27914	76401	20783	95601,8	1108	
						76411	4007	15987,93		
						75011	819	3308,76		
						76901	2305	3088,7		
KN	2	orná půda		2; 27	49968	73204	43441	163772,57	1539	
						73214	6527	18667,22		
KN	3	orná půda		2; 27	86539	74702	14827	70131,71	1307	

						76401	59858	275346,8		
						76501	11854	32717,04		
KN	4	orná půda		2; 27	78019	75011	17868	72186,72	1308	
						76401	25037	115170,2		
						72904	28983	153609,9		
						77641	1675	2194,25		
						76411	4456	17779,44		
KN	5	trvalý travní porost		2; 27	46872	83424	8112	19631,04	1330	
						85051	38760	64341,6		
KN	6	trvalý travní porost		2; 27	71198	87541	21434	26149,48	1200	Věcné břemeno (podle listiny)
						83421	173	705,84		
						83441	47402	141257,96		
						87543	2189	2670,58		
KN	7	orná půda		2; 27	40546	72911	30422	214170,88	1221	
						74710	10124	48089		
KN	8	trvalý travní porost		2; 27	33004	72911	2426	17079,04	1132	
						74710	27876	132411		
						76701	2702	3620,68		
KN	9	orná půda		2; 27	46148	75011	7753	31322,12	1269	
						72904	20147	106779,1		
						76411	11607	46311,93		
						76401	6641	30548,6		
Celkem					480208			1924651,89	1268,2222	
Celkem dle soupisu nároků					516009			1895443,93	1286,93	
Úbytek (-), přírůstek (+) v %					-6,94			1,54	-1,45	

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – neřešené dle §2

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra
označení	číslo	název	kód	kód	m ²
KN	280/1	ostatní plocha	27	2	966
KN	287/3	vodní plocha	8	2	30
KN	287/4	vodní plocha	8	2	6
KN	643	ostatní plocha	27	2; 13	1550
KN	671/2	ostatní plocha	27	2	526
KN	684	ostatní plocha	27	2	206
KN	739/2	ostatní plocha	27	2	128
KN	739/5	ostatní plocha	27	2	45
KN	739/7	ostatní plocha	27	2	199
KN	750/1	ostatní plocha	27	2	1895
KN	751/1	lesní pozemek		2; 26	3777
KN	752/1	ostatní plocha	27	2	49
KN	753/10	lesní pozemek		2; 26	90
KN	753/14	lesní pozemek		2; 26	260
KN	926/7	ostatní plocha	26	2	45
KN	952/9	vodní plocha	8	2	7
KN	952/22	vodní plocha	11	2	98
KN	1257/3	ostatní plocha	27	2	1453
KN	1257/11	ostatní plocha	26	2	14
KN	1317/2	ostatní plocha	27	2	3292
KN	1330/2	vodní plocha	7	2	334

KN	1334/5	vodní plocha	8	2	210
KN	1334/8	vodní plocha	8	2	163
KN	1338/2	ostatní plocha	27	2	1921
KN	1514/4	ostatní plocha	17	2	54
KN	1515/1	ostatní plocha	17	2	445
KN	1679/8	vodní plocha	6	2	166
KN	1742	ostatní plocha	17	2	175
KN	1750/6	ostatní plocha	27	2	216
KN	1754	ostatní plocha	27	2	517
KN	1755/2	ostatní plocha	26	2; 27	288
KN	1772	ostatní plocha	26	2	586
KN	1773/3	ostatní plocha	27	2	921
KN	1787	ostatní plocha	27	2	364
KN	1790/2	ostatní plocha	26	2	502
KN	1793/15	vodní plocha	7	2	73
KN	1793/16	vodní plocha	7	2	45
KN	1793/17	vodní plocha	7	2	47
KN	1794/7	ostatní plocha	26	2	400
KN	1794/10	ostatní plocha	26	2	654
KN	1828/3	ostatní plocha	17	2	261
KN	1828/7	ostatní plocha	17	2	64
KN	1828/11	ostatní plocha	17	2	135
KN	1828/12	ostatní plocha	17	2	332
KN	3815/4	ostatní plocha	16	2	68
KN	3821	ostatní plocha	17	2	924
KN	3823/4	ostatní plocha	17	2	398

KN	3823/5	ostatní plocha	17	2	124
KN	3823/6	ostatní plocha	17	2	61
KN	3823/17	ostatní plocha	17	2	45
KN	3823/28	ostatní plocha	17	2	70
KN	3823/34	ostatní plocha	17	2	176
KN	3825/4	ostatní plocha	17	2	149
KN	3825/5	ostatní plocha	17	2	116
KN	3825/6	ostatní plocha	17	2	343
KN	3829/16	ostatní plocha	16	2	44
KN	3829/45	ostatní plocha	16	2	43
KN	3829/49	ostatní plocha	16	2	81
KN	3829/50	ostatní plocha	16	2	66
KN	3829/67	ostatní plocha	16	2	18
KN	3843/16	ostatní plocha	17	2	49
KN	3847/4	ostatní plocha	17	2	200
KN	3847/6	ostatní plocha	17	2	420
KN	3851/21	vodní plocha	7	2	86
KN	3851/27	vodní plocha	7	2	267
KN	3851/36	vodní plocha	7	2	114
KN	3851/44	vodní plocha	7	2	117
KN	3851/53	vodní plocha	7	2	159
KN	3851/57	vodní plocha	7	2	280
KN	3851/74	vodní plocha	7	2	437
KN	3851/83	vodní plocha	7	2	126
KN	3851/88	vodní plocha	7	2	220
KN	3851/92	vodní plocha	7	2	149

KN	3851/100	vodní plocha	7	2	248
KN	3851/127	vodní plocha	7	2	295
KN	3851/136	vodní plocha	7	2	91
KN	3964/1	lesní pozemek		2; 26	190
KN	4055	ostatní plocha	17	2; 27	65
KN	4056	ostatní plocha	17	2	171
KN	4094	lesní pozemek		2; 26	2208
KN	4110/5	lesní pozemek		2; 26	838
KN	4117/5	ostatní plocha	17	2	21
KN	4117/6	ostatní plocha	17	2	48
KN	4121/1	lesní pozemek		2; 26	2105
KN	4121/2	ostatní plocha	27	2	423
KN	4123	lesní pozemek		2; 26	383
KN	4795/1	vodní plocha	7	2	79
KN	4795/27	vodní plocha	7	2	51
KN	4795/28	vodní plocha	7	2	96
KN	4795/34	vodní plocha	7	2	78
KN	4795/38	vodní plocha	7	2	91
KN	4798/2	vodní plocha	7	2	40
KN	4798/6	vodní plocha	7	2	60
KN	4799/1	vodní plocha	7	2	1196
KN	4799/3	vodní plocha	7	2	164
KN	4800/1	vodní plocha	7	2	456
KN	4800/4	vodní plocha	7	2	238
KN	4800/6	vodní plocha	7	2	226
KN	4800/8	vodní plocha	7	2	81

KN	4800/10	vodní plocha	7	2	96
KN	4800/12	vodní plocha	7	2	6
KN	4800/14	vodní plocha	7	2	57
Celkem					38960

Pozemky mimo obvod pozemkových úprav

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra
označení	číslo	název	kód	kód	m ²
KN	st.48/3	zastavěná plocha a nádvoří		2	199
KN	st.48/4	zastavěná plocha a nádvoří		2	172
KN	st.210/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	915
KN	st.224	zastavěná plocha a nádvoří		2	33
KN	st. 225	zastavěná plocha a nádvoří		2	1449
KN	st. 227/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	477
KN	st. 230/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	42
KN	st. 231	zastavěná plocha a nádvoří		2	936
KN	st.232/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	1275
KN	st.234	zastavěná plocha a nádvoří		2	251
KN	st.270	zastavěná plocha a nádvoří		2	208
KN	st.280	zastavěná plocha a nádvoří		2	206
KN	st.281/2	zastavěná plocha a nádvoří		2	107
KN	st.282	zastavěná plocha a nádvoří		2	200
KN	st.284	zastavěná plocha a nádvoří		2	562
KN	st.285/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	1397

KN	st.286/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	3243
KN	st.306	zastavěná plocha a nádvoří		2	38
KN	st.316	zastavěná plocha a nádvoří		2	222
KN	st.365/3	zastavěná plocha a nádvoří		2	2972
KN	st.366/2	zastavěná plocha a nádvoří		2	103
KN	595/3	zahrada		2; 27	104
KN	601/5	ostatní plocha	27	2	77
KN	1766	ostatní plocha	27	2	1342
KN	1771	ostatní plocha	26	2	813
KN	601/5	ostatní plocha	27	2	77
KN	1773/4	trvalý travní porost		2; 27	523
KN	1780/4	zahrada		2; 27	216
KN	1780/5	zahrada		2; 27	145
KN	1782	ostatní plocha	26	2	10034
KN	1783/1	ostatní plocha	26	2	3618
KN	1793/3	ostatní plocha	23	2	1024
KN	1793/11	ostatní plocha	23	2	121
KN	1794/1	ostatní plocha	27	2	1798
KN	1794/2	ostatní plocha	23	2	535
KN	1794/3	ostatní plocha	23	2	42
KN	1794/4	ostatní plocha	26	2	747
KN	1794/5	ostatní plocha	26	2	485
KN	1794/6	ostatní plocha	26	2	653
KN	1794/8	ostatní plocha	26	2	187
KN	1794/9	ostatní plocha	26	2	38
KN	1794/11	ostatní plocha	26	2	55

KN	1794/21	ostatní plocha	26	2	304
KN	1794/22	ostatní plocha	26	2	371
KN	1795	ostatní plocha	26	2	640
KN	1796	ostatní plocha	23	2	344
KN	1797	ostatní plocha	23	2	1023
KN	1798	ostatní plocha	23	2	4673
KN	1940	ostatní plocha	23	2	1357
KN	1941/1	ostatní plocha	23	2	3167
KN	1946	ostatní plocha	23	2	2009
KN	1949	ostatní plocha	23	2	1559
KN	1952	ostatní plocha	23	2	3454
KN	1962/4	ostatní plocha	23	2	55
KN	1965	ostatní plocha	23	2	1012
KN	2023/6	lesní pozemek		2; 26	614
KN	3830/2	ostatní plocha	17	2	33
KN	3830/3	ostatní plocha	17	2	60
KN	3851/14	vodní plocha	7	2	345
KN	4782/4	ostatní plocha	17	2	137
Celkem					58798

SOUPIS NOVÝCH NÁROKŮ

Označení pozemkových úprav:

KPÚ Brloh pod Kletí

katastrální

Brloh pod Kletí

území:

Brloh

obec:

Zpracováno dne: 15.4.2018

Vlastníci zapsaní na listu vlastnictví (LV) č.

35

Zpracovala: Pecková

Jméno, příjmení, titul/název	Rodné číslo/IČO	Bydliště/sídlo - ulice, číslo, PSČ, obec	Podíl
Išková Marie	xxx	xxx	½
Kafka František	xxx	xxx	½

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – řešené dle §2

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra	BPEJ	VÝMĚRA	cena	vzdálenost	Poznámky, zást. právo, věcné břemeno aj. dle §8 odst.1 a dle §3 odst.4 zákona
označení	číslo	název	kód	kód	m ²	kód	m ²	Kč	m	
KN	10	trvalý travní porost		2; 27	17508	83431	8389	28354,82	1037	
						87341	9119	11125,18		
KN	11	orná půda		2; 27	25263	83454	6650	10041,5	1235	
						83451	10480	26409,6		
						83431	497	1679,86		
						75800	7636	40394,44		
KN	12	orná půda		2; 27	61597	72911	21499	151352,96	1303	
						75011	27724	112004,96		
						72904	6708	35552,4		
						76411	5666	22607,34		
KN	13	orná půda		2; 27	88119	74702	49118	232328,14	1037	
						76401	27833	128031,8		

						76901	5969	7998,46		
						77641	5199	6810,69		
KN	14	orná půda		2; 27	36159	76411	33536	133808,64	1014	
						75011	1124	4540,96		
						76401	1499	6085,94		
						83431	7010	23693,8		
KN	15	orná půda		2 ;27	7225	83451	215	541,8	1103	Věcné břemeno (podle listiny)
Celkem					235871			983363,29	1121,5	
Celkem dle soupisu nároků					237193			1001454	1208,29	
Úbytek (-), přírůstek (+) v %					-0,56			-1,81	-7,18	

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – neřešené dle §2

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra
označení	číslo	název	kód	kód	m ²
KN	687	ostatní plocha	27	2	145
KN	825	lesní pozemek		2; 26	82
KN	952/5	ostatní plocha	26	2	82
KN	952/11	vodní plocha	8	2	93
KN	952/20	vodní plocha	11	2	61
KN	1594	ostatní plocha	27	2	768
KN	1739/10	vodní plocha	7	2	69
KN	3823/12	ostatní plocha	17	2	26
KN	3823/29	ostatní plocha	17	2	58
KN	3823/37	ostatní plocha	17	2	106
KN	3823/42	ostatní plocha	17	2	50
KN	3823/43	ostatní plocha	17	2	43
KN	3823/52	ostatní plocha	17	2	21
KN	3851/24	vodní plocha	7	2	231
KN	3851/64	vodní plocha	7	2	326

KN	3851/81	vodní plocha	7	2	231
KN	3851/104	vodní plocha	7	2	189
KN	3851/112	vodní plocha	7	2	638
KN	3851/125	vodní plocha	7	2	268
KN	3851/132	vodní plocha	7	2	150
KN	3964/2	lesní pozemek		2; 26	115
KN	4138	lesní pozemek		2; 26	3943
KN	4795/7	vodní plocha	7	2	75
KN	4795/41	vodní plocha	7	2	251
KN	4797/5	vodní plocha	7	2	27
Celkem					8048

Pozemky mimo obvod pozemkových

úprav

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra
označení	číslo	název	kód	kód	m ²
KN	st. 162	zastavěná plocha a nádvoří		2	1781
KN	24/3	ostatní plocha	17	2	679
KN	26/1	zahrada		2; 27	5408
KN	27/5	ostatní plocha	27	2	228
KN	305	ostatní plocha	17	2	179
KN	2273/9	lesní pozemek		2; 26	14517
KN	3827/5	ostatní plocha	27	2	27
KN	3893	lesní pozemek		2; 26	9062
KN	3990	lesní pozemek		2; 26	2201
KN	3991	lesní pozemek		2; 26	7249
KN	4226	lesní pozemek		2; 26	1743
KN	4290	lesní pozemek		2; 26	4742
KN	4349	lesní pozemek		2; 26	3114
Celkem					50930

SOUPIS NOVÝCH NÁROKŮ

Označení pozemkových úprav: KPÚ Brloh pod Kletí
 katastrální území: Brloh pod Kletí
 obec: Brloh

Zpracováno dne: 15.4.2018
 Zpracovala: Pecková

Vlastníci zapsaní na listu vlastnictví (LV) č. **320**

Jméno, příjmení, titul/název	Rodné číslo/IČO	Bydliště/sídlo - ulice, číslo, PSČ, obec	Podíl
Šebelka Jan	xxx	xxx	100%

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – řešené dle §2

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra	BPEJ	VÝMĚRA	cena	vzdálenost	Poznámky, zást. právo, věcné břemeno aj. dle §8 odst.1 a dle §3 odst.4 zákona
označení	číslo	název	kód	kód	m ²	kód	m ²	Kč	m	
KN	16	trvalý travní porost		2; 27	22449	85051	13676	22702,16	1075	
						87441	8773	10703,06		
KN	17	orná půda		2; 27	92145	74702	70797	334869,81	1130	
						74712	21211	72965,84		
						76401	137	630,2		
KN	18	orná půda		2; 27	14785	83454	2424	3660,24	1322	
						83451	6490	16354,8		
						83431	3529	11928,02		
						75800	2342	12389,18		
KN	19	orná půda		2; 27	31200	74710	26408	125438	982	
						75011	4792	19359,68		
Celkem					160579			631000,99	1127,25	
Celkem dle soupisu nároků					154858			637973,1	1200,07	
Úbytek (-), přírůstek (+) v %					3,69			-1,22	-6,07	

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – neřešené dle §2

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra
označení	číslo	název	kód	kód	m ²
KN	655	ostatní plocha	27	2	187
KN	741	ostatní plocha	27	2	316
KN	753/7	lesní pozemek		2; 26	156
KN	754/9	ostatní plocha	27	2	81
KN	835/7	ostatní plocha	27	2	97
KN	948/5	ostatní plocha	27	2	100
KN	952/16	vodní plocha	8	2	112
KN	952/18	vodní plocha	8	2	383
KN	1523	vodní plocha	7	2	231
KN	1739/12	vodní plocha	7	2	41
KN	3823/33	ostatní plocha	17	2	309
KN	3851/17	vodní plocha	7	2	255
KN	3851/23	vodní plocha	7	2	213
KN	3851/39	vodní plocha	7	2	73
KN	3851/49	vodní plocha	7	2	168
KN	3851/55	vodní plocha	7	2	226
KN	3851/61	vodní plocha	7	2	145
KN	3851/77	vodní plocha	7	2	169
KN	3851/95	vodní plocha	7	2	102
KN	3851/113	vodní plocha	7	2	81
KN	3851/131	vodní plocha	7	2	155
KN	4079/5	ostatní plocha	17	2	85
KN	4107	lesní pozemek		2; 26	8039
KN	4117/4	ostatní plocha	17	2	84
KN	4139/2	ostatní plocha	17	2	86

KN	4797/8	vodní plocha	7	2	268
KN	4807	vodní plocha	8	2	34
Celkem					12196

Pozemky mimo obvod pozemkových
úprav

parcela		druh pozemku	způsob využití nemov.	způsob ochrany nemov.	výměra
označení	číslo	název	kód	kód	m ²
KN	st.27/1	zastavěná plocha a nádvoří		2	1457
KN	st.27/2	zastavěná plocha a nádvoří		2	124
KN	81	zahrada		2; 27	215
KN	82/1	trvalý travní porost		2; 27	269
KN	601/7	ostatní plocha	27	2	22
KN	1739/4	ostatní plocha	27	2	360
KN	1793/10	ostatní plocha	23	2	86
KN	1828/5	ostatní plocha	17	2	25
KN	3857/2	zahrada		2; 27	136
KN	3857/4	ostatní plocha	23	2	78
KN	3870/1	lesní pozemek		2; 26	8496
KN	3953	lesní pozemek		2; 26	9705
KN	4222	lesní pozemek		2; 26	1046
KN	4305	lesní pozemek		2; 26	3146
KN	4337	lesní pozemek		2; 26	2207
KN	4782/2	ostatní plocha	17	2	139
Celkem					27511

Příloha č.3

Osevní postup, který je používán na daném území

Jetel C ₁				
Období	Datum	R (%)	C	R (%) x C
I	1.9. - 31.8.	1	0,015	0,015
Roční úhrn faktoru C₁				0,015
Ozimá obilnina – ozimá pšenice C ₂				
Období	Datum	R (%)	C	R (%) x C
I	1.9. - 15.9.	0,035	0,50	0,0175
II	16.9. - 31.10.	0,04	0,55	0,022
III	1.11. - 30.4.	0,005	0,30	0,0015
IV	1.5. - 20.8.	0,824	0,05	0,041
V	21.8. - 31.8.	0,096	0,20	0,019
Roční úhrn faktoru C₂				0,101
Kukuřice na siláž C ₃				
Období	Datum	R (%)	C	R (%) x C
I	1.9. - 14.3.	0,075	0,70	0,053
II	15.3. - 20.4.	0,003	0,90	0,003
III	21.4. - 21.5.	0,069	0,70	0,048
IV	22.5. - 9.9.	0,873	0,35	0,306
V	10.9. - 16.9.	0,014	0,70	0,010
Roční úhrn faktoru C₃				0,420
Ozimý ječmen C ₄				
Období	Datum	R (%)	C	R (%) x C
I	17.9. - 30.9.	0,033	0,70	0,023
II	1.10. - 15.11.	0,005	0,75	0,004
III	16.11. - 30.4.	0,005	0,50	0,003
IV	1.5. - 31.7.	0,65	0,08	0,052
V	1.8. - 10.8.	0,087	0,25	0,022
Roční úhrn faktoru C₄				0,104
Ozimá řepka C ₅				
Období	Datum	R (%)	C	R (%) x C
I	11.8. - 21.8.	0,087	0,65	0,057
II	22.8. - 30.9.	0,157	0,70	0,1099
III	1.10. - 30.4.	0,01	0,45	0,005
IV	1.5. - 26.7.	0,056	0,08	0,005
V	27.7. - 15.8.	0,182	0,25	0,0455
Roční úhrn faktoru C₅				0,222
Jarní ječmen s podsevem C ₆				
Období	Datum	R (%)	C	R (%) x C
I	16.8. - 15.3.	0,214	0,65	0,139
II	16.3. - 30.4.	0,005	0,70	0,004
III	1.5. - 31.6	0,33	0,45	0,149
IV	1.7. - 31.8.	0,59	0,08	0,047
V	---	---	---	---
Roční úhrn faktoru C₆				0,339
Celkový faktor C				0,200