



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Stavba přední končetiny koně vhodného pro drezurní soutěže
Student:	Bc. Karolina Dvořáková
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	doc. Ing. Miroslav Maršálek, CSc.
Oponent:	Ing. Petra Miki Civišová
Pracoviště oponenta:	Jezdec v soukromé firmě

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě: Autorka zvolila velice zajímavé a aktuální téma, drezurní sport a požadavky na kvalitní mechaniku se v současnosti stávají velice žádaným artiklem. Diplomová práce splňuje po formální stránce veškeré náležitosti, na slušné úrovni se pohybuje statistické vyhodnocení a interpretace zjištěných výsledků. Přesto bych měla několik konstruktivních připomínek: Z kapitoly Materiál a metody není patrné, jak obsáhla byla databáze sportovních výsledků. Rozdělení koní do skupin dle dosažené výkonnosti je správné, ale velkou závislost při hodnocení má věk koní a délka jejich přípravy do drezurního sportu, tento faktor hraje velkou roli při udílení známek v drezurní úloze, hlavně u hodnoceného překroku a prodlouženého klusu, který se mimochodem v úlohách do stupně L téměř nevyskytuje. Z toho plyne první otázka: **Lze rozsah pohybu a kvalitu mechaniky pohybu ovlivnit tréninkem?**

Druhá otázka směřuje do oblasti měření koní. Všechna měření kohoutkové výšky probíhala páskovou mírou, přitom ve všech studiích v literárním přehledu byla využita kohoutková výška hůlková (KVH). Proto druhá otázka zní: **Z jakého důvodu bylo upřednostněno měření páskovou mírou a jaké jsou rozdíly mezi KVH a KVP? Lze využívat pouze KVP bez znalosti KVH?**

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

18.5.2018

Podpis oponenta