



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

| | |
|-----------------------------|--|
| Studijní program: | N4103 / Zootechnika |
| Studijní obor: | Zootechnika |
| Akademický rok: | 2017/2018 |
| Název práce: | Vyhodnocení ukazatelů užitkovosti a dlouhověkosti ve vybraném stádě holštýnského skotu |
| Student: | Bc. Olga Bunková |
| Katedra: | Katedra zootechnických věd |
| Vedoucí práce: | Ing. Jan Beran, Ph.D. |
| Oponent: | Ing. Martin Ptáček, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta: | Katedra speciální zootechniky, ČZU v Praze |

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | | X | | | | | |
| 2 | Aktuálnost a odborná úroveň práce | | X | | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | | | | X | | |
| 4 | Vhodnost metodiky řešení | | | X | | | | |
| 5 | Využití metod zpracování výsledků | | | X | | | | |
| 6 | Interpretace výsledků, diskuse | | | X | | | | |
| 7 | Formulace závěrů práce | | | | X | | | |
| 8 | Odborný přínos práce a její praktické využití | | | X | | | | |
| 9 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | | X | | | | |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | X | | | | | |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

VIZ. PŘÍLOHA

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VELMI DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

21.5. 2018

Podpis oponenta

Bc. Olga Bunková

Konkrétní připomínky:

Obsah diplomové práce svědčí o dobrém konceptu studentky, resp. školitele diplomové práce. Literární přehled - čítající 20 stránek - je celkem dobře zaměřený. Cení se také snaha autorky o práci s odbornou literaturou, která však mohla být ve výrazně větším rozsahu. Metodická část je dosti podrobná, zaměřená převážně na popis chovu. Evidentně autorka používá více modelů při vyhodnocení závisle proměnných. Proto by měly být v metodice popsány modely pro jednotlivé vlastnosti (na to se usuzuje zpětně při prostudování výsledků). Zároveň není zcela jasné, zda byla pro vyhodnocení výsledků použita jednofaktorová nebo vícefaktorová ANOVA, prosím o vyjádření při obhajobě. Naopak velmi detailně jsou rozepsány výsledky práce a diskuse, byť pouze s českými zdroji. Pod tabulkami však chybí vysvětlivky ke zkratkám, což stěžuje orientaci při interpretaci výsledků. Zároveň asi došlo k nepřesnostem při vyjadřování průkazných rozdílů mezi jednotlivými skupinami zvířat v tabulkách 6, 10, 11. Prosím o kontrolu. Nejsou zcela jasné grafy 5, 8, 9, ze kterých se zdá, že efekt pořadí laktace byl zohledněn jako nezávisle proměnná (možná regrese?) v modelu pro vyhodnocení celoživotní produkce mléka dojnice. Korekce na pořadí laktace je podle mne v tomto případě chybná, zároveň tento ukazatel by měl být hodnocen spíše jako závisle proměnná.

Otázky k obhajobě:

Jaký má autorka názor na využití heterozního efektu?

Jaká doporučení pro zlepšení dlouhověkosti dojnic má autorka na základě zjištěných výsledků?