



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4103 / Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Vyhodnocení vybraných vlivů na mléčnou užitkovost dojnic
Student:	Bc. Nikola Drábková
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	Ing. Jan Beran, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jaromír Ducháček, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra speciální zootechniky, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená diplomová práce na téma vyhodnocení vybraných vlivů na mléčnou užitkovost dojnic je pracována na dobré úrovni. Kapitoly a uspořádání literárního přehledu je velice ucelené a vhodně zvolené. V práci je používána převážně česky psaná literatura a mnohdy i staršího data publikování, jako např. Sova 1981, nebo Svoboda a kol. 1966. Minimum zahraničních zdrojů a použití neaktuálních studií proto nelze hodnotit příliš pozitivně. V práci jsou i určité nepřesnosti a několik citací nesedí se seznamem literatury, jako např. Hanuš a kol. 2006. Praktická část je sice doplněna vhodně uspořádanými tabulkami a přehlednými grafy, nicméně celá metodika pokusu je mírně nepřehledná. K metodice bych měl menší dotaz, protože není zcela jasně definováno, jak byla zvířata vybrána. Za jaký kontrolní rok, či období bylo provedeno praktické hodnocení? Nepříliš jasné je také vyhodnocení vlivu délky laktace na obsah složek mléka. V závěru bych poté očekával nějaké doporučení na místo pouze shrnutí již vysvětlených výsledků. Z výše popsaných důvodů musím práci hodnotit stupněm „dobře“.

K uvedené práci bych měl několik dotazů:

1. Jaké jsou dle autorky ideální parametry délky, šířky, utváření struků, resp. strukového kanálku u dojnic?
2. Popište projevy negativní energetické bilance na dojivost a obsahy mléčných složek?
3. Jaké jsou kvalitativní třídy mléka při zpeněžování a podle čeho se takto rozdělují?
4. Jak lze stanovit bod mrznutí mléka a v jakých hodnotách by se měl pohybovat?
5. Rozdělení metod KU – v práci je již neaktuální dělení?
6. Jaká onemocnění ovlivňují mléčnou užitkovost a jak, mimo mastitidy?
7. Za jaký kontrolní rok, či období bylo provedeno praktické hodnocení?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

7.5.2018

