



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Analýza parametrů reprodukce ve šlechtitelském chovu hus
Student:	Bc. Jana Šídlová
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	doc. Ing. Naděžda Kernerová, Ph.D.
Oponent:	Ing. Ludvík Smolek
Pracoviště oponenta:	

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Otázky k obhajobě:

1/ K čemu ve šlechtitelském chovu hus slouží kmeny hus a jak se provádí výběr chovného materiálu hus z kmenového chovu.

2/ Proč v osmdesátých letech byly ve šlechtitelském chovu hus zavedeny tzv. předkmeny, jaký mají účel a jaké je jejich využití.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 14. 5. 2018

Podpis oponenta

Konkrétní připomínky k diplomové práci:

V úvodní části diplomové práce (str. 7) je uveden název subjektu Státní rybářství Hluková nad Vltavou, avšak počátkem 70-tých let, kdy se začalo s velkochovem hus v Československu, zajišťoval velkochovy hus včetně gesce za šlechtění hus oborový podnik Státní rybářství České Budějovice, odštěpný závod Hluboká nad Vltavou, středisko Nové Hrady.

Literární přehled má autorka velmi dobře zpracovaný. Možná by stálo za zmínku, že v mírném pásmu je možné v chovu hus využít druhou (tzv. podzimní) snášku (viz patent Jana Blažka ze 70-tých let). Tato podzimní snáška by vylepšila ekonomiku chovu, avšak její provedení je závislé na odbytí housat v podzimních měsících.

V části diplomové práce **vnitřní faktory působící na reprodukci** v části plodnost samců by bylo dobré se zmínit o pohlavních nemocech, zejména o nekrotickém zánětu penisu u houserů, který může během snášky silně ovlivnit oplozenost násadových vajec.

V diplomové práci autorka dobře zpracovala část **materiál a metodika**, ve které vyjmenovává jednotlivá plemena hus, ze kterých vznikly linie ve šlechtitelském chovu hus. Zde bych ještě připomněl husu českou a husu česko-italskou, které také měly svůj podíl na šlechtění hus ve velkochovech.

Celkové zpracování diplomové práce a úpravu hodnotím jako velmi dobrou, avšak je potřeba dát pozor na text, kde na straně 33 je až úsměvné, když místo textu přednáškové období je napsáno přednáškové období.

Pro praktické využití této diplomové práce bylo velmi dobré zhodnotit a porovnat užitkovost po jednotlivých lokalitách, kde jsou chovná hejna ustájena. Dle mého názoru by tyto lokality chtěly v řadě srovnat za více let a objekty, které vykazují trvale nižší užitkovost převést na jiný typ výroby (např. na odchov housat).