



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Akademický rok:</b>	2017/2018
<b>Název práce:</b>	Sledování obsahové hladiny vybrané skupiny makro a mikroprvků v zrna odrůd krmné pšenice produkované v podniku Rabbit Trhový Štěpánov a.s.
<b>Student:</b>	Bc. František Nerad
<b>Katedra:</b>	Speciální produkce rostlinné
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Veronika Bártová, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Tomáš Středa, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Ústav pěstování, šlechtění rostlin a rostlinolékařství; Agronomická fakulta; Mendelova univerzita v Brně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Rozsáhlá, komplexně pojatá práce, obsahující značné množství originálních výsledků, nikoliv jen převzatých informací, což je chvályhodné. Jako oponent však nemohu nevytknout výrazné překročení předepsaného rozsahu práce a absenci statistického zpracování výsledků, které by mohlo zpřehlednit zbytečně rozsáhlý výčet výsledků popisného charakteru. Stejně tak časté používání literatury typu skript přináší kvantum notoricky známých poznatků, které však odborného čtenáře příliš neobohatí.

V experimentální části mi schází výsledky analýz půd a přehled použitých prostředků na ochranu rostlin, které mohly obsah makro a mikroprvků bezesporu ovlivnit. Necht' se k tomuto problému diplomant v rámci obhajoby DP vyjádří.

Práce je zaměřena na krmnou pšenici. Odrůda Tobak je ale odrůdou potravinářskou.

U odrůdy Bombus byl zjištěn nejnižší obsah látek, současně však měla nejvyšší průměrný výnos zrna. Kvantifikujte, jestli a jak se projevil „ředící efekt“ a zda tak nebyl ve skutečnosti absolutně přijatý obsah makro a mikroprvků u sledovaných odrůd jiný, než zmiňovaný (odrůda Bombus jako odrůda s nejnižším obsahem apod.).

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)*

Datum

Podpis oponenta

19.5.2018

