

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Michal Tejc  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Renata Havránková, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* URT  
*Název bakalářské práce:* Historie a současnost jaderných zbraní ve světě a v ČR
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
**1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce shrnuje informace o vývoji jaderných zbraní v jednotlivých státech. Pro zodpovězení výzkumné otázky autor použil analýzu rozhovorů s odborníky zabývajícími se danou problematikou. I když měl autor předběžný příslib od více respondentů, nakonec se mu povedlo získat vyjádření od čtyř. I přes tuto skutečnost jsou získané informace dostačující, na jejich základě autor stanovenou výzkumnou otázku zodpověděl a cíle práce splnil. Rozsah a zpracování bakalářské práce odpovídá stanoveným požadavkům, rozsáhlejší a podrobnější mohla být pouze diskuze. Rezervy ale vidím v práci s informačními zdroji. Vzhledem k tématu mohla být více citována cizojazyčná literatura.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Překvapily Vás některé odpovědi respondentů nebo se odpovědi nesly v duchu, který jste očekával?

Datum: 30.8. 2017 ..... Podpis vedoucího bakalářské práce: Renata Kukuřová .....